موسوعة الثقافة التاريخية والأثرية والعضارية

الحربان العالمينان وننطور الفكر العربى الحديث





٩٠٩،٨ موسوعة الثقافة التاريخية والأثرية والحضارية-التاريخ الحديث والمعاصر.

م و ت ا الحربان العالميتان وتطور الفكر العربي الحديث/ تأليف مجموعة من المؤلفين. _ القاهرة: دار الفكر العربي، ٢٠٠٨.

٥ ج ٢٤ سم. - (موسوعة الثقافة التاريخية والأثرية والخضارية؛ ٤).

تدمك: ٤ - ٢٢٩٥ - ١٠ - ٩٧٧.

المحتويات: ج١ - تطور الفكر العربي الحديث.

ج٢ - الجاليات العربية في المهجر الأمريكي.

ج٣ - العرب والحرب العالمية الأولى.

ج٤ - العرب والحرب العالمية الثانية.

ج٥ 🕂 الجذور التاريخية للحربين العالميتين.



تطورالفكرالعربي الحديث.

د. رؤوف عباس

الجاليات العربية في الهجر الأمريكي.

د. جمال زكريا

العربوالحربالعالمية الأولى.

د.محمد صابرعرب

العربوالحرب العالمية الثانية.

د. عاصم الدسوقي

الجذورالتاريخية للحربين العالميتين.

د. جمال زكريا قاسم

اللجنة الاستشارية لموسوعة الثقافة التاريخية والأثرية والحضارية

أ. د سعيد عبد الفتاح عاشور أستاذ تاريخ العصور الوسطى - كلية الآداب - جامعة القاهرة - رئيس الجنة رئيس اللجنة رئيس اللجنة

أ. د عادل حسن غنيم أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بكلية الآداب - جامعة عين شمس.

مقررعام اللجنة

أ. د عبد الحليم نور الدين أستاذ اللغة المصرية القديمة بكلية الآثار - عميد كلية الآثار - جامعة

القاهرة - فرع الفيوم - مدير مركز الخطوط بمكتبة الإسكندرية

مقررالتاريخالقديم

أ.د إسحق عبيد أستاذ تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب - جامعة عين شمس.

مقررالتاريخالوسيط

أ. د عصام الدین عبد الرءوف استاذ التاریخ الإسلامی بکلیة الآداب - جامعة القاهرة.

مقررالتاريخالإسلامي

أ. د جمال زكريا قاسم
 أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بكلية الآداب - جامعة عين شمس.

عضوا

أ. د عطية أحمد محمود القوصى أستاذ التاريخ الإسلامي بكلية الآداب - جامعة القاهرة.

عضوا

أ. د صابر دياب عميد كلية الآداب جامعة القاهرة فرع الخرطوم «سابقا»

وأستاذ التاريخ الإسلامي بكلية دار العلوم - جامعة الفيوم.

أ.د رأفت عبد الحميد عميد كلية الآداب - سابقا - جامعة عين شمس، وأستاذ تاريخ العصور

الوسطى.

مديرا التحرير: الكيميائي: أمين محمد الخضرى المهندس: عاطف محمد الخضرى المهندس: عاطف محمد الخضرى سكرتير اللجنة: عبد الحليم ابراهيم عبد الحليم التصميم والإشراف الفنى: محيى الدين فتحى الشلودى جميع المراسلات والاتصالات على العنوان التالى:

≥ار الفكر العربي

موسوعة الثقافة التاريخية والأثرية والحضارية

٩٤ شارع عباس العقاد - مدينة نصر - القاهرة

ت: ۲۲۷۵۲۷۳۵ – فاکس: ۲۲۷۵۲۷۳۵

www.darelfikrelarabi.com

INFO@darelfikrelarabi.com

تقديم

اختلف المؤرخون بالنسبة لتحديد بدايات تاريخ العالم الحديث والمعاصر، فمنهم من اعتبر بداية التاريخ الحديث سقوط القسطنطينية في أيدى العثمانيين أو النهضة الأوروبية أو حركة الكشوف الجغرافية.

أما بالنسبة لتاريخ العرب الحديث فمن المؤرخين من اعتبر بداية الحكم العثماني للبلاد العربية في مطلع القرن السادس عشر بداية لتاريخ العرب الحديث، ومنهم من اعتبر الحركة الوهابية، ومنهم من اعتبر اتصال العرب بالغرب بداية لتاريخهم الحديث فرأى البعض أن الحملة الفرنسية على مصر أو قيام حكم محمد على تمثل بداية تاريخهم الحديث، بينما رأى آخرون أن ثورة الشريف حسين على الحكم العثماني هي بداية تاريخ العرب الحديث.

أما بالنسبة للتاريخ المعاصر فيسرى كثيس من المؤرخين أن الحرب العالمية الأولى تمثل تلك البداية، بينما يرى آخرون أن الحرب العالمية الثانية تمثل البداية باعتبار أن كنثيرا من دول العالم قد تحقق لها الاستقلال منذ تلك الحرب.

وعلى ذلك فإنه يمكن القول بشكل عام أن التاريخ الحديث هو تلك القرون الأخيرة من حياة البشرية، بينما يمثل التاريخ المعاصر العقود الأخيرة من تاريخ الإنسانية.

أ.د.عادل حسن غنيم



تأليف أ. د. رؤوف عباس حامد كلية الآداب – جامعة القاهرة



		*** \





اختلف المؤرخون في تحديد التاريخ الذي يمكن اعتباره بداية للعصر الحديث في الوطن العربي، فهناك من يعتبرون مطلع القرن السادس عشر (تاريخ ضم العثمانيين لبلاد العرب إلى إمبراطوريتهم ١٥١٧/١٥١٦ تحديدا) بداية للعصر الحديث، باعتبار مواكبة هذا التاريخ لاكتمال العصر الحديث في أوروبا بقيام حركة الإصلاح الديني، وباعتبار التأثر بفكرة «المركزية» الأوروبية عند هذا الفريق من المؤرخين.

وهناك من يجدون شواهد على وجود إرهاصات للتحديث شهدها المجتمع في القرنين السابع عشر والثامن عشر جاءت نتيجة التحولات الاقتصادية والاجتماعية والشقافية التي شهدتها بعض المراكز العربية في تلك الحقبة، وأن هيمنة المماليك على السلطة في مصر، والعصبيات في الشام أعاقت إمكانية حدوث تحول سياسي حقيقي في ذلك الاتجاه، وجاءت الحملة الفرنسية على مصر ١٧٩٨-١٨٠ لتجهض وتبدد تلك الفرصة.

وهناك فريق ثالث يرى أن المنطقة عاشت فى ظل التخلف والجمود والركود حتى جاءت الحملة الفرنسية فأشاعت الأنوار فى أرجاء الإقليم، وجلبت معها تباشير «الحداثة». وأصحاب هذا الاتجاه أشد إيمانا «بالمركزية الأوروبية» من الفريق الأول الذى ربط التغير فى أوروبا فى مطلع القرن السادس عشر بشروق فجر العصر الحديث فى الوطن العربى.

وقد أثبتت البحوث المستفيضة في تاريخ العصر العثماني صحة رؤية الفريق الثاني من حيث بدايات «التحديث» تأسيسا على التغيرات التي شهدتها المنطقة في القرنين السابع عشر والثامن عشر؛ ولكن تلك البدايات التي تعثرت على يد العسكر وأجهضت على يد العدوان الخارجي، ما لبثت أن شكلت حجر الزاوية في التحولات التي شهدتها مصر والشام في عهد محمد على من حيث إصلاح النظام الإداري وتبني مشروع للتنمية في بعديه الاقتصادي والثقافي، وجاء التغير الاجتماعي نتاجا له، ولم يكن مقصودا لذاته؛ لذلك نرى في القرن التاسع عشر عصر بناء المجتمع الحديث، عصر البحث عن منحي فكرى جديد يواكب التحولات الاقتصادية والثقافية والسياسية التي تحققت بالفعل، عصر الحيرة بين الموروث والمكتسب، بين التقليد والتجديد.

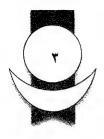


التحديث.

ويهدف هذا الكتاب إلى تقديم إطار عام لحركة التجديد في الفكر العربي في العصر الحديث، مركزا على الاتجاهات والتيارات الرئيسية التي وضعت أصول التوجهات الفكرية الأساسية التي توجد اليوم على الساحة الثقافية والسياسية العربية. كما يهدف إلى توعية الشباب بأصول تلك التوجهات، ومدى تعبيرها عن المجتمع العربي في مرحلة التحول الحافلة على طريق

ويتضمن الكتاب خمسة فصول تعالج بواعث التحديد الفكرى واتجاه المزج بين الموروث والمكتسب، وتيار الجامعة الإسلامية، والتيار العلماني، والفكرة القومية. قدمنا في كل منها الإطار العام للاتجاه أو التيار بالقدر الذي يفي لإدراك مراميه، دون الخوض في التفاصيل التي يجدها من أراد الاستزادة في قائمة المراجع الواردة في آخر الكتاب.

والله ولى التوفيق،،،

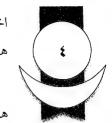




لعل من حسنات الحكم العشماني للبلاد العربية، عدم التدخل في أمور الناس بالتنظيم أو التعديل والتبديل، فقد ترك العثمانيون الناس يحيون حياتهم التي اعتادوها من قبل تحت جناح مجتمع القرية في الريف، ومجتمع القبيلة والعشيرة في البادية، ومجتمع الطوائف في المدن. وكل منها كان يعتمد في تنظيم علاقة الفرد بالجماعة بتقاليد راسخة، لم يصبها من التعديل إلا القليل، عا يتفق مع درجة التطور وتغير الأحوال. كما كانت الخدمات الأساسية: كالعلاج والتعليم وأعمال البر والإحسان (أو ما يسمى اليوم بالخدمات الاجتماعية) مسئولية الرعية وليست من مسئوليات الحاكم، تقوم بها الأوقاف التي رصدها أهل الخير على المساجد، والمدارس، والمشافي، والتكايا وغيرها من أوجه البر. وقد يساهم الحكام (كأفراد) في تلك الأعمال فيقيمون المساجد والمدارس وغيرها ويوقفون عليها العقارات التي تجرى بها أرزاقها لتغطى نفقة ما شيدوه من تلك المؤسسات، وقد لا يساهمون، فالأمر يتوقف على نوازع الخير عند الحاكم (كفرد)، ولم يكن ذلك من



الكُتاب أساس التعليم في مصر عبر القرون الماضية



اختصاص الدولة، وجاء إبقاء العثمانيين على ذلك الوضع إيجابيا للحفاظ على هوية الإقليم وعادات أهله.

ولا يعنى ذلك أن العثمانيين وعوا ذلك، أو قصدوه، بل كان ما يهمهم هو بقاء الولايات العربية في حظيرة الدولة. . فالسيادة للسلطان، وله شارات الاعتراف بها: سداد الخراج، وسك العملة باسمه، والدعاء له يوم الجمعة، وعدم الخروج على سلطته، وفي مقابل ذلك يقع على عاتقه وأجب حماية البلاد والدفاع عنها ضد العدوان الخارجي، وحفظ الأمن في الولاية، وإقامة العدل بين الناس. وبعبارة أخرى كانت السلطة جهاز جباية للأموال، وجهاز أمن، وسلطة قضائية تتولى إقامة العدل بين الناس.

وإذا كان الحكم يرتكز على الأصول الفقهية لصلاحيات ولى الأمر وحقوقه، فقد اتسمت سلطة القضاء بالتعددية المذهبية وكان القاضى يملك حق الاجتهاد في حدود المدارس الفقهية الأربع، وإن كان المذهب الحنفي ملزما للقاضى الرئيسي الذي يجلس في محكمة الباب العالى. كذلك كان من حق الطوائف الدينية غير الإسلامية أن تحتكم لرؤساء طوائفها فيما يتصل بالأحوال الشخصية والمواريث حسب شرائعهم الخاصة.

وانقسم المجتمع إلى نخبة حاكمة يقال لها «الخاصة» وهم: الحكام ورؤساء العسكر وكبار رجال الهيئة الدينية ومن لاذ بالحكام من كبار العلماء. أما بقية المجتمع فهم «الرعية» أو «العامة» أى من ليس لهم دور في السلطة، ولكن هؤلاء انقسموا بدورهم إلى ثلاث فئات اجتماعية حسب درجة الشراء. فهناك الأعيان، والفئة الوسطى، والفئة الدنيا من المعدمين والفقراء، وتفاوتت بالطبع المكانة الاجتماعية لكل فئة من الفئات الثلاث، كما تفاوتت الحالة الثقافية عندهم. وقد برز دور الفئة الوسطى من متوسطى وصغار التجار والحرفيين في الحياة الاجتماعية والثقافية في القرنين السابع عشر والثامن عشر، وكان لهذا الدور أثره الفعال في الإصلاحات التي شهدها مطلع القرن التاسع عشر، واعتمدت - أساسا - على تلك الفئة الاجتماعية.

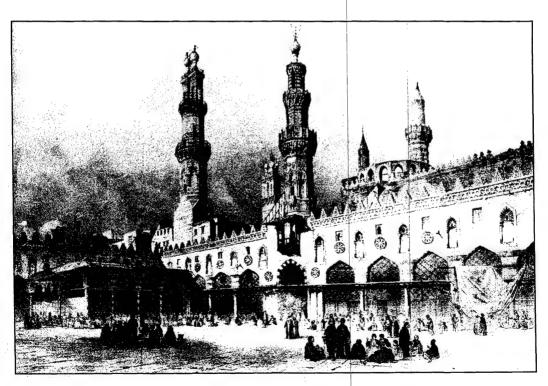
وكان التعليم في ذلك العصر يقع على كاهل المدارس الدينية على اختلاف مستوياتها، ويركز على اللغة والنحو والعروض وعلوم القرآن والحديث والفقه وغيرها من العلوم الدينية، ولكن القرنين السابع عشر والثامن عشر شهدا اهتماما بالعلوم العقلية كالفلك والرياضيات والطب وعلم الكلام، غير أن التأليف في تلك العلوم كان مقتصرا على ما حققه علماء المسلمين فيها من تقدم في العصر العباسي الثاني، مع النزر البسير من الإبداع والتجديد.

ومهما كانت دوافع محمد على التي جعلته يقدم على ما أقدم عليه من إصلاحات في مصر، ثم في الشام عندما مد حكمه إليه، فلا ريب أن تلك الإصلاحات قد خلقت واقعا



اجتماعيا - ثقافيا جديدا، كان له الدور البارز في خلق الظروف الموضوعية الملائمة للتجديد الفكرى. وجاءت التطورات التي شهدتها مصر في النصف الثاني من القرن التاسع عشر (وخاصة عصر إسماعيل)، وشهدتها الشام والعراق في نفس الفترة على عهد حركة الإصلاح العثماني (التي عرفت بالتنظيمات الخيرية) لتكمل ما نقص من تلك الظروف الموضوعية، وتهيئ المجال لانطلاق أفكار التجديد، على اختلاف توجهاتها ومذاهبها.

ويأتى إدخال التعليم الحديث في مقدمة تلك الظروف الموضوعية التي هيأت سبيل التجديد الفكرى، وإذا كان بناء الحيش الحديث يمثل محور حركة الإصلاح الذي قام به محمد على، فإن ذلك تطلب تنظيم الإدارة والاقتصاد مما تطلب وجود خبرات وكفاءات لا يستطيع أن يوفرها التعليم التقليدي. وهكذا نشأ التعليم الحديث في مصر أولا، ثم في بلاد الشام والعراق. ولما كان محمد على حريصا على توفير الكوادر اللازمة للإدارة والإنتاج ولدور السلطة الجديد في مجال الخدمات وأن تكون تلك الكوادر من أبناء البلاد، فقد ارتبط التوسع في التعليم بحاجات الحكومة إلى الأفراد للخدمة في مصالحها، كم تم إيفاد البعثات إلى أوروبا (وخاصة فرنسا) لدراسة العلوم



الأزهر حمل شُعلة العلم الدينلي في مصر منذ الدولة الفاطمية – ويُعد أول جامعة إسلامية



الحديثة: الطب والهندسة والإدارة والقانون، وحدت الدولة العثمانية في هذا الجانب من الإصلاحات التي شهدها النصف الثاني من القرن التاسع على في تنظم المدارس الحديثة

عشر، حذو محمد على في تنظيم المدارس الحديثة وإيفاد البعثات إلى أوروبا.

ولكن أكبر إنجاز تحقق في عهد محمد على في ما يتصل بالعلم والشقافة كان حركة الترجمة الكبيرة لكتب في مختلف فروع المعرفة إلى اللغة العربية، ويقدر عدد الكتب المترجمة التي تم طبعها في المطبعة الأميرية ببولاق نحو ٢٥٠٠ كتاب.



قاضي القضاة في الدولة العثمانية

وكان لهذه الحركة أهميتها في إطلالة العالم الإسلامي على علوم الغرب وثقافته، فقد أعيدت ترجمة ما نقل إلى العربية من أمهات الكتب إلى اللغتين الفارسية والتركية. ولاريب أن



محمد على باشا في ديوانه



تلك الترجمات فتحت الباب على مصراعيه أمام من أخرجتهم المدارس الحديثة، وغيرهم من القراء للوقوف على الثقافة الغربية. وإذا كان إيقاع الترجمة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر قد أبطأ إلا أن الكثير من أمهات الكتب في الفكر الاجتماعي والسياسي تمت ترجمتها، ونشر بعضها منجما على صفحات الجرائد، فأفاد منه قطاع عريض من القراء.

وكانت الصحافة، التي بدأت في القرن التاسع عشر وكثر عددها في النصف الثاني منه، عاملا هاما لنقل الأفكار الوافدة من الغرب، وتفتيح الأذهان على أشياء جديدة لم تكن مألوفة من قبل كالدستور، وحقوق المواطن تجاه الحكومة، والأوضاع الاجتماعية وغيرها من المقضايا التي خلقت أرضية خصبة لتجديد الفكر، ونافذة أطل منها جيل جديد من الكتاب تأثر بالثقافة الغربية بدرجة أو أخرى، أو استفزته الثقافة الغربية فراح يكيل المنقد لها، ويطرح في المقابل أفكارا (إصلاحية) مستمدة من التراث الثقافي التقليدي.

فإذا أضفنا إلى ذلك كله نشاط الإرساليات التبشيرية في الشام ومصر، وما أقامته من مدارس تقدم ثقافة أوطأنها، وتركز على تعليم اللغات الأجنبية، مع اهتمام خاص ببعث الأدب العربي القديم في الشام وحدها، إذا أضفنا هذا الدور الذي لعبته مدارس الإرساليات التبشيرية نجد مناخا عاما في الحياة الثقافية العربية في ذلك القرن، هيأ الفرصة لوفود الثقافة الغربية وفكرها إلى الوطن العربي مما كان يمثله من تحد للثقافة الإسلامية التقليدية، جاءت الاستجابة له في صورة أطروحات التجديد الفكري التي يعرض لها هذا الكتاب.

والعصر عندئذ مشحون بروح التحدى، فهو عصر التوسع الأوروبي فيما وراء البحار، بعدما حققت الرأسمالية درجة عمالية من النمو بعد الشورة الصناعية، وأصبحت الحاجة ماسة للسيطرة على مصادر المواد الخام، وتأمين الأسواق لتصريف الإنتاج، وفتح مجالات جديدة لاستشمار فائض رؤوس الأموال ولعب الفكر دورا هاما في تهيئة الأرض لحركة التوسع الاستعماري ابتداء من الفكر العنصري الذي لا يرى الحضارة إلا في الغرب، ويرى في التوسع الاستعماري «رسالة» على الغرب القيام بها لنشر الحضارة بين الشعوب «المتبربرة». وفسرت نظرية التطور عند دارون لتبرير الهيمنة الغربية على العالم.

فلا غرابة - إذا - أن يهتم الشقفون العرب بهذا الفكر الوافد، ليتبينوا موضع الإفادة منه، ومكمن الخطر فيه الذي يجب تجنبه، فهو - عندهم - هم متصل بواقع بلادهم ومستقبلها،



بعصر «النهضة» وهو ما سنراه في الفصول التألية.

وخاصة أن بلادهم وقعت في شراك السيطرة الأجنبية بمختلف صورها، فالاهتمام بالفكر الوافد يختلف باختلاف رؤية صاحب هذا الاهتمام له، وسواء كان مبعثه تجنب ذلك الفكر، أو تبنى بعضه، أو البحث عن صيغة فكرية جديدة تجمع بين الموروث والمكتسب، فإن التعرف على تلك الأفكار يصبح ضروريا. وهكذا جاء طرح الفكر الوافد ملحفزا على انبعاث أفكار التجديد الفكرى التي عرفهـا الوطن العربي في القرن التاسع عـشر، الذي يروق لبعض الباحـثين أن يصفه





ولد الطهطاوى عام ١٨٠١م بعدينة طهطا بصعيد مصر، لعائلة بارزة من علماء الأزهر تنتسب إلى الدوحة النبوية الشريفة، أعدته للدراسة في الأزهر الذي التحق به عام ١٨١٧م حيث تتلمذ على الشيخ حسن العطار (٦ ١٧٦-١٨٣٥م) أحد كبار علماء الأزهر، وشيخه في عهد محمد على وأتم دراسته في الأزهر عام ١٨٢٢م، وتولى التدريس به مدة عامين، ثم ألحقه أستاذه بوظيفة إمام بإحدى فرق الجيش المصرى الحديث، وزكاه عند محمد على عندما كان يبحث عن إمام يصحب البعثة التعليمية الأولى الموفدة إلى فرنسا، ويفتى لطلابها فيما يعن لهم من أمور تتصل بالدين خلال حياتهم في مجتمع غريب عليهم.

وقد تركت هاتان التجربتان أثرهما على الشيخ رفاعة الطهطاوى، فقد كان الجيش الحديث محور بناء الدولة المصرية الحديثة، وظل الطهطاوى طوال حياته مقدرا للجيش المصرى ومنجزاته العسكرية، ولكن باريس كان لها الأثر الأكبر عنده، فقد ظل هناك خمس سنوات (١٨٢٦- ١٨٣١م) كانت من أهم سنوات عمره. ورغم أنه كان إماما وليس طالبا، فقد انغمس في دراسة الفرنسية بحماس ونجاح كبيرين، وتقديرا لكفاءته في هذا المجال، طلب العالم الفرنسي الذي تولى الإشراف على البعثة المصرية في باريس من محمد على الموافقة على أن يصبح الطهطاوى طالبا إلى جانب عمله كإمام، مما أتاح للطهطاوى التعمق في دراسة الفرنسية ونحوها، وانكب على قراءة أمهات الكتب في التاريخ القديم والفلسفة اليونانية والأساطير والجغرافيا والرياضيات والمنطق، كما قرأ أعمال فولتير وكوندياك وروسو ومونتسكيو من مفكرى القرن الثامن عشر، وقد ترك هذا الفكر أثرا باقيا على الطهطاوى، ومن خلاله على الفكر العربي عامة.

وعندما عاد الطهطاوى إلى مصر عام ١٨٣١م، عين مترجما ومدرسا للغة الفرنسية بمدرسة الطب، ثم نقل بعد ذلك بعامين إلى نفس وظيفته بمدرسة المدفعية. وعلى مدى أربعة أعوام، ترجم بعض الكتب الفرنسية في الهندسة والچيولوچيا وعلم الفلزات والجغرافيا والطب، ونشر عام ١٨٣٤م كتابه الشهير «تخليص الإبريز في تلخيص باريز»، الذي قدم فيه وصفا للمجتمع الفرنسي كما شاهده أثناء إقامته هناك، وقد قرئ هذا الكتاب على نطاق واسع في البلاد العربية



والإسلامية، فقد أعيد نشره عام ١٨٤٨م، ١٩٠٥م، ١٩٠٥م، ١٩٧٤م، وطبعت ترجمته التركية عام ١٨٣٩م تحت

عنوان: «سفرنامه رفاعة بكُ».

ولما كسان السطهطاوى مسن بين أوائل العرب الذين زاروا أوروبا في القرن التاسع عشر، وأول من نشر كتابا عن تلك البلاد الغريبة، فقد وقع على عاتقه تقديم صورة المجتمع الأوروبي لقراء العربية، وقد نجح في تلك المهمة، وقدم لقرائه - برشاقة وحرص- عوهر الحضارة الغربية. وعندما كان يعرض لمصطلحات أوروبية ليس لها نظير في



رفاعة الطهطاوي

العربية، قدم صياغة عربية للمصطلح، وفي بعض الحالات صاغ مصطلحات عربية - لأول مرة - كترجمة لأشياء أوروبية غير معروفة في الثقافة العربية. ويضم «تخليص الإبريز» وصفا كاملا للمؤسسات السياسية الرئيسية في فرنسا، والأحداث السياسية الكبرى التي شاهدها خلال إقامته، وألقى الضوء على طبيعة وأوضاع العلم في أوروبا، وقدم لقرائه أعمال كبار المؤلفين، وملامح الثقافة الفرنسية.

وفى «تخليص الإبريز» قدم الطهطاوى لقرائه العناصر الجديدة للمجتمع الأوروبى مثل: وضع النساء ودورهن فى المجتمع، والطبقات الاجتماعية المختلفة، والأحوال الدينية، والعادات والتقاليد السائدة فى المجتمع الفرنسى الحديث، ولكن وصفه لتلك الظواهر الغريبة لم يخل من نظرات نقدية، واهتم بإبراز ما للتقدم العلمى من أثر كبير فى النهضة الحضارية الغربية، وعبر عن حاجة البلاد الإسلامية إلى التزود بالعلم حتى ترقى مدارج التقدم الحضارى.

وفى عام ١٨٣٥م، أصبح رفاعة الطهطاوى ناظرا لمدرسة الترجمة (مدرسة الألسن) التى أنشئت حديثا استجابة لاقتراح تقدم به الطهطاوى نفسه إلى محمد على باشا، وتطورت المدرسة على مدى ست سنوات، واتسع مجال الدراسة فيها ليشمل الأدب، والقانون الفرنسى، والشريعة

الإسلامية، والفلسفة، واللغات الأوروبية مع اهتمام خاص باللغة الفرنسية، وفي عام ١٨٤١ حدث تطوران هامان: فقد تغير اسم المدرسة ليصبح «مدرسة الألسن والمحاسبة»، وأنشئ «قلم الترجمة» ملحقا بها، واستمر رفاعة الطهطاوي مديرا (ناظرا) لها. ولعب رفاعة دورا هاما في تنظيم مشروع الترجمة في الرياضيات والفيزياء، والطب، والآداب، والعلوم الإنسانية، كما

نظم قسما للترجمة التركية، وكان دوره رئيسيا في اختيار الكتب التي يتم ترجمتها، وإسناد مهمة الترجمة إلى المترجمة.

وإلى جانب عمله بالمدرسة وقلم الترجمة، أسندت إلى الطهطاوى مهمة التفتيش على المدارس، وكان عضوا فاعلا في اللجان الخاصة بالتعليم والامتحانات، ومحررا لجريدة «الوقائع المصرية» التي كانت تصادرها الحكومة باللغتين العربية والتركية، وكانت أول صحيفة تصدر في مصر. وقد لعب الطهطاوى دورا هاما في تحويلها من مجرد نشرة رسمية تنقل أوامر الحكومة إلى الناس، إلى صحيفة أسبوعية متعددة الاهتمامات تحاكئ الصحف الأوروبية، فأصبحت تتضمن ركنا للأخبار الدولية، وآخر للشئون الاقتصادية، وثالثا للعلوم والآداب، ورابعا للتحليل والتعليقات. . . فكان للطهطاوى في ضل ابتكار أدب المقالة العربية في تلك المجالات، والكتابة بأسلوب سهل يستطيع أن يفهمه كل من يعرف القراءة.

المفكر الإنجليزي روسو المفكر الفرنسي فولتير





117

لقد كانت أعمال رفاعة الطهطاوى تلبى رغبة الحاكم فى النهوض بالبلاد عن طريق التزود بمعارف الغرب، وأسباب القوة والمنعة عنده، وتعتمد على الظروف السياسية التى تمر بها الدولة، ومن ثم كان تحجيم قدرات محمد على العسكرية، وانحسار دولته داخل حدود مصر دافعا لتحجيم التعليم لعدم حاجة الدولة إلى الكوادر اللازمة للخدمة العسكرية والمدنية. ولعل ذلك يفسر اتجاه

خليفتى محمد على: عباس الأول (١٨٤١-١٨٥٤م)، ومحمد سعيد (١٨٥٤-١٨٦٣م) إلى تصفية المدارس التي أقامها محمد على باشا.

ففى العامين الأولين من حكم عباس الأول، تركت مدرسة الألسن لتمضى على طريق الاضمحلال بسبب نقص المخصصات المالية، حتى أغلقت رسميا عام ١٨٥١م، وألغى معها «قلم الترجمة»، وكان رفاعة الطهطاوى قد أبعد إلى الخرطوم عام ١٨٥٠م ناظرا لمدرسة ابتدائية تقرر إنشاؤها هناك. وكان النقل - في حقيقة الأمر - نفيا وإبعادا لرفاعة وغيره من الأساتذة الذين قامت على كواهلهم تجربة التعليم العالى في عهد محمد على. فقد كره عباس الغرب، واعتبره مسئولا عن انتكاس مشروع جده (محمد على)، ومن ثم سخط على أقطاب التعليم الغربي، وعلى رأسهم رفاعة الطهطاوى.

وشغل الطهطاوى نفسه خلال السنوات الأربع التى قضاها بالسودان بترجمة كتاب فينيلون «مغامرات تليماك»، فكان بذلك أول رواية أوروبية تنقل إلى العربية. وكانت الرواية قد صيغت فى قالب نصائح أخلاقية كتبها صاحبها لتثقيف وتوجيه تلميذه الدوق بورجون، وتضمنت نقدا ضمنيا لاستبداد لويس الرابع عشر، وبذلك جاءت ترجمتها تنفيسا عما فى صدر الطهطاوى من ضيق باستبداد عباس الأول.

وما لبث تغير الحاكم أن غير الأقدار بالنسبة لرفاعة الطهطاوى، فعندما تولى محمد سعيد باشا الحكم خلفا لعباس الأول (عام ١٨٥٤م) استدعى الطهطاوى إلى القاهرة ليصبح وكيلا للمدرسة الحربية، ثم ناظرا لها، فأعاد إنشاء «قلم الترجمة» بتلك المدرسة، وأدخل في برامج الدراسة بها الأدب، والرياضيات، واللغات الأجنبية. ولكن المدرسة أغلقت عام ١٨٦١م - نتيجة اضطراب سياسات سعيد - وتم الاستغناء عن جميع معلميها بمن فيهم رفاعة الطهطاوى.

وحالف الحظ رفاعة الطهطاوى بعد عامين عندما مات سعيد وانتقل الحكم إلى إسماعيل باشا (١٨٦٣-١٨٦٩) الذى كان شديد الحماس للثقافة الفرنسية، فأعاد افتتاح مدرسة الألسن، وقلم الترجمة، وعين رفاعة ناظرا لهما، فجمع تلاميذه حوله، واستأنف معهم حركة ترجمة



جديدة تواصلت مع تلك التي بدأها في عهد محمد على باشا، وفي إطار هذا النشاط، ترجمت تشريعات نابليون إلى العربية (١٨٦٦م)، كما ترجم القانون التجارى الفرنسي (١٨٦٨م)، واستحدم في تلك الترجمة المصطلحات الفقهية المستمدة من الشريعة الإسلامية، فكان لتلك الترجمات القانونية أثرها على الفقه القانوني العربي الحديث الذي استوحى صياغاته من تلك الترجمة الرائدة التي وضعها الطهطاوي وتلاميذه.

وإلى جانب إدارته لمدرسة الألسن وقلم الترجمة، استعاد رفاعة مكانه في اللجنة التي وضعت نظام التعليم، وفي غيرها من اللجان المتصلة بالنهضة العلمية والنشاط الثقافي في عصر إسماعيل. ورغم ذلك اتسع وقت رفاعة الطهطاوي ليقدم المزيد من الإنجازات الثقافية والعلمية، ففي عام ١٨٧٠م، أسلدت إليه مهمة تحرير مجلة «روضة المدارس» التي أصدرها «ديوان المدارس»، وظل رئيسا لتحريرها حتى وفاته عام ١٨٧٣م. وقد استخدم مقالاته الافتتاحية أداة لنشر أفكاره عن الحضارة، ونقده لبعض العادات والتقاليد السائدة، كما نشر على صفحاتها ثلاثة من كتبه منجمة: أولها، «القول السديد في الاجتهاد والتجديد»؛ وثانيها، «رسالة البدع المتقررة في الشيع المتبربرة» التي كانت أول دراسة حديثة للسيرة النبوية وتاريخ صدر الإسلام.

وفي نفس السنة التي تولى فيها الطهطاوي مهمة تحرير «روضة المدارس» صدر له عمل هام هو «مناهج الألباب المصرية في مباهج الآداب العصرية» الذي أعده ليكون كتاب قراءة في المدارس، ولكنه كان فتحا جديدا في الفكر العربي الحديث، حدد معالم الطريق الذي يرشحه لمصر لتسلكه في نهضتها، وبين كيفية الاستفادة بعلوم الغرب وثقافته مع الحفاظ على ما هو إيجابي من الموروث الثقافي العربي والإسلامي، وصاغ المفاهيم الأساسية للوطن والوطنية. وفي عام ١٨٧٢م نشر كتابه الثاني الهام «المرشد الآمن للبنات والبنين» الذي أودعه خلاصة فكره الاجتماعي والثقافي، وكان - أيضا - كتاب قراءة في المدارس. ومن ثم نستطيع أن ندرك مدى تأثير فكر رفاعة الطهطاوي في الجيل الذي تلقى تعليمه في عصر إسماعيل، وتفتح وعيه السياسي والثقافي في عهد الاحتلال البريطاني، ولعب دورا هاما في صياغة المشروع الوطني السياسي – الثقافي في عهد الاحتلال البريطاني، ولعب دورا هاما في صياغة المشروع الوطني السياسي – الثقافي في

لقد كانت بعض الأفكار الأساسية في النظام السياسي الفرنسي لا تبدو غريبة على الطهطاوي الذي شب على الفكر السياسي الإسلامي من حيث تحقيق الفرد لذاته في إطار



الجماعة، واتخاذ مبدأ «العدل» أداة لتحقيق الصالح العام، والتزام الحاكم بتوفير أسباب الحياة للناس. ولكن كانت هناك أفكار جديدة نستطيع أن نلمس تأثيرها عند الطهطاوى، منها: أنه يجب على الناس أن يشاركوا مشاركة فعالة في الحكم، وأنه يجب أن يتم إعدادهم لذلك، وأن القوانين يجب أن تواكب ظروف المجتمع لأن ما يصلح في زمان ومكان معين قد لا يصلح في غيرهما.

ونجده أيضا يستمد فكرته عن «الأمة» من أفكار مونتسكيو، الذي أكد أهمية الأحوال الجغرافية (الطبيعية) في صياغة القوانين، وذلك يعنى أن المجتمع يرتبط بموقع جغرافي معين، وأن تكوين المجتمع يأتى نتاجا للعيش في مكان واحد. وأن قيام الدول وسقوطها مرده إلى أسباب بعينها يمكن أن نجدها في روح الأمة، وأن حب الوطن يمثل ركيزة كل الفضائل السياسية، والعكس بالعكس.

ولم تكن أفكار الطهطاوى مجرد عرض جديد للنظرة التقليدية، ولا مجرد ترديد للأفكار التي تعرف عليها في باريس، بل كانت تتسم بالجدة، والمرج بين الموروث التقليدي الإسلامي والفكر الغربي المكتسب. ورغم اتباعه في طرح تلك الأفكار الطريقة التقليدية، مستشهدا في إثبات كل مسألة بالمأثور عن النبي عليه والصحابة، وينظر إلى السلطة السياسية من خلال المنظور

الإسلامي التقليدي، نجده يتوسع في بعض النواحي توسعا كبيرا، ويطرح اجتهاده فيها، دون أن يقطع الصلة بين ما بدأ به وانتهى إليه.

فكانت فكرة الطهطاوى عن «الدولة» تعبر عن الفكرة الإسلامية المأثورة، فهو يحاول النظر إلى الأسس النظرية للفكر السياسي الأوروبي في ضوء الإسلام، فيرى أن الحكومة ضرورية للمجتمع ولا حياة له بدونها، والنظام السياسي يقوم على «قوة حاكمة» ترعى مصالح الأمة وتدرأ عنها المفاسل، و«قوة محكومة» تتمتع بالحرية والمساواة ولها حق المشاركة في «المنافع العمومية» (الموارد الاقتصادية). فهو هنا



الخديو إسماعيل

10

يعتبر الحكومة والناس طرفين يقوم عليهما المجتمع، لكل وظائفه ومجاله، فالناس ليسوا ملكا للحكومة، ولكنهم أحرار لهم حق التمتع بخيرات بلادهم.

أما الفكرة القائلة بأن الحكم يجب أن يكون في يد «الشعب»، فهي لا تتلاءم – عنده – مع ظروف بلاده التي يحكمها حاكم فرد مستبد مسلم، والأمل في الإصلاح – في نظره – أن يقوم هذا الحاكم باستخدام سلطته

استخداما رشيدا. ولكن ذلك لا يعنى أن الحاكم مطلق اليد، فهناك حدود السلطة التى تفرضها الشريعة التى تعلو فوق الحاكم، كما تفرضها القواعد الخلقية السامية. وفي شرحه للفكرة الإسلامية التى تضع الشريعة فوق الحاكم، نجده يستعير فكرة الفصل بين السلطات التى قال بها مونتسكيو، فيرى أن أعباء الحكم لا يستطيع حملها فرد واحد؛ ولذلك وجب على الحاكم أن يفوض سلطته للمجالس التى تقام لهذا الغرض، وللحاكم، فرغم ما للحاكم من امتيازات، فإنه تقع على كاهله واجبات نحو رعاياه، غير أنه يتولى الحكم بإرادة الله، ويعد مسئولا أمامه سبحانه وتعالى – عن أعماله، ولكنه يجب أن يستعين بالعلماء الذين يقدمون له المشورة، وهو هنا يوسع مفهوم «العلماء» فلا يجعله مقتصرا على علماء الدين، بل يشمل العلماء في مختلف مجالات المعرفة.

ويذهب الطهطاوى إلى أن العلاقة بين الحاكم والرعية تقوم على الحقوق والواجبات. فللحاكم على الناس حق الطاعة، غير أنه يجب - في مقابل ذلك - أن يؤدى واجباته تجاههم. ومن ثم وجب على الرعية أن يعرفوا الشريعة حق المعرفة لحماية حقوقهم، كما عليهم أن يعرفوا القوانين المدنية والإجراءات الحكومية، أما واجب الحكومة، فيمثل في إقامة العدل، وتحقيق المساواة والحرية، وحماية أرواح الناس وممتلكاتهم وفقا للشريعة، فيجب على الحاكم التزام أحكام الشريعة في كل ما اتصل بشئون الناس.

وبالإضافة إلى ما للناس من حقوق تجاه الحكومة، ذكر الطهطاوى نوعا آخر من الحقوق التى للشعب، سماها «الحقوق المدنية» وتعبر عما للناس من حقوق تجاه بعضهم البعض التى تجعل كل فرد ملزما بمساعدة غيره على فعل كل شيء لا يخالف الشرع، وحق الفرد في ممارسة حريته بشتى أنواعها دون المساس بحرية الآخرين، فالحقوق المدنية - عنده - نوع من التعاقد (غير المكتوب) بين المواطنين، تقوم على أساسه الدولة.

ويذهب الطهطاوى إلى أن الناس جميعا سواء بحكم الطبيعة، رغم اختلافهم في القوة البدنية والقدرات العقلية والثروة المادية. غير أنهم سواء أمام القانون بغض النظر عن تفاوت



درجاتهم الاجتماعية، وهم شركاء على قدم المساواة في الواجبات التي عليهم القيام بها نحو وطنهم، ويعنى ذلك أن الطهطاوى يعلى من شأن المساواة القانونية، ويعتبرها حقا طبيعيا للناس، وليس منحة من الدولة.

وإذا كانت المساواة تمثل حجر الزاوية في الحقوق المدنية للأمم المتحضرة، فإن الحرية تعد جوهر الحقوق المدنية في تلك الأمم، وتعبر عن بلوغها درجة الاستقلال، ويعنى الطهطاوى بالحرية، حق الناس في التنقل، وفي العمل، طالما كان ذلك لا يتعارض مع حرية الآخرين، وأنه لا يجب وضع القوانين التي تحد من حرية الناس وتقضى بتعرضهم للنفي أو غيره من العقوبات إلا في إطار القانون و حكم القضاء، وتضمن مفهوم الحرية عنده - أيضا - حق المواطن في التصرف في ثروته وفي التعبير عن آرائه ما دام ذلك في إطار القانون.

وحرص الطهطاوى على أن يجعل تلك الأفكار التى طرحها لأول مرة على القارئ العربى مستساغة عنده، فأكد أنه لا يوجد فرق كبير بين مبادئ «الشريعة الإسلامية» ومبادئ «القانون الطبيعي» الذى يرتكز إليه التشريع الأوروبي الحديث، عما يعنى إمكانية تفسير الشريعة الإسلامية تفسيرا يتفق مع حاجات العصر. وفي تبريره لذلك أبرز القاعدة الفقهية التي تجيز للمؤمن أن يقبل بتفسير لنص شرعى مستمد من مذهب آخر غير مذهبه اعتمادا على مبدأ «المصلحة». ويستطرد الطهطاوى ليقرر أن من واجب العلماء تفسير الشريعة على ضوء المصلحة التي تغيرت نتيجة الحاجات التي استحدثت، وحتى يتم ذلك على أكمل وجه، فإن عليهم أن يتعرفوا على العالم الحديث، وأن يدرسوا العلوم العقلية التي كان لها شأن كبير في الحضارة الإسلامية من قبل.

وكان الطهطاوى أول مفكر عربى يصوغ مصطلح «الوطن» ويستخلصه من إطار الموروث التاريخي لمفهوم «الأمة» الإسلامية، ليضع بذلك بذرة الوعي القومي في الثقافة العربية لأول مرة. وكانت صياغة هذا المصطلح بمثابة علامة على تجاوز المفهوم الإسلامي التقليدي للأمة الذي ينحصر فيمن يدينون بالإسلام، ولا يرتبط بوطن محدد، وهو المفهوم الذي ظل شائعا في البلاد الإسلامية حتى بدأ مفهوم «القومية» يفد في الربع الأخير من القرن في إطار التأثر بالفكر الغربي.

وقدم الطهطاوى تعريفا للأمة تجاوز به كثيرا المفهوم الإسلامى التقليدى، فلم يجعل «الدين» من بين الأسس التى يجب أن تقوم عليها «الأمة». فالأمة - عنده - تناظر «العرق»، فهى جماعة من الناس يعيشون معا فى بلد واحد، ويتحدثون لغة واحدة ويشتركون معا فى العادات والتقاليد والأخلاق (القيم الاجتماعية)، ويخضعون لحكومة واحدة وقانون واحد. وأن مثل هذه «الأمة»



يجب أن تتحلى بالشجاعة والرزانة، وتتطلع إلى الرفعة والمجد، وتقدر قيمة الاستقلال، وتحترم الأكفاء من حكامها، وتخضع للقانون، بينما يعد «الوطن» بيتا لهم، ومن ثم وجب عليهم التضامن لأن الفرقة والبغضاء تؤديان إلى تعريض سلامة الوطن للخطر.

وحاول الطهطاوي أن يوفق بين «الـوطن» (مصر) والانتماء إلى «الأمة»

الإسلامية، فذكر أن مصر جزء من الأمة الإسلامية، ولكنه أضاف أنها كانت تمثل «أمة» قائمة بذاتها في الأزمنة القديمة والحديثة على السواء؛ ولذلك كانت لها مكانة فريدة في التاريخ. ورأى أن كل من يعيشون على أرض مصر يكونون «أمة» تشترك في نفس الحقوق والواجبات دون تمييز. ولما كانوا سواء أمام القانون، وجب عليهم أن يتحدوا معا لمواجهة أعداء الوطن. وأضاف إلى ذلك القول بأن العلاقة بين الناس والوطن علاقة عضوية كالجسد الواحد. فالمواطن الذي يحب وطنه، يجب أن يضحى بكل شيء من أجله: ماله وحياته، وأن يعمل من أجل المصلحة العامة لبلاده متحليا بالأمانة والحرص والتضامن مع إخوانه في الوطن.

كان الطهطاوى يدعو إلى بناء مجتمع جديد من خلال إعادة ترتيب العلاقات الأسرية. وقد قاده سعيه إلى تحقيق التوازن في العلاقة بين الزوجين، إلى أن يطرح - للمرة الأولى في العالم الإسلامي - الدعوة إلى حقوق للرأة، فأكد المساواة بين المرأة والرجل في الصفات الجسدية والقدرات العقلية، ووجه الاختلاف بينهما في النوع، وإذا كان الله قد خص النساء برعاية الأسرة والأبناء وتخفيف آلام المرضى، فلا يعنى ذلك أن دور المرأة يقتصر على ذلك، وخاصة أن التاريخ الإسلامي حافل بالنساء اللاتي كان لهن مساهمات بارزة في العلم والأدب والشريعة شأنهن في ذلك شأن الرجال. فالزوجان متساويان في الحقوق والواجبات، وعليهما أن يشتركا معا في إدارة أمور الأسرة وتربية الصغار، وأن يكون الود والرحمة أساس التعامل بينهما، وليس علاقة السيد بالمسود؛ ولذلك وجب تعليم البنات لتحقيق الزواج المتجانس، وتربية الصغار تربية صالحة، وقيام النساء بالعمل في حدود قدراتهن لإنقاذهن من براثن النميمة في الحريم.

واقترح الطهطاؤى نوعا من تقسيم العمل بين الرجال والنساء، بحيث يختص النساء بالتمريض والتعليم، إلى جانب تربية الأطفال التي تعد من أجل الأعمال، فالعمل «يصون المرأة عما لا يليق ويقربها من الفضيلة»، ولكن ذلك لا يعنى اشتغال المرأة بالسياسة أو أن تتولى مناصب الحكم والقضاء، وأرجع الطهطاوى ذلك إلى موقف الشرع الذي يمنع الاختلاط.

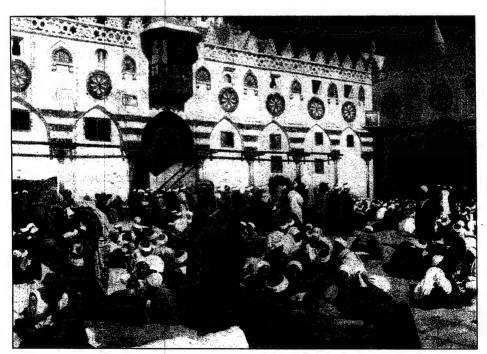
ولمس الطهطاوي - برفق - مشكلة تعدد الزوجات، فركز على ما فرضته الشريعة من شروط للتعدد جاء في مقدمتها «العدل»، وانتهى إلى أن التعدد «غير مستحب» لأن العدل ليس له



مضمون مادى فحسب، بل يتضمن جانبا عاطفيا، لـذلك يصبح تحقيق العدل بين الزوجات مستحيلا، وبذلك يفقد التعدم مبرره الشرعى، وقد طور المفكرون اللاحقون هذه النقطة، لـيصلوا إلى القـول بأن القـيود التى وضعت لتعـدد الزوجات تجعل منه أمرا مستحيلا بل ومكروها.

وذهب الطهطاوى إلى أن التقدم الحضارى لا يتحقق إلا بتحقيق التقدم في العلوم والفنون التي يصيبها الانحطاط في الأمم الأقل حظا من الحضارة. ولما كانت المعرفة هي السبيل للرقى الحضارى، وجب على الحكومة أن تتولى تشجيع التعليم ورعاية العلماء، وأن تضمن حرية تداول المطبوعات وتشجيع العلماء على تأليف الأعمال الهامة وإتاحتها للقراء، ورعاية العلماء ماديا.

ورأى أن التعليم ضرورى للإنسان، ضرورة الخبز والماء، ولما كان الإنسان يتمتع بميزة العقل التي جعلته يفضل جميع الحيوانات، فإن عليه أن يتعلم كيف يفكر، كما رأى أن هدف التعليم هو بناء الشخصية، وليس مجرد حشو الأذهان بالمعلومات، فيجب أن يتضمن المعرفة بالصحة البدنية، والعائلة وواجباتها، وقواعد وآداب السلوك، وفوق كل ذلك «الوطنية» التي تحرك الإنسان لبناء مجتمع متحضر، فعلى الحكومة أن تتخذ من التعليم أداة لتكوين عقلية الشباب - ذكورا وإناثا - بما يتفق مع أحوال الأمة ونظامها الاجتماعي.



طلاب العلم في الأزهر الشريف



واعتبر الطهطاوي الدين من الأسس الروحية للحضارة التي يجب أن توضع في مناهج التعليم العام، فالتعليم الديني - عنده - يمثل حجر الزاوية في تكوين الأخلاق وسلامة السلوك، ويتـضمن منهج الدين: القرآن، والسنة، والفقه. وأكد أن الأمور التي قررها الدين لا تخضّع للتفكير العقلي، لأن الدين يتولى تحديد إطار السلوك الإنساني . ولذلك كان تدريس الدين ضروريا على ط بق طلب الحضارة.

وذهب الطهطاوي إلى أن الواقت قـد حان كي يتجـه المسلمون إلى أوروبا طلبـا للعلم دون تردد، فالاتصال بأوروبا يحفز التقدم الحضاري طالما كان الدافع له طلب العلم والمعرفة لتزويد الوطن بأسباب التقدم. ودعا إلى استيعاب كل فروع المعرفة عند الغرب ما عدا ما اتصل بالدين المسيحي والفلسفة التي تتناول أشالياء تتعارض مع ما جاء بالكتب المقدسة، ورأى الطهطاوي أن المسلمين يجب أن يقتبسوا بعض المظاهر النافعة من الحضارة الغربية، على ألا يتعارض ما يقتبسونه

> مع القيم الخلقية والشريعة الإسلامية. فهو هنا لا يجد مناصا من الاستفادة من الجانب المادي في الحضارة الغربية ولكن على أساس انتقائي.

> وهكذا كان رفاعة الطهطاوي رائد التجديد في الفكر العربي في القرن التاسع عشر، بما قدمه من أفكار جديدة التمس لها أصولا في الثقافة الإسلامية، متخذا لها من الفكر الغربي فروعا وأغصانا. وكان له بادرة القول بطوير المجتمع العربي - الإسلامي على أسس تحقق تقدمه على طريق الحضارة بأسلوب انتقائي يركز على الجوانب المادية وما ارتبط بها من محالات معرفية، ويتعامل بحذر مع النظريات والأفكار.



النساء في مصر العثمانية - كتاب وصف مصر





رأينا كيف كان الطهطاوى رائدا لتجديد الفكر العربي، عا يكفل المواءمة بين الموروث الثقافي والمكتسب من الغرب، أو - بعبارة أخرى - التمسك بما هو إيجابي في الثقافة الإسلامية واقتباس ما له نفع مادى من الثقافة الغربية في شكل «هجين» ينتج نموذجا ثالثا «عصريا» يحمل قسمات مشتركة، متوافقة، تشكل نسيجا جديدا.

هذا الاتجاه كان له انعكاسه عند دعاة تجديد الفكر الإسلامي، أو إصلاح المجتمع الإسلامي مع التركيز على احتفاظه بهويته الإسلامية، في إطار من «الترابط» في الطريق إلى «التوحد». وترجع أصول هذا الاتجاه إلى ما درج عليه المسلمون عند مواجهة التحديات الخارجية من الاعتقاد بأن المستهدف هو عقيدتهم، فإذا أصابتهم الهزيمة على يد معتل أجنبي، راحوا يفتشون عن أسباب الهزيمة في أسلوب ممارستهم للعبادات، وفي مدى التزامهم بأوامر الدين ونواهيه، فيرجعون ما أصابهم إلى وهن في الإيمان، وزيغ عن طريق الحق، وتفريط في العبادات وفي التمسك بالقيم الدينية. حدث هذا زمن «الحروب الصليبية»، وعند محنة الغزو المغولي، كما حدث عند قدوم الحملة الفرنسية على مصر، بل وعند وقوع هزيمة ١٩٦٧م.

هذا النوع من «مراجعة» النفس، قد يصل أحيانا إلى درجة عالية من درجات «جلد الذات»، وفي كل الأحوال يتم التعبير عنه بطرح أفكار شديدة الميل إلى التشدد، تضيق بالاجتهاد الذي كان - دائما - عاملا لتنمية الفقه الإسلامي. ويرافق ذلك - عادة - نوعا من الحنين إلى أيام الإسلام الأولى: زمن الرسول الكريم عليه والخلافة الراشدة، وتأكيد أن «صلاح» الإسلام، إنما يكون بما صلح به أوله، أى التمسك بتراث «السلف»، والعودة إلى نموذجهم القيمي دون تغيير أو تبديل، ولذلك يطلق على هذا الاتجاه مصطلح «السلفية».

ويحظى الجانب الأخلاقى، والجانب العقدى عند السلفيين بالقدر الأوفر من الاهتمام، فهم يحاربون البدع والضلالات وخاصة ما يقوم به المتصوفة من ممارسات فى احتفالاتهم، والتوسل إلى الله بالأولياء، وما شاع بين الناس من ارتكاب «الخطايا». ويرون أن تلك الأمور التى تندرج تحت جناح الجانب الأخلاقى تؤدى إلى ضعف العقيدة، والتورط فى «الشرك»، والمروق من الدين.

ويعد تقى الدين أحمد بن تيمية، فقيه القرن الثامن الهجرى/ الرابع عشر الميلادى، رائد التأصيل للفكر السلفى، وإمام السلفين، ويعد كتابه: «السياسة الشرعية في إصلاح الراعى والرعية» دليل العمل عندهم، بالإضافة إلى ما كتبه تلميذه شمس الدين محمد بن قيم الجوزية صاحب «الطرق الحكمية في السياسة الشرعية». واستندت إلى فكرهما دعوة محمد بن عبد الوهاب في

النصف الأول من القرن الثامن عشر الميلادى، وفكر معاصره محمد بن على الشوكاني، وكانت نجد قاعدة ابن عبد الوهاب، واليمن قاعدة الشوكاني. وكذلك شهاب الدين بن محمود الآلوسي في العراق في النصف الأول من القرن التاسع عشر، ويتفق هؤلاء جميعا في ضرورة العودة إلى ما بدأ به الإسلام، وتنقية العقيدة الإسلامية من البدع والخرافات التي جاءت إلى الإسلام من من البدا للها المن التي بيات المن المنات التي بيات المنات ال

ثقافات أخرى، والتمسك بعقيدة «التوحيد». ويختلفون عن بعضهم البعض في قضايا فرعية مثل: إباحة الاجتهاد أو تقييده، قبول التأويل أو تجنبه، وكذلك الموقف من الفقه، والموقف من التصوف.

ولكن التيار السلفى ظل تيارا أصيلا فى الفكر الإسلامى طرح بإلحاح منذ القرن الثامن عشر الميلادى، كرد فعل لما تعرضت له البلاد الإسلامية من ضعف وتخلف، صاحبهما تصاعد التدخل الغربى في بلاد المسلمين بمختلف الصور من الاستغلال، إلى الهيمنة، إلى الاحتلال. فقامت حركات سياسية

اتخذت من الفكر السلفى دليلا لها لعل أبرزها ما أسفرت عنه دعوة محمد بن عبد الوهاب من تكوين إمارة آل سعود بنجد، والحركة السنوسية فى ليبيا وشمال أفريقيا، وحركة محمد أحمد المهدى فى السودان. وكلها حركات قامت استجابة لتحديات إقليمية ولكنها تنتمى إلى تيار إسلامى مؤثر، حظى بانتشار واسع بين السنة فى مختلف أرجاء العالم الإسلامى، ولا زالت أصداؤه تتردد وبصورة أو بأخرى - فى بعض الحركات الإسلامية المعاصرة.



الملك عبد العزيز آل سعود مؤسس المملكة العربية السعودية



السنوسي



وإذا كنا نحرص على تسجيل ما أحرزه الـتيار السلفى من انتشار، فإن ذلك لا يعنى أن السلفيين ساهموا في "تجديد" الفكر الإسلامى، لأنهم لا يقبلون به من حيث المبدأ، ولأنهم لا يرون أن هناك ما يتجاوز المفهوم النصى الحرفى لآى الذكر الحكيم والحديث النبوى الشريف، وما استنه الرسول الكريم وصحابته، وأن المجتمع "المثالى" هو ما كان سائدا في صدر الإسلام.

ولكن تأثير السلفيين كان - ولا يزال - كبيرا على جماهير السلمين نتيجة سيطرتهم على منابر المساجد، وبساطة خطابهم الديني، ودغدغته لمشاعر المؤمنين، وتأثيره على ضمائرهم.

ولكن عبء «تجديد» الفكر الإسلامي، أو الدعوة إلى أضرورة إيجاد صيغ فكرية إسلامية جديدة لمواجهة خطر الغزو الغربي: المادي والثقافي، وإلى ضرورة البحث عن علاج للتخلف الاقتصادي والعلمي الذي يعاني منه العالم الإسلامي، والبحث عن إطار ملائم يحقق نوعا من «الترابط» أو «الاستقواء» في مواجهة التهديد الاستعماري، مع احتفاظ المسلمين بهويتهم الدينية والثقافية وبعبارة أخرى، كان هم أُولئك المفكرين المجددين هو البحث عن علاج ناجع لكل ما تعانيه البلاد الإسلامية من أمراض بنيوية جعلتها واهنة عاجزة في مواجهة الزحف الغربي، حتى إذا تخلصت البلاد الإسلامية من تلك الأمراض، وقفت على أقدامها صحيحة البنية، صامدة أمام الخطر الخيارجي، فعلى حين نظر «السلفيون» إلى المشكلة نظرة «عياطفية . . وجدانية»، نظر «المجددون» إليها نظرة «عقلانية» موضوعية تهتم بتشخيص المرض استنادا إلى الأسباب وليس إلى الأعراض الناجمة عنه؛ لذلك كان من الطبيعي أن يختلف «المجددون» عن «السلفيين» من حيث الثقافة والتكوين، رغم انطلاقهما من قاعدة دينية وثقافية واحلاة. فقد كان «المجددون» أناسا أتيح لهم ما أتيح للطهطاوي من فرصة التعرف على واقع المجتمعاب الغربية، وعوامل تفوقها المادي، بصورة أو بأخرى، واقتنعوا بإمكانية الاستفادة من الجوانب المادية في التجربة الغربية بما لا يمس أصول العقيدة الإسلامية، وجوهر الثقافة الإسلامية. فالمجددون عشلون «النخبة»، وما قدموه من أفكار كانت خطابا «نخبويا» موجها لأهل الرأى وصناع القرار في الأغلب الأعم، ولكن السلفيين قدموا أفكارا تخاطب وجدان الجـماهير البسيطة التي تسود الأميَّة بينها؛ لذلك لقـيت قبولا واسعا عند تلك الجماهير، حتى أن بعض الجماعات السلفية الحديثة أعلت من شأن الأمية، وبررت ذلك بعقولة: «الإسلام دين الفطرة».

وإذا كان ابن تيمية إمام السلفيين، فقد كان السيد جمال الدين الأفغاني (١٨٣٩-١٨٩٦م) رائد التجديد في الفكر الإسلامي وداعية «الجامعة الإسلامية»، ولعب تلاميذه دورا كبيرا في حركة التجديد الإسلامي، كما تبنى بعضهم الفكرة الإسلامية التي بشر بها.



لقد أثارت شخصية الأفغاني اهتمام العديد من المؤرخين في الشرق والغرب على السواء، فراح البعض يقيم الدليل على أصوله الفارسية الشيعية، وراح البعض الآخر يقيم الدليل على أنه كان يعمل لحساب بريطانيا تارة، وروسيا تارة ثانية، والدولة العثمانية تارة ثالثة، وهي جهات تناقضت مصالحها وتضاربت، ولا يستقيم منطق قبولها استخدام من عمل لصالح خصومها.



الشيخ جمال الدين الأفغاني

ومهما كان الأمر، فقد كان السيد جمال الدين الأفغانى شخصية فريدة فى عصرها يحيطها الكثير من الغموض. تنقل بين فارس وأفغانستان والهند والحجاز واستانبول ومصر ولندن وباريس وبطرسبورج، طالت إقامته فى بعضها، وقصرت فى بعضها الأخر، وغادرها - فى معظم الأحوال - مطرودا مبعدا بسبب نشاطه السياسى، ولم يحط عصا الترحال إلا فى مصر التى عاش فيها ثمانى سنوات كانت من أخصب سنى حياته، وكذلك استانبول التى قضى فيها سنوات عمره الأخيرة، ومات ودفن بها، عندما استدعاه السلطان عبد الحميد الثانى، ليستغل دعوته للجامعة الإسلامية لخدمة أغراضه السياسية، فعاش تلك السنوات (أسيرا فى قفص من السياسية، فعاش تلك السنوات (أسيرا فى قفص من

ذهب) محاطا بجواسيس السلطان، ممنوعا من التحرك والسفر حتى قضى نحبه.

كان الأفغاني يجيد عدة لغاب، محدثا لبقا، وخطيبا مفوها، ولكنه كان قليل الإقبال على الكتابة، فلم ينشر سوى رسالة صغيرة في «الرد على الدهريين»، وأخرى في الرد على محاضرة للمستشرق الفرنسي رينان عن «الإسلام والعلم» وبعض الافتتاحيات التي كتبها لمجلة «العروة الوثقي» التي أصدرها في باريس بالاشتراك مع تلميذه محمد عبده، وقد وصلتنا معظم أفكاره من خلال ما كتبه تلاميذه من مقالات نشرت بالصحف، ويجمع من عرفوه عن قرب على إخلاصه لعقيدته وغيرته على الدين، وبساطته وتقشفه، مع حدة في الطبع، وعناد فيما يراه الحق. وقف الجانب الأكبر من حياته للدفاع عن حياض الإسلام التي اخترقتها سهام التوسع الغربي.

وجوهر القضية عند الأفغاني هو إقناع المسلمين بأن يحسنوا فهم دينهم، وأن يتمسكوا بتعاليمه وقيمه حتى يستطيعوا مواجهة التحدى الغربي. إذ اعتقد أن الدول الأوروبية لم تكن متفوقة بالفطرة على البلاد الإسلامية، وأن الفكرة السائدة عن تفوق إنجلترا على غيرها من الأمم



ليست سوى وهم، تتجلى خطورته فى بث الجبن والخوف فى نفوس المسلمين، ويرجع تفوق الإنجليز وغيرهم على المسلمين إلى تفرق المسلمين، وخلافهم مع بعضهم البعض. فإذا اجتمع المسلمون على كلمة سواء، واستخلصوا من عقيدتهم ما يقرب بينهم (يقصد الشيعة والسنة)، لوقفوا فى وجه العدوان الغربى وقفة رجل واحد، ولهابهم الأعداء.

ولكنه لم ينظر إلى وحدة المسلمين وتكاتفهم نظرة وجدانية حماسية، ولكنه لفت الأنظار إلى أن ما حققته أوروبا من انتصارات إنما تحقق بفضل تقدم العلم في الغرب وتطبيقه التطبيق الصحيح. ونبه الأذهان إلى أن تخلص البلاد الإسلامية من الجهل والتخلف الاقتصادي لا يمكن أن يتحقق بمجرد التقليد، ومحاكاة ما فعله الأوروبيون. لأن التجربة الأوروبية جاءت ثمرة لنظام اجتماعي له إطاره الفكري وقيمه، وضوابطه القانونية، فلا يمكن للمسلمين أن يحققوا التقدم العلمي والنهوض الاقتصادي إلا بإصلاح المجتمع، وتخلصه من الفساد، وهذا الإصلاح الاجتماعي لا يتحقق في رأيه إلا بتحقيق الرفاهية الإجتماعية عن طريق توفير العدالة الاجتماعية بمفهومها الإسلامي، وتنمية مواهب الفرد ووعيه وفكره من خلال نظام تعليم سوى، ورأى أن ذلك ما كانت عليه الأمة الإسلامية في أوج مجدها، وما حققه المسلمون من انتصارات عسكرية في الماضي كان رمزا لازدهار المدنية الإسلامية، وأن ما تحقق في الماضي يمكن أن يتحقق في الحاضر على ركيزتين: قطف ثمار علوم الغرب، وإعادة بناء وحدة الأمة الإسلامية.

وهكذا، غلبت دعوة المسلمين إلى الوحدة على كتابات الأفغاني، فهو يدعو المسلمين إلى تجاوز الخلافات العقيدية، والخصومات التقليدية، والاختلافات الطائفية، وأن يتحدوا لصد الخطر المشترك الذي يهددهم، والدفاع عن بلادهم وثقافتهم. ورأى الأفغاني أن إدراك الخطر كفيل بإزالة أعمق الخلافات بين السنة والشيعة، وفكر في آخر أيامه في تحقيق التقارب بين الفريقين وصولا إلى نوع من المصالحة تمثل حجر الزاوية في «الوحدة الإسلامية».

وحذر الأفغانى من أن تحول الخلافات السياسية ومصالح الحكام دون تحقيق الوحدة، فعلى الحكام أن يغلبوا مصلحة الأمة الإسلامية على مصالحهم الخاصة، ودعا الناس إلى التخلص من حكامهم الذين يقفون حجر عثرة في طريق الوحدة الإسلامية، ولم تكن تلك الوحدة – عنده – اندماجية تضم البلاد الإسلامية في دولة واحدة مركزية، ولكنه تصور أن تتخذ الوحدة طابعا روحيا يتمثل في الخضوع لخليفة واحد، على أن تكون لكل دولة إسلامية مطلق اليد في شئونها الداخلية مع الالتزام بنسق موحد للسلطة يسمح بصياغة سياسة خارجية وتنموية واحدة، ورأى أن الأمر



يتطلب أن يكون الحاكم قويا، عادلاً واعياً بخطورة الموقف، تتوفر لديه همة عالية. فهو يحبذ الحكم المطلق، ولا يقبل تقييد سلطة الحاكم إلا بالشريعة ومشورة «الحكماء».

والوحدة الإسلامية - عنده - لا تعنى وحدة الحكام أو تضامنهم، ولكنها تعنى وحدة الأمة وتضامنها، وشعور أبناء الأمة بمسئوليتهم تجاه بعضهم

البعض، والعمل معا لخير بلادهم، ورأى الأفغاني أن الرابطة الدينية لا تتعارض مع الروابط القومية القائمة بين أقوام يعتنقون أديانا مختلفة، بل دعا إلى نوع من التضامن الطبيعي الذي يربط بين جميع شعوب الشرق التي يتهددها التوسع الأوروبي، متعديا بذلك حدود الأمة الإسلامية، معبرا عن وعي عبقرى بضرورة قيام حركة موحدة لشعوب الشرق في مواجهة الاستعمار.

ودعا الأفغاني إلى تحرير الفكر الديني من قيود التقليد، وفتح باب الاجتهاد لإبداع فقه جديد يستجيب لحاجات العصر، ونادى بضرورة التدقيق في النصوص الدينية واستخلاص الصحيح منها بالاعتماد على القرآن والسنة وما أجمع عليه المسلمون في صدر الإسلام، أما آراء الفقهاء والمدارس الفقهية المختلفة فيتم الاستئناس بها، ولا تعد ملزمة للأمة الإسلامية لأنها اجتهادات صدرت عن الفقهاء استجابة لظروف المجتمع في عصر معين يختلف عن ذلك العصر. ورأى الأفغاني أن القرآن لا يناقض حقائق العلم، فإذا ظهر خلاف بينهما فمرده إلى عجز وقصور في تفسير الآيات القرآنية. وذهب إلى ضرورة اطلاع العلماء المسلمين على التيارات الفكرية الحديثة وقبول ما لا يتعارض منها مع الشريعة الإسلامية، ويفيد المسلمين في حياتهم، ورفض ما عدا ذلك بالحجج العقلية والبراهين المنطقية.

والتف حول الأفغاني أثناء وجوده في مصر مجموعة من الشباب من بينهم الطالبان الأزهريان محمد عبده وسعد زغلول والصحفي القبطي ميخائيل عبدالسيد، والكاتب والمسرحي والصحفي اليهودي يعقوب صنوع، والأزهري السوري عبد القادر المغربي، والكاتب والصحفي السوري أديب إسحاق وغيرهم ممن اجتذبتهم مجالسه، وعبروا عن أفكاره في مقالات جرت بها أقلامهم في الصحف المصرية والشامية، ولعبوا أدوارا متفاوتة الأهمية، متنوعة التوجه في الحياة السياسية والثقافية في مصر و لمشرق العربي. وكان هذا شأن الأفغاني أينما حل يجتذب الشباب المشغول بهموم أمته حوله.



الزعيم سعد زغلول

ونظرة إلى هذا التنوع في الأوطان والمعتقدات الدينية بين تلاميذه تكشف لنا عن جانب آخر في فكر الأفغاني أو قل - إن شئت - في تصوره للنهضة الإسلامية. فرغم تمسكه الشديد بالعقيدة الإسلامية واعتبارها حجر الزاوية في مشروعه السياسي؛ إلا أن هذا التنوع في تكوين ومبعتقدات تلاميذه يوحي بأنه نظر إلى الإسلام كحضارة وثقافة يشترك فيها كل من ينتمي إلى بلاد الإسلام نديانته. ورغم أنه رأى أن التعصب للدين الإسلامي يعد دافعا للتقدم، أبدى نفوره

بغض النظر عن ديانته. ورغم أنه رأى أن التعصب للدين الإسلامي يعد دافعا للتقدم، أبدى نفوره من التعصب الأعمى للدين، ورأى أن الثقافة الإسلامية تحدد هوية أبناء الأمة من المسلمين وغيرهم من أصحاب الديانات الأخرى.

ويعد الشيخ محمد عبده (١٩٤٩-١٩٥٩) أبرز تلا ميذ السيد جمال الدين الأفغاني، وتعاون معه في إصدار مجلة «العروة الوثقي» بباريس، بل حمل عبء تحرير القسط الأكبر منها، كان محمد عبده منفيا لمدة ثلاث سنوات جزاء تعاونه مع رجال الشورة العرابية، فذهب إلى بيروت، ثم التحق بالأفغاني في باريس وشاركه نشاطه، وبعد توقف إصدار «العروة الوثقي» ذهب إلى تونس ثم عاد إلى بيروت حيث اشتغل بالتدريس هناك. وفي عام ١٨٨٨م حصل على عفو من الخديو فعاد إلى مصر، وعين قاضيا بالمحاكم الأهلية ثم أصبح مفتيا عام ١٨٩٩م، وكان العفو، وتولى هذه المناصب بتدخل أطراف عدة منها الأميرة نزلى فاضل عند اللورد كرومر المعتمد البريطاني، ومن ثم كانت هذه العودة وما صاحبها من توثيق علاقته بسلطات الاحتلال البريطاني معلما لتحول في فكره نأى به عن أسلوب العمل السياسي الذي مارسه أستاذه الأفغاني.



اللورد كرومر



أحمد عرابي سنة ٨٨٢ زعيم الثورة العرابية



الشيخ محمد عبده



لم يكتف محمد عبده بما حصله من تعليم في الأزهر، فتعلم اللغة الفرنسية، فكانت النافذة التي أطل منها على الفكر الأوروبي على نطاق واسع، وكان على اتصال ببعض المفكرين الأوروبيين مثل تولستوى وسبنسر، وكان يتردد على أوروبا من حين لآخر ليمعن النظر في أحوالها، والتفكير في إصلاح شأن العالم الإسلامي.

شغل فقهاء المسلمين منذ ابن تيمية بالفارق الكبير بين المجتمع الإسلامي كما جاء في المأثور عن النبي عن النبي عن النبي وصحابته، وما آلت إليه أحواله في زمانهم، وعاد السؤال يُطرح بإلحاح على يد المفكرين من دعاة تجديد الفكر الإسلامي: كيف يتم التوفيق بين ما ينبغي أن يكون عليه المجتمع الإسلامي لا زال الإسلامي، وبين ما بات عليه واقعه الآن؟ وإلى أي مدى يمكن القول أن المجتمع الإسلامي لا زال إسلاميا حقا؟

كان محمد عبده مدركا لأهمية الإصلاحات القانونية التى شهدها عصر إسماعيل، وتلك التى تمت في عهد الاحتلال البريطاني، ويرى فيها مصلحة لمصر، ولكن أقلقته تلك الازدواجية في النظام القانوني، فبقى القضاء الشرعي على حاله دون إصلاح، وقام إلى جانبه نظام قانوني دنيوى، يسير كل منهما عكس اتجاه الآخر. وخشى محمد عبده أن يترتب على ذلك نمو النزعة إلى توطيد العلمانية في محتمع يتعارض جوهريا مع تلك النزعة، مما قد يؤدى إلى الانقسام والازدواجية في كل ناحية من نواحي الحياة، فهناك إلى جانب الأزهر والمدارس الدينية، المدارس الإحرابية التى تقدم تعليما أجنبيا خالصا. وخشى محمد عبده أن يؤدى ذلك إلى إيجاد طبقتين من المثقفين لكل منها عقليته الخاصة: العقلية وخشى محمد عبده أن يؤدى ذلك إلى إيجاد طبقتين من المثقفين ثقافة غربية الذين لا تربطهم بشقافتهم الإسلامية التعليدية روابط متينة مما ينعكس سلبيا على القيم الخلقية للمجتمع، ويحدث نوعا من الاغتراب على حوهرها، في الوقت الذي يعزفون فيه عن تعميق ثقافتهم الوطنية.

ذهب محمد عبده إلى ضرورة سد هذه الثغرة القائمة في المجتمع الإسلامي بالاعتراف بالحاجة إلى التغيير، وربط ذلك التغيير بمبادئ الإسلام، لأن التغيير - في حد ذاته - من متطلبات فهم الإسلام على حقيقته. فالإسلام يقدم الأساس الصالح للتغيير والرقابة السليمة عليه، ولم يكن محمد عبده يضع الأخذ بالمؤسسات والأفكار الغربية والأفكار في المجتمع الإسلامي موضع تساؤل، ولكن كان شغله الشاغل أن لا يتزعزع إيمان المسلم الذي يعيش في العالم الحديث، وكان

YA

أشد ما يقلقه أدعياء الثقافة الحديثة الذين يشككون في صلاحية الدين كأساس للحياة، واعتبرهم يمثلون الخطر الأكبر على الأمة.

ورأى محمد عبده أن الإسلام صالح تماما لتقديم الأساس الخلقى لمجتمع حديث عصرى، فالإسلام يردع المؤمن عن ارتكاب ما يتعارض مع قيمه وتعاليمه، وهذا الردع يجعل المسلمين قادرين على التمييز بين الصالح والطالح في مختلف نواحى التغيير والابتكار التي تقع في المجتمع؛ لذلك دعا إلى تنقية الإسلام من البدع والضلالات التي أصابته في عصور الانحطاط، والعودة به إلى «نقائه الأول» أيام السلف الصالح قبل ظهور الخلافات (أى أيام الرسول على والراشدين)، واعتبار الدين من ضمن «موازين العقل البشري» التي وضعها الله لضبطه وتقويمه حفاظا على البشرية

كما دعا إلى التمييز بين ما للحكومة من حق الطاعة على الشعب، وما للشعب من حق العدالة على الحكومة، ورد الحاكم عن خطئه بنصح الأمة له «بالقول والفعل».

ورأى محمد عبده أن الإسلام «دين الفطرة» الذي يحتل مركز الوسط بين انسجامه التام مع متطلبات العقل البشرى واكتشافات العلم الحديث، والإيمان بالله تعالى. ففى الإسلام جواب على قضايا العالم الحديث، ويستطيع أن يقدم للأوروبيين ما يقيهم فتن المدنية الحديثة ومفاسدها السياسية. وكان مفتاح دفاعه عن الإسلام، فهمه الخاص للدين الحق، وهو فهم يميز بين ما هو جوهرى لا يقبل التغيير، وبين ما هو غير ذلك ويمكن تغييره دون حرج. فالإسلام عنده عقيدة بسيطة تتضمن المعتقدات الخاصة بأخطر أمور الحياة، وبعض القيم الخاصة بالسلوك البشرى، ورأى أن العقل والكتاب العزيز ضروريان لاكتشاف هذه المعتقدات، ولتجسيدها في أمور الحياة. فالمسلم الحقيقي هو الذي يستعمل عقله في شئون الدنيا والدين، فالإسلام لم يدع أبدا إلى تعطيل عمل العقل، بل يحض – دائما – على التفكير والتدبير وطلب العلم.

ورأى محمد عبده أن المسلمين اليوم مطالبون بأن يقوموا بإعادة تأويل الشريعة وتكييفها وفقا لتطلبات الحياة الحديثة، ولتحقيق ذلك لابد من الأخذ بمبدأ «المصلحة» قاعدة لاستنباط فقه خاص بالسلوك الاجتماعي، وكذلك مبدأ «المواءمة» الذي يتيح للقاضي أن يختار الرأى الشرعي المناسب للحالة التي ينظرها، من بين مختلف المذاهب، ولعل ذلك كان وراء سعى محمد عبده عندما أصبح مفتيا لمشروع المقارنة العلمية بين المذاهب السنية الأربعة بهدف التوصل إلى صيغة فقهية موحدة، وهو اتجاه نال اهتماما من الدولة منذ مطلع العشرينيات من القرن العشرين، تبلور في قانون المحاكم الشرعية وتعديلاته التي أخذت بمبدأ الاستفادة من فقه المذاهب الأربعة.

79

وفيما يتعلق بالرؤية السياسية لحمد عبده، نجده يتفق مع أستاذه الأفغانى في أن الأمة الإسلامية تعانى من التخلف (الانحطاط)، وأن الأمر يقتضى إصلاحها من الداخل، وأن تبنى المؤسسات الغربية وحده لن يحقق الإصلاح المنشود، فالأمر يتطلب إعادة تفسير الشريعة، يحتاج إلى اجتهاد يبدع فقها جديدا. ومن الضروري بعث الخلافة الصحيحة ذات السلطة الروحية التي

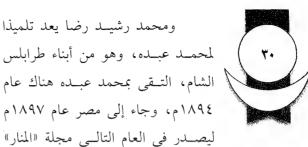
يتولاها خليفة يلعب دور «المجتهد الأكبر»، لأن وحدة الأمة – في تصوره – وحدة معنوية لا تتعارض مع انقسام البلاد الإسلامية إلى دول قومية، ولأن أقوى وحدة هي تلك التي تجمع بين من ينتمون إلى وطن واحد، وأن انتساب المسلمين إلى الأمة، لا يقل أصالة عن انتساب المسلمين أنفسهم إليها، وهنا نلمح أثر النظرة إلى الإسلام كحضارة وثقافة التي وجدناها عند أستاذه الأفغاني، والتي تعززها هنا – عند محمد عبده – حالة مصر على وجه الخصوص، فقد كان يرى أن «للأمة المصرية» كيانا مستقلا، ولكنها شاركت الأمة الإسلامية انحطاطها؛ ولذلك لا أمل لها في حكم نفسها بنفسها (الاستقلال) قبل أن تصلح حالها.

ورأى أن المتطلب الأساسى فى الحاكم أن يكون عادلا، يحكم وفقا للشريعة الإسلامية، ومشورة أعيان البلاد، ورأى أن مصر لم تتهيأ بعد للحكم الدستورى لأن المصريين فى حاجة للتمرس – تدريجيا – على أصول الحكم، وأن ذلك يتم من خلال مجالس محلية واستشارية قبل الوصول إلى الدستور والمجلس النيابي، ولعل ذلك يفسر موقفه المعارض لدعوة مصطفى كامل إلى إنهاء الوجود البريطاني في مصر.

وجاء الشيخ مجمد رشيد رضا (١٩٣٥- ١٩٣٥م) ليمثل الحلقة الثالثة في تيار التجديد الإسلامية، أو الإسلامية، أو «الجامعة الإسلامية»، الذي يجمع بين تجديد الفكر الإسلامي، وتصور لمشروع سياسي للنهوض بالأمة الإسلامية.



الزعيم مصطفى كامل بملابسه الرسمية سنة ١٩٠٨



التى ورثت «العروة الوثقى» فى الدعوة إلى الجامعة الإسلامية، وأثرت فى جيل جديد من الشباب فى مختلف أنحاء العالم الإسلامى. وقد حدد محمد رشيد رضا رسالة «المنار» فى افتتاحية العدد الأول بما لا يخرج عن إطار الفكر الإصلاحي لأستاذه محمد عبده، وهي: الإصلاح الإسلامي بإصلاح التربية والتعليم، وبيان تقصير علماء المسلمين فيما يجب عليهم من الإصلاح، ومقاومة البدع والمنكرات.



الشيخ محمد رشيد رضا

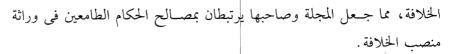
ويبدو تأثره بمحمد عبده فيما طرحه من أفكار تتصل بالتجديد والإصلاح الدينى: كالدعوة إلى استقلال الفكر، وحرية العقل، وتجنب تقليد العلماء السابقين، وإبطال التقاليد والعادات التى أفسدت العقائد والأخلاق والأعمال، وارتبطت بالبدع والخرافات، وتجنب كل ما يخالف القرآن والسنة من قيم وسلوكيات اجتماعية، والدعوة إلى الاجتهاد، وحفظ المصالح، ودرء المفاسد، ومراعاة العرف،

وإصلاح نظام التربية والتعليم والدعوة إلى الإقبال على التخصص في العلوم والفنون التي تحتاجها الأمة في النهوض باقتصادها، وطالب بالاهتمام بالوعظ في بلاد الإسلام، وإعداد الدعاة لنشره خارج ديار الإسلام.

وجملة القول أن محمد رشيد رضا كان داعية لفكر أستاذه محمد عبده، ولكنه نحا بمجلة «المنار» نحوا جعلها أقرب ما تكون إلى السلفية ودعاتها، وبقى من فكرة الجامعة الإسلامية على صفحاتها الحملة التي شنتها المجلة ضد قرار أتاتورك إلغاء الخلافة في تركيا، وتبنى الدعوة إلى إحياء



مصطفى كمال أتاتورك أول رئيس تركى أسقط الخلافة



ولم يكن ذلك وحده ما أصاب فكر محمد عبده على يد تلميذ من تلاميذه ممن حرصهم على توضيح تلاميذه ممن حرصهم على توضيح جوهره على نحو ما فعل أستاذهم. من هؤلاء محمد فريد وجدى الذى ذهب

فى كتابه «المدنية والإسلام» أن الإسلام ينطوى - ضمنا - على كل ما تم التوصل إليه عن طريق العلم الحديث، وهو تحوير لفكرة محمد عبده القائلة بأن المدنية الحقيقية مطابقة للإسلام، أي أن ما

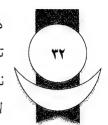
تعارض منها مع الإسلام كان زائفا، فجاء محمد فريد وجدى ليؤكد أن كل ما جاءت به المدنية الحديثة موجود في الإسلام، وبذلك «يذوب» الإسلام في كتابات وجدى ومن ساروا على دربه، يذوب في الفكر الأوروبي ويفقد هويته التي حرص عليها محمد عبده.

ومن بين تلاميذ محمد عبده الذين تأثروا بفكره، ودفعوا الجانب الاجتماعي من فكرة الإصلاح عنده خطوة إلى الأمام: قاسم أمين (١٨٦٥-٨٠١م) الذي نشر عام ١٨٩٩ كتابه «تحرير المرأة»، انطلق فيه من فكرة انحطاط الإسلام الذي رآه نتيجة لتدهور القوة الاجتماعية وليس سببا لها، ويعود إلى اختلال العلاقة بين الرجل والمرأة، والأم والولد؛ ولذلك وجب تعليم النساء حتى تتم تربية النشء تربية سوية وأن تتاح للمرأة الحرية والمكانة اللازمة لتلعب دورها في المجتمع وهو «إصلاح» أخلاق الأمة. فالشريعة الإسلامية ساوت بين المرأة والرجل فيما عدا تعدد الزوجات والميراث. ولا يجب أن تقتصر تربية البنات على العناية بتدبير المنزل، بل تتولى إعداد المرأة لكسب الرزق مما يتطلب القضاء على الحجاب والخدر.

أثار كتاب قاسم أمين عاصفة احتجاج وصدرت سلسلة من الكتب والمقالات كانت المعارضة فيها أكثر حظا من التأييد، فرد قاسم أمين على معارضيه بكتاب آخر هو «المرأة الجديدة»



قاسم أمين



ذهب فيه إلى أن حرية المرأة أساس كل الحريات، وتقدم معيارا لها، فعندما تكون المرأة حرة يصبح المواطن حرا، وأن الحجج المستخدمة ضد حرية المرأة هي نفس الحجج المضادة لكل الحريات. وجاء الكتاب الأخير ليؤكد أن الدين وحده لا يخلق دولة ومجتمعا ومدنية لأن ذلك يتطلب توافر عوامل عدة من بينها

الدين. وبذلك قطع قاسم أمين الصلة التي أقامها محمد عبده بين الإسلام والمدنية، مع احترامه الكامل للإسلام (الذي جعله يرد على فتراءات الدوق داركور بكتاب نشره بالفرنسية)، فقد أعطى قاسم أمين للمدنية الحق في أن تبنى قواعدها الخاصة بها وتتخير آليات عملها. وهذا يعنى أن المدنية يجب أن تقاس على أساس هذه القواعد، فهناك فرق بين التسليم بأن الإسلام دين الحق، والقول بأن المدنية الإسلامية هي المدنية الأفضل، طالما كان واقع الحال يكشف عن تخلف العالم الإسلامي في ذلك العصر.

وبذلك اقترب قاسم أمين - قــليلا - من التيار العلمانلي، وإن اختلف مـعه تماما في تقدير دور الدين في بناء المجتمع وإرساء دعائم قيمه الخلقية.





كان لجهود التجديد في الفكر الإسلامي التي قام بها محمد عبده وتلاميذه، التي هدفت إلى محاولة صياغة المبادئ التي يقوم عليها المجتمع الإسلامي صياغة جديدة على ضوء ما يمكن اقتباسه من الأفكار الغربية التي لا تتعارض مع جوهر الإسلام، كان لتلك الجهود أثرها في ظهور فكرة إمكانية إقامة مجتمع «قومي» علماني، يحتفظ فيه بالإسلام كعقيدة ورابطة اجتماعية، ولكن دون أن يكون الدين مصدرا للتشريع أو للنظام السياسي، وفي اتجاه مواز لجهود تلاميذ محمد عبده، كان هناك فريق من الكتاب المسيحيين الشوام، تطورت على أيديهم هذه الفكرة، فكان لهم دور بارز في تحديد مجرى التيار العلماني.

وجدير بالملاحظة اختلاف طرح الكتاب المسيحيين العرب للفكرة العلمانية عن فهم إخوانهم المسلمين لها، وكان لهذا الطرح أثره في النظرة السلبية الشائعة بين الناس إلى العلمانية باعتبارها نقيضا للدين ورفضا له، ومرادفا للإلحاد، وخاصة أنهم هم الذين صكوا مصطلح «العلمانية» (بفتح العين) العربي ترجمة للكلمة الفرنسية الفرنسية والإنجليزية Secular بمعني غير كنسي أو دنيوي. فقد كانت الكنيسة تفرض سلطانها على الأفكار، وتقف سدا منيعا في وجه التفكير العلمي؛ ولذلك كان لابد من التخلص من سلطة الكنيسة في المرحلة التي شهدت النهضة الأوروبية المصاحبة لتطور الرأسمالية التجارية والتكوين القومي لبلاد أوروبا، فكانت الدعوة إلى الفصل بين الدين والدولة، أي بين الكنيسة والسلطة السياسية، حجر الزاوية في الفكر الدنيوي الذي يغلب النزعة العقالية على غيرها. ومن الطبيعي أن يعبر الرواد المسيحيون العرب عن هذه الفكرة على ضوء معاناتهم من السلطة الكنسية، فمالوا إلى القول بتناقض الدين للعلم، وفصل الدين عن السياسة.

وكان الأمر مختلفا عند إخوانهم المسلمين من تلامية محمد عبده لأن الإسلام لم يعرف السلطة اللاهوتية الكنسية، فالمؤمن يؤدى فروض العبادة دون حاجة إلى «رجل دين» يقيم له طقوس العبادة. ولم يكن الفقهاء الذين أثروا الشريعة الإسلامية باجتهاداتهم، يلبسون مسوح رجال الدين، أو يتولون مناصب دينية، لأنه لم تكن هناك «هيئة دينية» ذات نظام تراتبي إلا في العهد العثماني. وكان الفقهاء يتكسبون من الاشتغال بالتعليم أو القضاء، أو الأعمال الحرفية والتجارية.



وحتى عندما أصبحت هناك «هيئة دينية» رسمية، لم يكن لها من السطوة والنفوذ ما كان للكنيسة في أوروبا، فما يقدمه عضو الهيئة الدينية المسلم من فتوى ينتهى دائما بعبارة «والله أعلم» لتعنى أن ما يقدمه من (رأى) ليس بالضرورة حكما إلهيا واجب الاتباع. هذا فيضلا عما يتضمنه القرآن من حض على إعمال الفكر، والتدبر، والعلم، والتحديد الصريح لمسئولية الفرد عن

عمله أمام الله سبحانه وتعالى وحده.

لذلك كان اتجاه محمد عبده وتلاميذ إلى إصلاح المجتمع من خلال تجديد الفكر الإسلامي بالاجتهاد، واقتباس ما ينفع المجتمع من أفكار الغرب، والجمع بين «الديني» و«الدنيوي»، يستند إلى القرآن الكريم والسنة الشريفة، ولا يرى تعارضا في ذلك، فالإسلام يبيح الاجتهاد في شئون الدنيا (أنتم أعلم بشئون دنياكم)، ويقبل تقنين العرف طالما حقق «المصلحة» للناس، ولم يتعارض مع نص ديني صريح. فلا عجب أن نجد تيار الإصلاح الإسلامي الذي دعا إليه محمد عبده وتلاميذه قبل بما روج له دعاة «العلمانية» من إخوانهم الكتاب المسيحيين العرب ولكنهم اختلفوا معهم في دعواهم إلى تنحية الدين جانبا باعتباره «مسألة شخصية»، وكذلك في دعواهم إلى رفض الدين كمعوق للعلم، مناف له.

ومن الغريب أن التيار «السلفى» الإسلامى رأى «العلمانية» بعيون أولئك الكتاب المسيحيين العرب، ومن سار على دربهم، فعدوا القول بها «كفرا بينا»، وأن لا معنى لها سوى الإلحاد، والتزموا بظاهر النص الدينى بما يشبه التزام «الكنيسة» بالنص الدينى الذى جعل من تصفية نفوذها نقطة انطلاق على طريق النهضة.

ويرتبط رواج الدعوة للتيار العلماني بالمجلات التي صدرت في العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر، وعرضت على صفحاتها الأفكار الأوروبية السياسية والاجتماعية والعلمية بأسلوب ضمني حينا، وأسلوب صريح حينا آخر. من تلك المجلات «الجنان» التي أصدرها بطرس البستاني وابنه سليم في بيروت، وصدرت في المدة (١٨٧٠-١٨٨٦م)، و«المقتطف» التي أصدرها يعقوب صروف وفارس نمر ببيروت أيضا عام ١٨٧٦م ثم انتقلت إلى القاهرة حيث استمرت في الصدور حتى العقد الرابع من القرن العشرين، وأخيرا مجلة «الهلال» التي أصدرها جرجي زيدان بالقاهرة عام ١٨٩٢م، ولا زالت تصدر حتى اليوم.

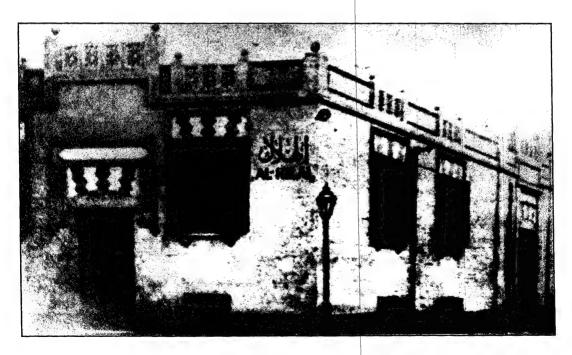


جورجي زيدان سنة ١٨٩٢

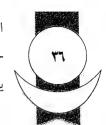


وقد نأت تلك المجلات بنفسها عن الخوض في أمور السياسة المحلية أو الدين حتى لا تثير ضدها المعارضة، ولكن الموضوعات التي نشرتها دارت حول «المدنية» باعتبارها الخير ذاته، وأن الأخذ بها وتنميتها فيه صلاح الأمور وتهذيب السلوك، وأن العلم أساس المدنية ويمكن للعرب أن ينقلوه إلى ثقافتهم العربية؛ لأن الاكتشافات العلمية الحديثة هي سر قوة المجتمع الذي يقوم على قاعدة المصلحة «الوطنية».

وبرز من بين ذلك النفر من الكتاب شبلى شُميِّل (١٨٥٠-١٩١٧م)، وكان ينتمى إلى عائلة لبنانية استقرت بمصر على عهد الخديو إسماعيل، درس الطب بالكلية البروتستانتية (الجامعة الأمريكية الآن) ببيروت، ثم استكمل دراسة الطب بفرنسا، ومارس مهنته في مصر، ولكنه لم ينل شهرته كطبيب، وإنما كمبشر بنظرية دارون في النشوء والارتقاء، فكان أول من طرح هذه النظرية وما أحدثته من ثورة في التفكير البيولوچي على القراء العرب، وقدم ترجمة عربية لشرح بوخنر لأفكار دارون. فكان يعتبر «العلم» أساس كل شيء، وهو جدير بالتقديس لأنه «الدين» الذي يجب الإيمان به، ووجه بهذا الصدد نقدا مُرّا للكنيسة وهيمنتها على المجتمع، وطالب بحق الفرد في اختيار طريقه والتعبير عن ذاته، وعد الحكم القائم على الدين حكما زائفا فاسدا، يستخدم



مبنى دار الهلال في شارع الأمير قدادار قرب ميدان الخديو إسماعيل (التحرير الآن) الهلال سنة ١٨٩٢



السلطة لمنع نمو العقل البشرى نموا صحيحا، ويرسى قواعد الاستبداد وإنكار حقوق الأفراد الذين يجب أن يعيشوا «وفيقا للطبيعة» وقوانينها، لأن التطور يتحقق بالصراع من أجل البقاء، والبقاء لا يكون إلا للأصلح.

والمجتمع الأصلح - عنده - هو المجتمع الذي تعمل جميع خلاياه من أجل خير الجميع، والقوانين والنظم الاجتماعية والسياسية تقام لخدمة الصالح العام وتتغير بتغير واقعه، فلا تتصف بالثبات لأن الثبات يعنى الجمود والفناء. ولا يمكن الاتفاق على ما يعنيه «الصالح العام» إلا إذا توفرت الحرية، وخاصة حرية الفكر. ويتطلب ذلك - في رأيه - فصل الدين (باعتباره عنصر تفرقة) عن الحياة السياسية، فالأمم تقوى بمقدار ضعف سلطان الدين فيها، والتعصب القومي الأعمى - عنده - لا يقل شرا من التعصب الديني الأعمى؛ لذلك كليد أن تحل «الوطنية العالمية» محل الولاء لوطن محدد، فالتقدم الاجتماعي يواكب التقدم العلمي، وسوف يتطور مفهوم «الوطن» يوما ما ليشمل العالم كله.

وكان شبلى شميًّل - أيضا - أول من قدم الفكرة الاشتراكية في العالم العربي للقراء، وإن كان قد سماها «الاجتماعية»، وفي طرحه للفكرة لم يهتم بمبدأ الملكية العامة لوسائل الإنتاج، بل كان يعبر عن اعتقاده بالتزام الحكومة العمل على تحقيق التقدم الاجتماعي وإرساء أسس التعاون في سبيل الصالح العام للمحتمع، فعلى الحكومة أن تتيج العمل للقادرين، وتضمن لهم الأجور العادلة، وتوفر لهم الخدمات الصحية، وأن تقيم جامعة عصرية تدرس العلوم، ومدارس فنية، ومدارس ابتدائية في كل قرية وحي، ومؤسسات عامة لتوزيع المياه والطاقة، وتفتح الباب على مصراعيه أمام الصحف لتنوير الرأى العام. وكلها إصلاحات يمكن أن تتحقق في ظل مجتمع رأسمالي ليبرالي.

لم يكن المجتمع في مصر أو غيرها من البلاد العربية قد عرف التطور الرأسمالي على نحو ما عرفته أوروبا، ولم تكن الأرض بعد خصبة لتلقى المبادئ الاشتراكية، ولكن طرح شميل لها ساعد على توعية القراء في البلاد العربية بما يجب أن تكون عليه الحكومة العصرية، فكان لهذا الطرح أثره في الدعوة إلى الحكم الدستورى في مصر وبلاد الدولة العثمانية. فقد كان شميل من أنصار جماعة «تركيا الفتاة»، معارضا لاستبداد السلطان عبد الحميد الثاني. وقد وصف أنصار «تركيا الفتاة» بأنهم من أنصار التقدم الاجتماعي، والحرية، والوحدة الاجتماعية التي تتجاوز حدود الفوارق الدينية، وعدهم «طلائع» لحركة البشرية تجاه المجتمع العالى.



كتب شميل هذا الكلام عام ١٨٩٨م، قبل أن يصل رجال تركيا الفتاة إلى الحكم بعشر سنوات، وعندما نجح انقلابهم كشفوا عن تعصبهم للقومية التركية، وعصفوا بالقوميات الأخرى التى انضوت تحت لواء الدولة العثمانية (على نحو ما سنرى في الفصل التالي)، مما يكشف عن النظرة «المثالية» التى اتسمت بها رؤية شميل لهم.

وإذا كان شبلي شميل قد فصم عرى العلاقة بين الدين والعلم في إطار طرحه للأفكار التي استلهمها من الغرب، فقد ارتبط اسم معاصره (اللبناني أيضا) فرح أنطون (١٩٢٢-١٩٧٢م) الذي نزل مصر عام ١٨٩٧م، وأصدر بها مجلة «الجامعة» وانتقل إلى المهجر، وإن ظل ينتقل بين القاهرة ونيويورك وأصدر هناك عددا من المجلات العربية. واستفزت كتاباته محمد عبده بسبب حملته على الدين، واعتباره نقيضا للعلم. فدار بين الرجلين حوار حول دراسة فرح أنطون التي نشرها عن حياة ابن رشد وفلسفته متبعا منهج المستشرق الفرنسي رينان، وأهداها «إلى البيت الجديد في الشرق. إلى أولئك العقلاء من كل ملة ودين في الشرق، الذين عرفوا مضار مزج الدنيا بالدين في عصر كهذا العصر، فصاروا يطلبون وضع أديانهم في مكان مقدس محترم، ليتمكنوا من الاتحاد اتحادا حقيقيا، ومجاراة تيار التمدن الأوروبي الجديد، لمزاحمة أهله، وإلا جرفهم جميعا وجعلهم مسخرين لغيرهم». وذكر في مقدمة الدراسة أنه يكتب عن حياة ابن رشد ليقضي على الفرقة بين عناصر الشرق، ويغسل القلوب من أحقادها، ويجمع كلمة أهل الشرق على نهج التمدن، لأن الزمان زمان الفلسفة والعلم، الذي يلزم كل فريق باحترام رأى غيره، وعقيدة غيره.

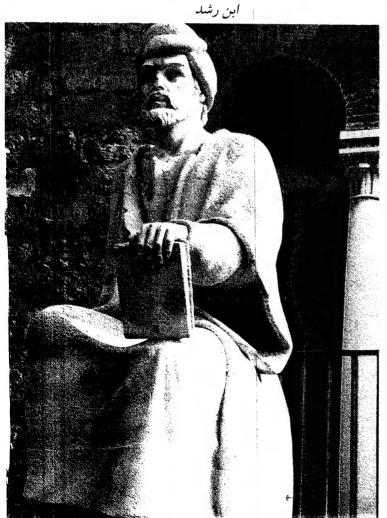
كان كتاب فرح أنطون شبيها بكتابات شبلى شميل من حيث اتخاذه طابع «البيان السياسى»، رمى فيه إلى وضع أسس دولة علمانية تقوم على كاهل مواطنيها من المسلمين والمسيحيين على قدم سواء. ولتحقيق ذلك، رأى ضرورة التمييز بين ما هو جوهرى، وما كان عرضيا في جميع الأديان. أى الفصل بين مبادئ الدين ومجموعة الشرائع المنسوبة إليه. ورأى أن المبادئ واحدة في جميع الأديان، وأن الشرائع غايتها حث الناس على الفضيلة والخلق القويم، وهو القاعدة التي يجب التركيز عليها في تفسير الشرائع، ولو عن طريق التأويل وليس التمسك بحرفية النصوص. فالشرائع - عنده - وسيلة لغاية وليست غاية في حد ذاتها؛ لأن الطبيعة البشرية واحدة في جميع الأديان، وكذلك حقوق الإنسان وواجباته واحدة، يتفق فيها أصحاب الديانات مع من لا دين لهم.



وبنى فرح أنطون على ذلك قواعد العلمانية: الفصل بين السلطتين الزمنية والدينية، لتناقضهما مع بعضهما البعض، ولأن قيام النظام الاجتماعى على ترابطهما واتحادهما يؤدى إلى اضطهاد السلطة الحاكمة للذين يخالفونها الرأى، وخاصة أهل الفكر، بينما هدف السلطة ضمان الحرية البشرية في حدود الدستور، ومن ثم لا يتعرض أصحاب الآراء المعارضة للاضطهاد. ومن

مبررات الفصل بين السلطتين - أيضا - ضرورة أن يقوم المجتمع المتمدن على المساواة المطلقة بين أبنائه دون النظر إلى دياناتهم. كما أن السلطة الدينية تتعامل مع الآخرة، بينما السلطة الزمنية تتعامل مع شئون الدنيا. والجمع بين الدين والسياسة يضعف الدين ذاته عندما ينزله إلى حلبة الصراع السياسي، ويجعله عرضة لكل مزالق الحياة السياسية. ولما كان الدين الحق واحدا، فالمصالح الدينية المختلفة تؤدى إلى الحروب وما يترتب عليها من نكبات.

أثارت أفكار فرح أنطون الشيخ محمد عبده وتلميذه رشيد رضا، وكانت في تلك الأفكار نقاط قد يقبل بها محمد عبده، فقد ميز -أيضا - بين ما هو جوهرى أصيل في الدين، وما كان عرضيا، كما قال بأن جميع الأديان تعبر عن حقيقة واحدة، ولكنه رأى في الإسلام وحده الدين المعبر عن الحقيقة التامة، وإذا كان محمد عبده قد قبل بأن يكون للحكومة الحق في حرية التشريع، فقد حرص على أن تكون القوانين الحديثة في إطار الشريعة ولا تخرج عنه، ويرى ضرورة التزام الحكام برأى فقهاء الشريعة، وإذا كان يؤمن بحق غير المسلمين في المساواة مع إخوانهم المسلمين، فذلك في إطار الدولة الإسلامية. وساء محمد عبده ما

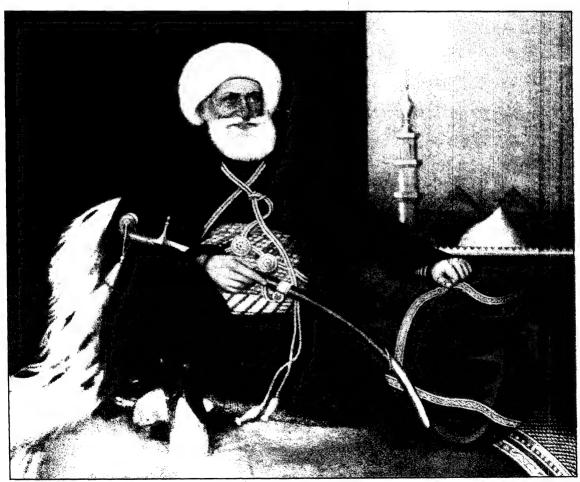




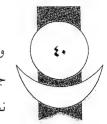
ذكره فرح أنطون من أن الإسلام اضطهد العلم بأكثر مما فعلته المسيحية، فكتب محمد عبده كتابه عن «الإسلام والمسيحية» للرد على أنطون، كما كتب كتابه الآخر «الإسلام دين العلم والمدنية» للرد على رينان، ودعاة العلمانية عموما.

وفى ردوده على محمد عبده، عارض أنطون مقولة محمد عبده من أن الدين إذا عاد إلى نقائه الأول يصبح أساسا متينا للحياة السياسية، فقال أنطون

بأن العالم قد تغير، ولم تعد الدول الحديثة قائمة على الدين بل على الوحدة الوطنية والعلم الحديث. وضرب مثلا بانتصار محمد على باشا على الوهابيين رغم أنهم أصحاب دعوة تنقية الإسلام مما شابه من معتقدات، وعزى انتصار محمد على عليهم إلى كونه أول من أدرك في الشرق أن العالم قد تغير. وأبدى أنطون اعتراضه على دعوة محمد عبده إلى الوحدة الإسلامية، وأكد صعوبة تحقيقها، وأنها حتى إذا تحققت، فلن تغير من واقع الحال شيئا، لأنها لن تستطيع صد الزحف الأوروبي.



محمد على باشا



وفى دحضه لما ذهب إليه محمد عبده من استحالة الفصل بين الدين والدولة، لأن الحاكم لا يستطيع التخلص من تأثير الدين عليه، وأن الإنسان جسد وروح، فلا حياة له إن زهقت روحه، وكذلك المجتمع لا حياة له إذا نحى الدين جانبا. رد فرح أنطون بشرح النظام الديمقراطي من حيث التزام الحاكم بالدستور وبالقوانين التي يصدرها مجلس منتخب من الشعب، فالشعب

مصدر السلطات، وحكمة ممثليهم أوسع مدى من حكمة الجاكم الفرد، وقدراتهم الذهنية تفوق قدراته. فالمجلس المنتخب أعلى منزلة من الحاكم ومن السلطة الدينية معا. وعندما تكون الحكومة علمانية، تضع للسلطة الدينية حدودا لا تتجاوزها، ولا تتدخل الحكومة في الشئون الدينية طالما كانت السلطة الدينية بعيدة عن السياسة. فالحكومة تعمل لخدمة الشعب، وما يهم الشعب شئون الدنيا.

لقد تأثر بأفكار شبلى شميل وفرح أنطون جيل آخر من الكتاب في النصف الأول من القرن العشريان، كان منهم سلامة موسى، وعزيز ميرهم، وعزيز فهمى، وأحمد لطفى السيد، وطه حسين، ومحمد حسين هيكل وغيرهم من الكتاب الذين عبروا عن التيارات الفكرية والسياسية اللبرالية والاشتراكية، وواجهوا مشكلة التعامل مع الديني والزمني من مختلف الزوايا، وتراوحت



أساتذة الجامعة المصرية، فؤاد بعد ذلك، يتوسطهم أحمد لطفى السيد، وبجانبه منصور فهمى، وفي الصورة طه حسين بالنظارة، وإلى يساره على العناني، وأحمد ضيف وبعض الأساتذة الأجانب



مواقفهم بين التمسك بأن يكون للدين عالمه، وللسياسة عالمها، وبين النظرة الخاصة إلى ظروف وواقع المجتمع العربي التي تجعل من الدين مكونا أساسيا للمجتمع، وتنظر للقضية من منظور حضاري - ثقافي، وتدرك ما في ذلك من ركائز إيجابية لمشروع نهضوي، يلحق الأمة بركب المدنية.

إن الرواد الذين قدموا الفكر العلماني، فاتهم إدراك واقع المجتمع الذي طرحوا عليه هذا الفكر، وجاءت فكرة تنحية الدين جانبا لتثير نفور القاعدة العريضة من المثقفين الذين كان تيار الإصلاح الإسلامي يستوعبهم، ولعب السلفيون الدور الأكبر في وصم العلمانية

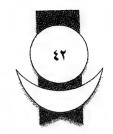
الذين كان تيار الإصلاح الإسلامي يستوعبهم، ولعب السلفيون الدور الدكبر في وطهم المسلفي بالإلحاد، ودعم وجهة نظرهم ما حدث في تركيا بعد الحرب العالمية الأولى من إعلان مصطفى

مصطفى كمال أتاتورك بعد الحرب العالمية الأولى سنة ١٩٢٠

كمال (أتاتورك) علمانية الدولة التركية الحديثة بما تضمنه من وضع قانون للأحوال الشخصية ضرب عرض الحائط بالشريعة الإسلامية فيما يتعلق بالأسرة والزواج والميراث. وصحب ذلك إلغاء الخلافة الإسلامية، فتكرست في أذهان الجماهير أن النموذج التركي خير برهان على أن العلمانية والإلحاد صنوان، وأن ما ارتبط بها من أفكار اجتماعية وسياسية هدفها تقويض أركان الإسلام. وغالى البغض في هذا الاتجاه إلى حد الربط بين الأصول الغربية للبرالية والاشتراكية والقومية، فجمعوها في سلة واحدة باعتبارها من الأدوات التي سعى الغرب إلى تصديرها إلى بلاد الإسلام، مستهدفا بذلك النيل من العقيدة الإسلامية.

وهكذا ألحق الطرح السيء للفكرة، دون اعتبار للبون الشاسع بين تجربة الغرب وواقع مجتمعات الشرق. والنموذج التركى لتطبيق العلمانية الذى اشتط بدوره فى محاولة توجيه خطاب إلى أوروبا بأن تركيا الحديثة قطعة من أوروبا، وهو خطاب لم يلق الصدى الذى توقعه أتاتورك حتى يومنا هذا. ألحق الطرح السيء والنموذج التركى أبلغ الضرر بالعلمانية، ودعاتها، والحركات السياسية التي تركز عليها.





كانت «القومية» من أهم ما تعلمه المثقفون العرب من اطلاعهم على الفكر الغربي، فقد كانت الفكرة القومية بارزة عند مفكري عصر التنوير في القرن الثامن عشر، وكانت ثمارها واضحة للعيان في القرن التاسع عشر الذي شهد بروز ألمانيا وإيطاليا كدولتين قوميتين. وخلبت الفكرة القومية لب من اختلفوا إلى أوروبا من أبناء الشرق، وخاصة من جاءوا من الدولة العثمانية، أتراكا كانوا أم عربا. وانتقلت عدوى الفكرة إلى بلاد البلقان التابعة للدولة العثمانية. وساعد التعليم





الحديث، سواء كان حكوميا أم أهليا في مدارس الإرساليات التبشيرية، وتعلم اللغات الأجنبية، وتيسير الكتب المترجمة بفضل الطباعة، وكتابات الطهطاوي وغيره ممن أعادوا اكتشاف أوروبا في القرن التاسع عشر، ساعد ذلك كله بصورة أو بأخرى - على التعرف على الفكرة القومية، واهتمام المثقفين بإعادة طرح سؤال الهوية.

كان الشعور السائد بين المسلمين من رعايا الدولة العثمانية هو الانتماء للإسلام أو «للأمة في الإسلامية»، وهو شعور فضفاض غلب عليه طابع الشعور بالحاجة إلى التضامن بين أبناء الأمة في أوقات المحن والشدائد على نحو قريب الشبه بمفهوم «العصبية» عند ابن خلدون. مثال ذلك ما حدث عند غزو نابليون لمصر (الحملة الفرنسية) فتنادى العرب بالجهاد، وجاء «المجاهدون» إلى مصر من الحجاز وشمال أفريقيا للدفاع عن حياض الإسلام، وابتهل الجميع إلى الله أن ينصر «الإسلام والمسلمين». وعندما أدخل محمد على نظام التجنيد الحديث، لم يشر في الجنود مشاعر «الوطنية» المصرية، ولكنه أثار عندهم «فريضة الجهاد»، وجعل خطباء المساجد يؤكدون عليها، وسمى الديوان الخاص بشئون الجيش «ديوان الجهادية».

حقا كان رفاعة الطهطاوى أول من عرف «الوطن»، الذى كان يعنى عنده مصر ذات التاريخ الممتد منذ الفراعنة، وشبه فى كتاباته محمد على بالإسكندر الأكبر، فلقبه «بالمقدونى الثانى»، وقدم – على نحو ما رأينا – تعريفا لمفهوم «الوطنية» شد الاقتراب مما طرحه العلمانيون فيما بعد، ولكن الطهطاوى لم يتجاوز تلك الحدود للحديث عن الفكرة القومية، بل ظل يعتبر مصر «وطنا» متميزا، لجميع سكانه حقوق متساوية بحكم اشتراكهم فى «المنافع العمومية» (أى موارد البلاد)، وجعل الأخوة فى الوطن كالأخوة فى الدين، فغلب الولاء للوطن على التعاطف مع أهل الديانات ممن يعيشون فى أوطان أخرى، ولكنه أكد انتماء مصر إلى «الأمة الإسلامية».

ورغم الدور الذي لعبته الجندية كبوتقة للشعور الوطني، والتركيز على ما لمصر من «كيان» خاص في ظل أسرة محمد على، ورغم كتابات الطهطاوي، ظل السواد الأعظم من الناس يغلب عندهم الشعور بالانتماء إلى «أمة» الإسلام، والتضامن مع إخوانهم المسلمين في الملمات، وخاصة أن طرح الأفكار الجديدة لم يتجاوز نخبة المثقفين العارفين لفكر الغرب، ليصل إلى الجماهير العريضة التي كانت تلك الأفكار الجديدة بالنسبة لها «رطانة» يصعب فهمها.

وليس صحيحا ما يرد في بعض المؤلفات من أن إبراهيم باشا بن محمد على، كان لديه إحساس قوى بالعروبة، ورغبة في إقامة «إمبراطورية عربية» استنادا إلى تفسير أحد الفرنسيين



لعبارة سمعها من إبراهيم، ذكر فيها أنه قدم إلى مصر صغيرا، وأن جو مصر وشمسها جعلاه عربيا، وربط البعض هذه العبارة بطلب إبراهيم من أبيه أن يأمر بوقوف الجيش المصرى في توسعه شمالا بالشام على حساب الدولة العثمانية يقف عند جبال طوروس، فقد كان يخشى العبور إلى الأناضول لسبين: أحدهما سياسي، والآخر إستراتيجي، لأن ذلك قد يؤدي إلى استثارة الدول الكبرى لما يمثله توسيع العمليات العسكرية إلى الأناضول من إخلال «بالتوازن»

الإقليمي، وهو مبدأ هام في السياسة الأوروبية عندئذ، مما قد يدفع تلك الدول إلى التدخل ضد محمد على (وهو ما حدث بالفعل)، والسبب الثاني يتعلق بخطورة التوسع عبر طوروس واختراق هضبة الأناضول، لما يترتب عليه من إطالة خطوط الإمداد والتموين، فأشاع من أوَّلوا هذا الموقف من إبراهيم، أنه طلب من والده أن يتوقف الجيش حيثما لا يجد من يتحدث العربية!!، وذلك لتأكيد فكرة نية إقامة «إمبراطورية عربية»، وهو ما لم يكن واردا - عندئذ - بذهن محمد على وولده إبراهيم. فما قصده إبراهيم - في حديثه إلى الفرنسي - أنه قد أصبح عربيا هو أنه قد تمصر، لأن المصريين عندما يرد ذكرهم بوثائق محمد على، يقال لهم «أولاد العرب» تمييزا لهم عن



إبراهيم باشا في معركة صفين



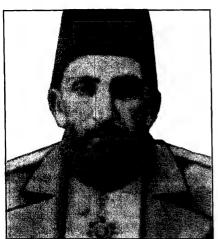
الترك والفرنجة، واستخدم وصف «أولاد العرب» للمصريين من المسلمين والأقباط على حد سواء.

على كل، لم يظهر الشعور القومى عند العرب إلا فى العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر، ولعل تطبيق نظام التجنيد في الولايات العربية فى ظل حركة الإصلاح فى الدولة العثمانية، وما عاناه العرب من التمييز من جانب

ضباطهم الأتراك، وكذلك إحساس طلاب المدارس العشمانية من العرب (وخاصة المدارس العشمرية) بهذا التمييز في عهد السلطان عبد الحميد الثاني، لعل ذلك كان وراء شعور العرب باختلافهم عن الأتراك، ومن ثم كان تفكير نخبة المثقفين العرب في أن يكون لبلادهم كيانا «ذاتيا» في الدولة العثمانية. وقد شارك هؤلاء في حركة المعارضة لاستبداد عبد الحميد الثاني، وتحالفوا مع جماعة «تركيا الفتاة» للإطاحة بحكمه، وإقامة حكومة دستورية تسمح للعرب بقدر من المشاركة في صنع القرار، فكان ارتباطهم بحزب «الاتحاد والترقي»، الذي نجح في تدبير انقلاب ١٩٠٨م.

وإذا كان العرب قد شاركوا في هذه الحركة، فقد كان لمسيحيى الشام الدور الأكبر في المشاركة العربية: فقد كانت هناك صلات تعود إلى ستينيات القرن التاسع عشر بين نخبة المثقفين المسيحيين في بيروت وبين دعاة الإصلاح في الدولة العثمانية في العاصمة إستانبول. وكانت الصحف العربية في بيروت تعبر عن آراء شبيهة بآراء «تركيا الفتاة» مع ميل أوضح نحو العلمانية. فقد دعت مجلة «الجنان» التي أسسها بطرس البستاني عام ١٨٦٠م، واستمرت في الصدور ختى الم٧٦م، دعت إلى ضرورة قيام حكم عادل صالح بدلا من الحكم الفاسد الذي كان سببا في تخلف الشرق. ولا يمكن لذلك الحكم أن يقوم إلا بمشاركة جميع أبناء البلاد فيه، والمساواة بين أبناء جميع الديانات، وأن يتم فيه الفصل بين الدين والدولة، والفصل بين السلطتين القضائية والتنفيذية، على أن يكون التعليم إجباريا، وأن يتم التركيز على تقوية الشعور الوطني بين أبناء البلاد.

واستمر الكتاب الشوام ينشرون الأفكار المعارضة لاستبداد عبد الحميد الثانى حتى وقوع ثورة الم ١٩٠٨م، وشاركت «المقطم» و«الأهرام» من مصر فى موجة المنقد والمعارضة، ومن أمثلة ذلك ما كتبه خليل غانم اللبنانى المارونى الذى كان نائبا فى مجلس المبعوثان (النواب) العثمانى عام ١٨٧٧م، وانضم لتركيا الفتاة، وكان من قادتها، ونشر كتابا عن سلاطين آل عثمان، ذهب فيه إلى أن ما أفسد «الأمة العثمانية» أمران: الاستبداد الذى يفسد الروح ويقضى على العدل والإنصاف، والإسلام الذى ما لبث أن تحول إلى التعصب والاستبداد. ورأى أن الحكم الدستورى هو حجر الزاوية فى الإصلاح المنشود.



السلطان عبد الحميد الثاني

كانت حركة «تركيا الفتاة» بمثابة جبهة وطنية تضم من ليست لهم ميول قومية محددة من دعاة الإصلاح (مثل خليل غانم)، ومن كانوا قوميين أتراكا قبل كل شيء يرون استمرار سيطرة قبل كل شيء يرون استمرار سيطرة

العنصر التركى على السلطة حتى في ظل الحكم الدستورى (مثل أحمد رضا ورفاقه)، وهناك من يطلبون المساواة بين الأجناس والأديان في الدولة، ويدعون إلى لا مركزية السلطة (الحكم الذاتي للولايات) مثل الأمير صباح الدين، وما ربط بين هؤلاء وأولئك العمل من

أجل إسقاط حكم السلطان عبد الحميد الثانى. وعندما قام انقلاب ١٩٠٨م، وتم عزل عبد الحميد وسيطرة «حزب الاتحاد والترقى» على الحكم، كشف القوميون الأتراك عن نواياهم الحقيقية فى سيادة العنصر التركى وتتريك شعوب الدولة العثمانية، ومن ثم كانت الفرقة بين حلفاء الأمس على نحو ما حدث بالنسبة لدعاة القومية العربية.

وإذا كان المسيحيون الشوام قد لعبوا دورا ملحوظا بين صفوف دعاة القومية في جبهة «تركيا الفتاة» التي أطاحت بالحكم الاستبدادي للسلطان عبد الحميد، فقد كان دعاة التجديد الإسلامي ينظرون للقضية من زاوية أخرى هي عودة الخلافة إلى العرب، واستردادها من مغتصبيها العثمانيين. وكان أشراف مكة هم المرشحون لتولى الخلافة عند من فكروا في هذا الموضوع من أهل السياسة إما نكاية في السلطان على نحو ما فعل الخديو المخلوع إسماعيل عندما كان يمول سرا محلة «النحلة» التي أصدرها في لندن لويس صابونجي، وهو رجل دين كاثوليكي، روج على صفحات المجلة لفكرة عودة الخلافة إلى العرب. وإما خدمة لمصالح الدول الطامعة في المشرق العربي، فراح رجالها يفكرون في شريف مكة كخليفة بديل للسلطان العثماني، أو تعبيرا عن مطامع بعض الحكام مثلما قيل عن سعى الخديو عباس حلمي الثاني لتنصيب شريف مكة خليفة وإعلان نفسه «سلطانا»، وهو قول لم يقم عليه دليل. ولكن لكل ذلك دلالة واضحة على إدراك التناقض بين العرب والترك، والتفكير في خلافة عربية كبديل للخلافة العثمانية.

وإذا كان اللعب بورقة الخلافة واردا على مائدة السياسة، فقد ساهم مفكر عربى في طرح فكرة الخلافة العربية في إطار مفهوم الجامعة الإسلامية بما يشبه المزج بين الفكرة الإسلامية والفكرة



القومية. أو بعبارة أخرى، إقامة خلافة إسلامية اتحادية متعددة القوميات، يقودها خليفة عربى... هذا المفكر هو عبد الرحمن الكواكبي (١٨٤٩- ١٨٤٩).

جاء الكواكبي من عائلة حلبية، وتلقى تعليما عربيا وتركيا، وعمل بخدمة الحكومة، ثم عمل بالصحافة فانتقد الحكم العثماني مما جلب عليه سخط الحكومة، فهرب إلى مصر عام ١٨٩٨م وجعل القاهرة مستقرا له حتى وفاته عام ٣٠١٩م. وكتب العديد من المقالات في صحيفة «المؤيد» ومجلة «المنار»، ونشر كتابين هما: «طبائع الاستبداد» و«أم القرى». ويهمنا هنا الكتاب الأخير الذي يعبر عن الربط بين الجامعة الإسلامية والفكرة العربية.

ويعرض الكواكبى فى «أم القرى» لمؤتمر إسلامى تخيل انعقاده فى مكة للنظر فى أحوال العالم الإسلامى: أسباب ضعفه، وكيفية علاج هذا الضعف. ومن الجدير بالملاحظة أن الكواكبى وزع الوفود المشاركة فى المؤتمر على الأقطار الإسلامية جاعلا أغلبية المقاعد للعرب: فهناك وفد هندى، ووفد أفغانى، وثالث تركى، ورابع فارسى، أما المقاعد الأخرى فجعلها لوفود من مختلف البلاد العربية: العراقى، والشامى، والمصرى، واليمنى، والمغربى، والحجازى... إلخ. وهذا التوزيع يكشف عن تصوره للوزن العربى فى الدولة الإسلامية المقترحة.



الزعماء الذين شاركوا في المؤتمر الإسلامي المنعقد في القدس سنة ١٩٣٢



وفي عرضه لأسباب انحطاط (تخلف) الأمة الإسلامية، نجده يردد الأفكار التي طرحها قبله دعاة التجديد الإسلامي، وهي: انتشار البدع، وخاصة الممارسات الصوفية الغريبة عن روح الإسلام، والإغراق في التقليد، والعزوف عن الاجتهاد، وعدم التمييز بين ما هو جوهري في الإسلام وما هو عرضي هامشي. واتهم الحكام المسلمين المتأخرين بتشجيع ذلك كله ليستبدوا بالأمر مما أفسد المجتمع كله.

وعلاج هذا الانحطاط، واسترداد شوكة الإسلام إنما يكون بقيام دولة عادلة، يعيش الناس فيها أحرارا، في فكرهم ومعاشهم، تخضع فيها الحكومة لرقابة الشعب. ولتحقيق ذلك يجب إصلاح الشريعة بإقامة نظام شرعي موحد عن طريق الاجتهاد، ويجب أن يربي النشء تربية دينية صحيحة. وفوق ذلك كله لابد من أن تكون الخلافة عربية قرشية لأن العرب هم مادة الإسلام وحفظته، ولأن القرآن نزل بلسان عربي مبين. على أن يقوم ممثلو «الأمة» باختيار الخليفة الذي يتخذ من مكة مركزا له، ويتمتع بسلطة روحية على جميع المسلمين، ويعاونه مجلس شورى يعينه حكام المسلمين، ويتولى إدارة أمور الحجاز بمساعدة مجلس من أهل البلاد.

> لقد عبر الكواكبي في هــذا الكتاب عن تصور مدرسة ا التجديد الإسلامي للمسألة القومية من منظور إسلامي محض، على حين كان البستاني وتلاميذه يعبرون عن نفس المسألة من منظور علماني فهم يدعون إلى الحكم الذاتي للولايات العربية، وإلى التمسك باللغة العربية كلغة رسمية ا في الولايات العربية.

وقدم نجيب عازورى تصورا لدولة عربية علمانية تظلها سلطة روحية لخليفة عربي يتخذ من مكة مركزا له، متأثرا في ذلك بفكرة الخلافة العـربية عند الكواكبي، ولكن من منظور مختلف تماما.

ونجيب عـازوري مسيحي كـاثوليكي من الشام، تربي تربية فرنسية، وعمل بخدمة الإدارة العثمانية بالقدس فترة من الزمن، ثم ترك منصبه لأسباب مجهولة، وهاجر عبد الرحمن الكواكبي صاحب فكرة إلى باريس حيث أسس هناك «عصبة الوطن العربي»



المؤتمر الإسلامي



عام ١٩٠٤م، ونشر كتابا بالفرنسية بعنوان «يقظة الأمة العربية» عام ١٩٠٥م، ضمنه رؤيته للدولة العربية، كما أصدر - أيضا - مجلة بالفرنسية بعنوان «الاستقلال العربي» عام ١٩٠٧م، ولكنها لم تعمر طويلا. وانتقل من باريس إلى القاهرة التي قضى فيها بقية سنوات عمره حتى وفاته عام ١٩١٦م، فكان يكتب من حين لآخر في «الأهرام» وغيرها من الصحف المصرية.

وفي كتابه «يقظة الأمة العربية»، يذهب نجيب عازورى إلى أن هناك أمة عربية واحدة - بالمفهوم العلمي والسياسي للكلمة - وأن هذه الأمة تجمع بين المسلمين والمسيحيين، وأن المشاكل الطائفية التي تنشأ بينهم هي - في حقيقتها - مشاكل سياسية، تقف وراءها قوى خارجية تغذيها لخدمة مصالحها الخاصة، وأن المسيحيين لا يقلون عروبة عن المسلمين؛ ولذلك لابد من أن تكون اللغة العربية هي اللغة المستخدمة في الكنائس العربية على اختلاف مذاهبها. ولكنه استبعد مصر من إطار العروبة، لأنه كان يرى أن المصريين ليسوا عربا، ومن ثم لا تدخل مصر ضمن «الدولة العربية» التي يدعو لاستقلالها عن الحكم التركي. واعتبر الترك مسئولين عن تخلف البلاد العربية، فلولا وقوع بلاد العرب تحت حكمهم لكان العرب في طليعة الأمم المتمدنة، والدليل على ذلك - في رأيه - تفوق العرب على الترك في جميع المجالات. ولا أمل في أن يعقوم إصلاح في الدولة يراعي مصالح العرب والأكراد والأرمن؛ لذلك لا سبيل للخلاص أمام هذه «الأمم» الثلاث سوى بالاستقلال، ويرى أن ذلك يمكن تحقيقه عن طريق العمل في اتجاهين: الداخل بالعمل على تقويض أركان الدولة العثمانية وخاصة أن جهازها الإداري يتسم بالضعف والفساد، والاتجاه الآخر يتمثل في الاستقلال.

ولكن ما هى الدول التى يركن العرب إليها طلبا للعون؟ خصص العازورى قسطا كبيرا من كتابه لاستعراض مصالح الدول الأوروبية فى المشرق العربى، وانتهى إلى أن إنجلترا وفرنسا هما اللتان تستطيعان مساعدة العرب على تحقيق حكم الاستقلال؛ لأن تقاليد «الحرية» راسخة فيهما، وخاصة فى فرنسا تحديدا. وكان نجيب عازورى فى ذلك لا يشذ عن غيره من نخبة المثقفين العرب عندئذ الذين تطلعوا إلى مساعدة انجلترا أو فرنسا لهم. فإذا كان عازورى قد راهن على فرنسا فقد سبقه فى ذلك مصطفى كامل الزعيم الوطنى المصرى، كما أن «حزب اللامركزية» الذى كان من أقطابه محمد رشيد رضا وغيره من الشوام المسلمين دعاة الجامعة الإسلامية، علقوا آمالهم على إنجلترا. ولعل ذلك يرجع إلى إدراكهم أن أى تغير إقليمى يقوم على حساب الدولة العثمانية لابد أن تتبناه الدول الكبرى.



غير أن نجيب عازورى انفرد بين دعاة القومية العربية من أبناء جيله باستشراف الخطر الذى تمثله الصهيونية، وإدراكه لخطورة ما ترمى إليه من إقامة وطن قومى لليهود فى فلسطين، فقال: «تبرز فى البلاد الآسيوية التابعة للدولة العثمانية ظاهرتان متناقضتان رغم طبيعتهما الواحدة، هما: يقظة الأمة العربية، وسعى اليهود الخفى لإعادة ملك إسرائيل القديم على نطاق واسع، ومقدر تصطدما ببعضهما البعض حتى تتغلب إحداهما على الأخرى، ويتوقف مصير

لهاتين الجركتين أن تصطدما ببعضهما البعض حتى تتغلب إحداهما على الأخرى، ويتوقف مصير العالم أجمع على النتيجة الأخيرة لهذا الصراع».

أما الدولة العربية المستقلة - في رأيه - فيجب أن تكون سلطنة دستورية ليبرالية، يرأسها سلطان عربي مسلم، على أن يلتزم باحترام الاستقلال الذاتي للبنان ونجد واليمن. وأن تكون السلطة الروحية لخليفة عربي في مكة على أن تكون له سلطة إدارية في الحجاز على نحو ما للبابا من صلاحيات في الفاتيكان، ولكن عازوري لم يحدد من يراه مرشحا للسلطنة، ومن يشغل منصب الخليفة، طالما كان القرار بيد الدولة الكبرى التي تتبني مشروع «الدولة» العربية المستقلة.

وفكرة «الاستقلال العربي» التي روج لها نجيب عازوري تعبر عن إدراك مبكر من جانبه لعدم استعداد جماعة «تركيا الفتاة» للاعتراف فعليا بحقوق القوميات التي تخضع للدولة العثمانية، وقد صدق حدسه عند وصول أولئك القوم إلى الحكم بعد إطاحة عبد الحميد الثاني، فاتجهوا إلى اتباع سياسة «عثمنة» جميع شعوب الدولة، أي جعلهم «وطنيين» عثمانيين، وفرض اللغة التركية لغة رسمية للدولة، ورغم ما حققه نظام الحكم الجديد من اصطلاحات في الإدارة المحلية، والأمن العام، وبعض المشروعات العامة، والتعليم، والتشجيع على تحرير المرأة، شعر القوميون العرب والأرمن والألبان والأكراد بما تمثله سياسة «التتريك» من خطر داهم على هويتهم القومية، وتطلعهم إلى نيل حقوقهم القومية، فتفرقت بهم وبإدارة «الاتحاد والترقي» السبل، وراح دعاة كل قومية يعملون من أجل تحقيق تطلعاتهم السياسية.

ولكن دعاة القومية العربية لم يكونوا على قلب رجل واحد، فتعددت التنظيمات السياسية التي عملوا من خلالها، وتباينت مواقفها تباين تصور أصحابها لسبيل تحقيق مراميها وأهدافها السياسية. فالجمعيات السرية التي كونها المشقفون العرب (بعد ثورة ١٩٠٨م) من المدنيين والعسكريين مثل: الجمعية القحطانية التي أسسها بعض الضباط عام ١٩٠٩م كان من بينهم عزيز على المصرى، الذي أسس في عام ١٩١٤م جمعية «العهد»، وجمعية «العربية الفتاة» التي أسسها بعض المثقفين المدنيين وطلاب المدارس العليا عام ١٩٠٩م أيضا. هذه الجمعيات كانت تعمل من



أجل استقلال الولايات العربية في المشرق عن الدولة العثمانية، ولكنها لم توحد صفوفها في تنظيم واحد، رغم وحدة الغاية والتوجه عند كل من انضووا تحت لواء تلك الجمعيات. وقد ذهبت إحداها (عام ١٩١١م) إلى إصدار بيان اتهمت فيه الأتراك بالتسبب فيما يعانيه العرب من بؤس، وبمسئوليتهم عن التخلف الاقتصادي للبلاد العربية، وانتشار الفقر، والعمل على محو الثقافة

العربية، والتضحية بالبلاد من أجل مصلحة الأجانب، فهي بعيدة تماما عن الإسلام، وعلى العرب الاتحاد معا (مسلمين ومسيحين ويهود) للتخلص من نير الحكم العثماني، وفي نفس العام (١٩١١م)، وجه بعض المنتسبين إلى تلك الجمعيات رسالة إلى الشريف حسين بن على عن طريق السيد طالب النقيب زعيم البصرة، يقولون فيها أن العرب على استعددا للوقوف وراءه للتخلص من الحكم العثماني، وأنهم سوف يبايعونه بالخلافة إذا استجاب لهم. فالجمعيات السرية - إذا - لم تر بديلا للاستقلال عن الدولة، وفقدت الأمل في حصول العرب على حقوقهم المشروعة في إطار تلك الدولة.



الشريف حسين في عمان

غير أن فريقا آخر من الشوام المقيمين بمصر، ومعظمهم من المشايعين لفكرة «الجامعة الإسلامية» ظلوا يتمسكون بالدولة العثمانية، ويرون ضرورة المحافظة عليها باعتبارها دولة «الخلافة» الإسلامية. ولكنهم عملوا من أجل الحصول على الحكم الذاتي في إطار «الوطنية العثمانية»، وعلقوا آمالهم على دعم بريطانيا لهم لتحقيق أهدافهم. ففي عام ١٩١٢م أسسوا



بالقاهرة «حزب اللامركزية الإدارية العشماني» الذي كانت تربطه قنوات اتصال مع بعض اللبراليين دعاة اللامركزية من رجال «تركيا الفتاة»، كما كانت له شبكة من «لجان الإصلاح» في المدن العربية المشرقية، وخاصة بيروت. وكانت مطالب الحزب متواضعة مثل: استخدام العربية لغة رسمية في الولايات، وألا العربية، وأن ينفرد العرب بتولى الوظائف الإدارية في تلك الولايات، وألا

يعين أحد في وظائف الولايات دون استشارة أعيان تلك الولايات، وأن تقتصر خدمة المجندين العرب على الولايات التي ينتمون إليها في زمن السلم، وأن تخصص بعض الموارد المالية المحلية لسد حاجات الولاية صاحبة تلك الموارد، وأن يتم توسيع اختصاص مجالس الولايات، وتنظيم إدارات الشرطة والقضاء والضرائب على أسس حديثة بالاستعانة بالخبراء الأجانب. ورأى رجال الحزب أن يكون العمل العلني، القانوني، السلمي، أداتهم لتحقيق تلك المطالب.

ولكن مع تفاقم سياسة التتريك عام ١٩١٣م، وتصاعد التمييز ضد العرب من جانب الحكومة العشمانية التي جعلت السيادة للعنصر التركي، قام فريق من دعاة «العروبة» بعقد مؤتمر «عربي» في باريس، اشترك فيه نحو خمسة وعشرين شخصا كان من بينهم عراقبان، والآخرون من الشوام، معظمهم من الطلاب أو المقيمين بباريس، ولم تكن الحكومة الفرنسية بعيدة عن الترتيبات الخاصة بعقد هذا المؤتمر، ومن هنا جاء حرص حزب اللامركزية على التواجد حتى لا ينفرد أنصار «العربية الفتاة» بأمر المؤتمر. وتكشف المناقشات التي دارت بالمؤتمر عن الميل نحو الاعتدال، فقد ربط الخطباء بين الرغبة في الرقى الحضاري كدافع للمطالبة بالإصلاح، وأنهم يعلقون آمالهم على وقوف أوروبا إلى جانب مطالبهم العادلة بالضغط على الحكومة العثمانية لتحقيق الإصلاح، وعولوا على فرنسا لإقناع الدول الأوروبية الأخرى بعدالة قضيتهم. وأكدوا حرصهم على الدولة العثمانية ورغبتهم في تقويتها بشرط أن يكون نظام الحكم ديمقراطيا قائما على مبدأ المساواة، ومن ثم لابد من اشتراك العرب في الحكومة المركزية، وأن تنال الولايات العربية استقلالا ذاتيا، وأن تصبح العربية لغة رسمية في البرلمان العثماني ودوائر الحكومة المحلية، وألا هيكون هناك تمييز بين العرب على أساس الدين.

سارعت الحكومة العشمانية بإرسال مبعوث عنها للتفاوض حول المطالب التي طرحت أمام المؤتمر، ولكن الأعضاء تبينوا أن نية الإصلاح لا تتوفر عند الدولة، فمالت الكفة إلى جانب دعاة استقلال البلاد العربية.

ولكن رؤية «القوميين» العرب للاستقلال لم تكن تتضمن إجماعا على الوحدة العربية السياسية، على نحو ما رأينا عند عازورى، فكان هناك من يدعون إلى استقلال سوريا، ويبررون



ذلك بتوفر عناصر الوحدة التاريخية والجغرافية، والتنوع البشرى الثقافى؛ لذلك يجب أن تقام فى سوريا (الكبرى) دولة علمانية ديمقراطية اتحادية، مؤلفة من وحدات إدارية يتمتع كل منها بالحكم الذاتى، ويراعى فى تحديد تلك الوحدات الطبيعة السكانية الغالبة فيها من حيث العرق والدين، وهى الأفكار التى روج لها خليل غانم وجورج سمنة.

وهناك من فضلوا استقلالا إداريا للولايات العربية في إطار الدولة العثمانية وفق مطالب «حزب اللامركزية الإدارية» حرصا على بقاء «الخلافة»، وخشية وقوع تلك الولايات بين براثن الاستعمار الأوروبي، كما حدث لمصر وتونس والجزائر من قبلهما، وهؤلاء كانوا يفكرون في صيغة «الملكية الثنائية» كحل مناسب، استلهموا فيه حالة إمبراطورية النمسا والمجر، فتكون الدولة العثمانية دولة الترك والعرب، يحكمها السلطان باعتباره - أيضا - ملكا للعرب، وتتكون الدولة من اتحاد بين دولة عربية وأخرى تركية. ونفر هؤلاء من فكرة الثورة على الدولة، لما قد يترتب على ذلك من إضرار بوحدة «الأمة الإسلامية»، وتمكين أعداء الإسلام منها لخدمة مصالحهم.

وحتى دعاة «الدولة العربية المستقلة» كانت الانقسامات سائدة بينهم حول حدود الدولة ونظام الحكم فيها: رأى البعض أن تكون الدولة علمانية ديمقراطية يحكمها ملك عربى، بينما رأى البعض الآخر في تلك الدولة كيانا أوسع يضم الولايات العربية في دولة واحدة يحكمها «خليفة» عربى، تمتد سلطته الروحية إلى العالم الإسلامي كله، كانت الغالبية تسلم بضرورة قيام «كيان عربي»، وذهب المشاركون في المؤتمر العربي بباريس إلى أن العرب يشكلون «أمة» وفق توصيف مفكرى الغرب لمفهوم الأمة: فهم أصحاب لغة وثقافة واحدة، يجمعهم تاريخ متواصل مشترك، وتربطهم ببعضهم البعض مصالح مشتركة، ولهم تطلعات متماثلة. ومن ثم رأوا أن هناك «قومية عربية» واضحة المعالم.

ولكن القومية - بهذا الوصف - ذات طبيعة علمانية خالصة، غير أن العرب لم يتقبلوا فكرة الفصل بين القومية والدين (وهو هنا الإسلام) على نحو ما فعل الترك بعد الحرب العالمية الأولى. فهم يرون في الإسلام حجر الزاوية في ثقافتهم، ولا يرون العروبة من منظور غير منظوره، وهم الذين يعدون أنفسهم «مادة» الإسلام. وهي إشكالية ممتدة كان لها تأثيرها على رؤية المسلمين والمسيحيين العرب للقومية. فأصر المسلمون على اعتبار الإسلام أساسا لشعور العرب بوحدتهم كأمة، مع الاعتراف بانتماء المسيحيين العرب إليها.



وإذا كان ميشيل عفلق - داعية البعث العربى - قد حاول الوصول إلى حل لهذه الإشكالية بتأكيد الدور المركزى للإسلام في تكوين «الأمة» العربية، فإن ساطع الحصرى ركز على الصفة العلمانية للقومية العربية مؤكدا أن «الثقافة» العربية هي المحدد للهوية القومية وليس الدين.

ولكن أفكار عفلق والحصرى تعبر عن جيل آخر غير أولئك الذين اشتغلوا بالحركة العربية قبل الحرب الأولى، ثم تحطمت آمالهم بما حدث للمشرق العربي في نهاية الحرب من تجزئة على يد الدول الأوروبية ذاتها التي علقوا عليها آمالهم لتكون عونا لهم على الاستقلال. واستعاض الجيل الآخر من «القوميين» العرب عن النظر إلى القومية العربية كخطوة لابد منها لإحياء الإسلام، بالنظر إلى الإسلام كمكون أساسي للأمة العربية ومصدرا لثقافتها.

ويأتى قسطنطين زريق المؤرخ الدمشقى المولد المعروف، في مقدمة من ربطوا القومية العربية بالإسلام في كتابه «الوعى القومي» (نشر ١٩٣٩م) مؤكدا حاجة العرب إلى القومية باعتبارها «العقيدة» التي تولد الشعور بالمسئولية المشتركة، والإرادة في خلق مجتمع، والحفاظ عليه، ولما كان المجتمع العربي يستمد وحيه ومبادئه من الدين، وهذا الدين هو الإسلام؛ لذلك يجب التسليم بهذه العلاقة الجوهرية بين الإسلام والعروبة، يستمد العرب منه المبادئ الخلقية التي توجد في كل الأديان، وتعبر عن نفسها بأسلوب مختلف في كل دين، ولكن جوهرها واحد، ولا يتعارض ذلك مع قيام كيان عربي عصرى يستمد روحه من الدين، ونهضته من منجزات الحضارة الغربية.

على أن ذلك لا يعنى أن سفينة «القومية العربية» قد استقرت في نهاية المطاف على شاطئ تحقيق الأمل المنشود في إقامة الدولة العربية الواحدة، فقد ظل ذلك حلما يداعب دعاة الوحدة العربية، دون أن يتحول إلى حقيقة ملموسة. ولكن هناك تيارات «قومية» ذات توجهات إقليمية، عرفتها بعض البلاد العربية فيما بين الحربين العالميتين هما «القومية المصرية» و«القومية السورية». وقد سبق أن ألمحنا لجذور فكرة القومية السورية قبل الحرب العالمية الأولى، وقد تطورت على يد أنطون سعادة، و«الحزب القومي السوري»، فالتمس سعادة للفكرة السورية أصولا فينيقية، جعلت سوريا تنتمي إلى البحر المتوسط أكثر من اتصالها بظهيرها العربي.

أما القومية المصرية فقد روج لها قبل الحرب الأولى أحمد لطفى السيد، بمفهوم علمانى خالص، يرفض تماما فكرة الجامعة الإسلامية ويعتبرها ذات طابع «استعمارى». ولكنه عبر عن



اتجاه نخبة ضيقة من المثقفين. أما غالبية المصريين الذين التفوا حول «الحزب الوطنى» بزعامة مصطفى كامل ثم محمد فريد، فقد أيدوا فكرة الجامعة الإسلامية لأنها تعنى المحافظة على بقاء الدولة العثمانية. ولما كان «الحزب الوطنى» متمسكا بالسيادة العثمانية باعتبارها طوق النجاة من الاحتلال البريطانى، فقد كان عليه التمسك بالفكرة الإسلامية، وهو نفس الشعور الذى

ساد تونس والجزائر؛ لذلك اعتبر المصريون الدعوة إلى القومية العربية، وإقامة دولة عربية نوعا من «المؤامرة» الاستعمارية التى تهدف إلى تفتيت الدولة العثمانية، لأن تفتيت الدولة العثمانية يعنى تكريس الوجود البريطاني في مصر. ومن ثم كانت النظرة إلى دعاة القومية العربية (قبل الحرب الأولى) باعتبارهم «أدوات» في يد القوى الاستعمارية.



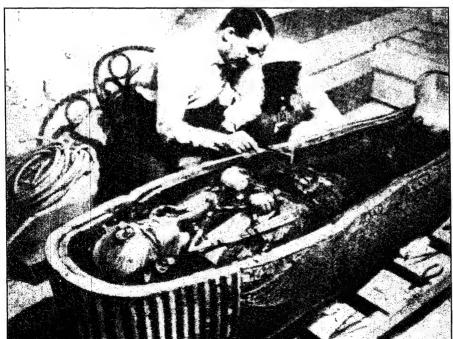
محمد فريد رئيسا للحزب الوطني



ولكن هزيمة الدولة العثمانية في الحرب، وتفكيك أوصالها جاء لمصلحة دعاة «القومية المصرية» التي لقيت دفعة قوية في زخم ثورة ١٩١٩م، وما ترتب على اكتشاف مقبرة توت عنخ آمون من انبهار عالمي بالحضارة المصرية القديمة، فاتخذ بعض دعاة «القومية المصرية» من ذلك كله سبيلا لتأصيل جذورها وصولا إلى العصور الفرعونية، وتأكيد (أصالة) مصر وهضمها لجميع الغزاة بما



مشاركة المرأة فى ثورة ١٩١٩



هوار كارتر يكتشف مقبرة توت عنخ أمون سنة 1۹۲۲



فيهم العرب، بل ذهب البعض إلى اعتبار الحقبة الإسلامية من تاريخ مصر نوعا من «الردة» الحضارية التي عانت منها البلاد. وتمادى البعض في المطالبة بأن تسترد مصر وجهها الثقافي الأصيل فتكون لها لغتها وأدبها. وذهب البعض الآخر إلى القول بانتماء مصر إلى حضارة البحر المتوسط بحكم تأثير الحضارة المصرية القديمة على حضارة اليونان التي أثرت بدورها في الحضارة الرومانية

التى تعد ركيزة الحضارة الأوروبية الحديثة. فمصر شاركت في صنع الحضارة الأوروبية؛ ولذلك يجب أن تأخذ بجميع مكونات تلك الحضارة دون حرج، وأن تنسى تماما كل روابطها بالدائرة العربية - الإسلامية. وهنا نجد فكرة «القومية المصرية» تلتقى مع فكرة «القومية السورية» في الانتساب إلى حضارة البحر المتوسط. وبلغ الغلو في هذا الاتجاه، حد ادعاء وجود «إنسان البحر المتوسط» الذي يختلف في بنيته ومزاجه عن إنسان «الصحراء» (ويقصد بذلك العرب).

ولكن . . هل كانت «القومية» بتشعباتها المختلفة، عربية كانت أم إقليمية (مصرية أو سورية) تعبر عن إدراك الجماهير في مختلف أرجاء الوطن العربي لهويتهم؟ أم كانت مجرد أفكار تدور في أذهان نخبة المثقفين، يعبرون عنها في كتاباتهم؟

قبل الإجابة على هذا السؤال الجوهرى، يجب أن نضع فى اعتبارنا أن فكرة القومية التى وفدت إلينا مع الفكر الغربى فى القرن التاسع عشر كانت تعبيرا عن مرحلة معينة من مراحل التطور عرفها المجتمع الأوروبى، ارتبطت بالنمو الاقتصادى الرأسمالى، وما ترتب عليه من إفراز قوى اجتماعية جديدة (البورجوازية)، زحزحت القوى القديمة الإقطاعية عن مواقعها، وطرحت أفكارا جديدة لتصفية مجموعة القيم التى ارتكز عليها المجتمع الاقطاعى القائم على نظام تراتبى صارم، يجمد الناس فى مواقعهم الاجتماعية فلا يملكون منها فكاكا. ومن ثم كانت أفكار عصر التنوير التى دعت إلى الحريات بمختلف أبعادها، وإلى المساواة، وحقوق الإنسان، والحكم الدستورى. وجاءت الثورة الفرنسية لتقدم الإطار السياسى لنظام يقوم على تلك الأفكار.

أما البلاد العربية فلم تشهد مثل هذا التطور في ظل الحكم العثماني، فكان المجتمع إقطاعيا زراعيا، رعويا، وتراوحت فرص النمو الرأسمالي بتوافر الظروف الموضوعية لتطور رأس المال التجاري أو غياب تلك الظروف نتيجة سطوة العسكر على السلطة وابتزازهم التجار بالقدر الذي استنزف كل ما استطاعوا تحقيقه من تراكم. وظلت القيم الاجتماعية السائدة في الوطن العربي قيما أبوية، قيدت - إلى حد كبير - قدرة الفرد على الحركة والإبداع.



وهكذا كانت الفكرة «القومية» عند طرحها في أواخر القرن التاسع عشر نبتة غريبة، اقتلعت من تربة توفرت فيها كل المقومات التي ساعدت على غوها، ونقلت إلى البلاد العربية حيث كانت التربة تفتقر فيها إلى إمكانات النمو فضلا عن الإثمار؛ ولذلك كانت تلك الفكرة مجرد «رطانة» مثقفين، لم تتجاوز حلقاتهم الضيقة لتنتقل إلى الجماهير التي كانت تعيش حالة ذهنية

ومزاجية تختلف تماما عن تلك التي عاشها المثقفون. كما كان دعاة «القومية» يمثلون - في واقع الأمر - أقلية بين المثقفين الذين كانت غالبيتهم تربت تربية تقليدية سواء في المدارس الحديثة الإسلامية، أو في المدارس الحديثة التي أقامتها الدولة العثمانية في عصر الإصلاح أو أقامها محمد على وخلفاؤه في مصر، وهي مدارس جمعت في برامجها الدراسية بين الإسلامي والحديث معا. ومن ثم كان القطاع العريض بين المثقفين يناصر فكرة المواءمة بين الموروث الثقافي الإسلامي، وما يتم اكتسابه من علوم الغرب ومعارفه على نحو ما أشرنا من قبل. أما من تربوا في مدارس يكون دعاة «القومية»، وليس غريبا أن يكون دعاة «القومية الإقليمية» من بين هؤلاء.

أما الجماهير العريضة فكانت بعيدة تماما عما يدور في حلقات المثقفين ثقافة غربية، ولعل ذلك يرجع إلى تعالى هؤلاء على الجماهير التي كانت تغط في الجهل والأمية، ولا تستجيب إلا لمن يدغدغ مشاعرها الدينية، وتتحرك تضامنا مع أخوة الدين؛ لذلك كان دعاة الفكر «السلفي»، أكثر تأثيرا بين الجماهير من غيرهم، يليهم من حيث التأثير دعاة فكرة «الجامعة الإسلامية».

ولعل ذلك يفسر قلة حماس الجماهير للفكر القومى، لأن من طرحوه عليهم، ومن بذلوا جهدا لجعل «الوحدة» العربية حقيقة ملموسة، لم يوفقوا في تقديم ما يقنع الجماهير بأهمية تلك الفكرة؛ لذلك تركت الساحة خالية أمام التيار الإسلامي «السلفي» الذي يملك القدرة على التأثير من خلال خطابه الديني فوق منابر المساجد. وسيظل هذا التيار الرجعي مسيطرا على الساحة طالما كان المشروع النهضوى العربي الذي يحقق التنمية بمختلف أبعادها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، غائبا عن الوجود.





- البرت حوراني: الفكر العربي في عصر النهضة ١٧٨٩-١٩٣٩م، ترجمة كريم عزقول، بيروت، ١٩٦٨م.
 - أديب إسحق: منتخبات، الإسكندرية، د.ت.
 - أحمد أمين: زعماء الإصلاح في العصر الحديث، القاهرة، ١٩٤٨م.
 - جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده: العروة الوثقي، بيروت، ١٩٧٠م.
 - سامى الدهان: عبد الرحمن الكواكبي، القاهرة، د.ت.
 - شكيب أرسلان: السيد رشيد رضا، إخاء أربعين سنة، دمشق، ١٩٣٧م.
- رفاعـة رافع الطهطاوى: الأعمـال الكاملة، جمع وتحـقيق مـحمد عـمارة، جـزآن، بيروت، ١٩٧٣م.
- على المحافظة: الاتجاهات الفكرية عند العـرب في عصـر النهضـة ١٧٨٩-١٩١٤م، بيروت، ١٩٠٤م.
- عائشة الدباغ: الحركة الفكرية في حلب في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين، بيروت، ١٩٧١م.
 - عبد العزيز الدورى: الجذور التاريخية للقومية العربية، بيروت، ١٩٦٠م.
 - فيليب دى طرازى: تاريخ الصحافة العربية، بيروت، ١٩١٣م.
 - قدرى قلعجي: جمال الدين الأفغاني حكيم الشرق، بيروت، ١٩٥٦م.
 - محمد رشيد رضا: تاريخ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده، الجزء الأول، القاهرة، ١٩٣١م.
 - محمد محمد حسين: الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر، الجزء الأول، القاهرة، ١٩٦٢م.
 - محمد عزة دروزة: نشأة الحركة العربية الحديثة، صيدا، ١٩٧١م.
 - محمد حسين هيكل: تراحم شرقية وغربية، القاهرة، ١٩٢٩م.
 - نور الدين زين: نشوء القومية العربية، بيروت، ١٩٦٨م.





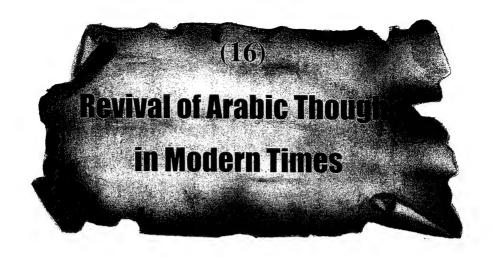
وضوع الم	भा
	مقدمة
للأول: بواعث التجديد الفكري	الفصإ
ل الثاني: التقليد والتجديد عند رفاعة الطهطاوي	الفصا
ل الثالث: تيار الجامعة الإسلامية	الفصر
ل الرابع: التيار العلماني	الفصل
للخامس: التيار القومي	الفصر
ر والمراجع.	المصاد
یات.	المحتو



This work presents a general framework to the Arabic Thought Revival in Modern Times, explaining the various trends and attitudes in the domains of politics and culture allover the Arab World.

The author intends to convey a message of awareness to the younger generations in order to grasp the background and roots of current events and transformations in Modern Times.

Dr. Raouf Abbas



Dr. Raouf Abbas





تأليف أ.د.جمال زكريا قاسم أستاذ التاريخ الحديث بكلية الآداب جامعة عين شمس



		<u></u>	
	1		
T.			





تلعب جماعات الضغط الصهيوني في الولايات المتحدة الأمريكية دورا كبيرا في صناعة القرار السياسي وخاصة فيما يتعلق بتوجهات السياسة الأمريكية إزاء مشكلات الشرق الأوسط بصفة عامة وما يتعلق بالصراع العربي الإسرائيلي والقضية الفلسطينية بصفة خاصة. وقد استطاع اليهود أن يصلوا إلى تلك المكانة وذلك على نقيض الجاليات العربية التي لم تصل وذلك على نقيض الجاليات العربية التي لم تصل الي درجة من التماسك وهو أمر يرجع إلى كونها لا تمثل نظاما سياسيا واحدا وإنما تتمثل فيها العديد من الأنظمة السياسية والأيديولوجية المتباينة. إضافة إلى أن التنظيمات العربية في العربية ما تلاقيه التنظيمات الصهيونية من العربية ما العربية ما تلاقيه التنظيمات الصهيونية من العربية ما العربية ما تلاقيه التنظيمات الصهيونية من العربية ما تلاقيه التنظيمات الصهيونية من العربية ما العربية ما تلاقيه التنظيمات الصهيونية من الأنظمة العربية ما تلاقيه التنظيمات الصهيونية من

إسرائيل من دعم ومساندة. ولعل ذلك القصور لا يزال يقف حائلا دون أن تلعب الجاليات العربية في المهجر الأمريكي دورا ماثلا لدور اللوبي الصهيوني في ممارسة الضغط على الولايات المتحدة الأمريكية من أجل أن تتبع سياسة متوازنة في الصراع العربي الإسرائيلي أو في أن يكون لها تأثير في صناعة القرار الأمريكي.



تفجير مركز التجارة العالمي في نيويورك



انهيار مبنى البنتاجون في واشنطن



وعلى العكس من ذلك فإن الجاليات العربية في الولايات المتحدة الأمريكية تتعرض في كثير من الأحيان لحملات من العداء والكراهية التي تشنها عليها أبواق الدعاية الصهيونية بهدف تشويه صورة العرب بصفة خاصة والمسلمين بصورة عامة واتهامهم بالتخلف وممارسة الإرهاب، وليست حوادث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ التي ترتب عليها تفجير

مركز التجارة العالمي في نيويورك ومبنى البنتاجون في واشنطن بعيدة عن الأذهان.

ولم تكن صورة العرب في ذهن الأمريكيين ترتبط بتلك الأحداث الأخيرة فحسب، وإنما تعرض العرب منذ بداية هجرتهم إلى الولايات المتحدة الأمريكية في النصف الشاني من القرن التاسع عشر لموجات من الكراهية كما استمرت نظرة الأمريكيين إلى المجموعة العربية باعتبارها من المجموعات العرقية المهملة والقليلة الأهمية في المجتمع الأمريكي، وذلك على الرغم من ازدياد عدد أفرادها في الوقت الحاضر إلى ما يقرب من ثلاثة ملايين نسمة وفدوا من أجزاء مختلفة من العالم العربي، وبعضهم هاجر إلى الولايات المتحدة الأمريكية أو كان يدرس أو يعمل ثم اختار البقاء.

ولعل التحدى الذى تواجهه المجموعة العربية من وسائل الإعلام الأمريكى الذى تسيطر عليه جماعات الضغط الصهيونية كان دافعا للجاليات العربية إلى التماسك فيما بينها من أجل تصحيح صورة العرب بصفة عامة وصورة العرب الأمريكيين بصفة خاصة، ومواجهة موجة العداء والتمييز العنصرى الذين صاروا معرضين له في مختلف المجالات. وقد تبلورت تلك الجهود في تأسيس العديد من التنظيمات العربية الأمريكية عما سوف نعرض لها من خلال تلك الدراسة.

وتشكل الجاليات العربية في المهجر الأمريكي من حيث الواقع تجمعات متميزة ورصيدا مهما لدعم وتفعيل العمل العربي إذا ما أحسن الاتصال بها والتواصل معها، إلا أن ما يحول دون ذلك أن هناك كثيرا من العوامل أدت إلى الانقطاع والتباعد بينها وبين أوطانها ، منها مرور الزمن وبعد المكان فضلا عن الاندماج في المجتمع الأمريكي والتحدث بلغته، وإن كانت هناك بعض الروابط التي لا تزال تربط العرب حديثي الهجرة بأوطانهم الأولى . ويمكن القول بصفة عامة أن العرب الأمريكيين على الرغم من مظاهر اندماجهم في المجتمع الأمريكي إلا أن شعورهم بهويتهم العربة لا يزال قائما.

وليس من شك في أن الدور الذي ينشط فيه العرب الأمريكيون من أجل تحقيق فاعلية لوجودهم في المجتمع الأمريكي، والتحول إلى جماعة من جماعات الضغط السياسي، بهدف



التأثير على القرار الأمريكي لن يتحقق إلا بوصولهم إلى قدر أكبر من الترابط والتماسك، فضلا عن استمرار توثيق الصلات فيما بينهم وبين أوطانهم التي هاجروا منها والتفهم الجيد للمشكلات التي تعانيها، والأهم من ذلك كله أن يجد العرب الأمريكيون مساندة من الأنظمة العربية في تحركاتهم السياسية من أجل إبراز القضايا العربية لدى الرأى

العام الأمريكي ودفع الاتهامات التي توجه للعرب والمسلمين بصفة عامة بالتخلف أو الإرهاب.

والأمر الذى لا شك فيه أن أحداث الحادى عشر من سبتمبر ٢٠٠١ التى وقعت فى كل من نيـويورك وواشنطن أرجـعت العـرب الأمـريكيين إلى الوراء على الرغم من أنهم مـوجـودون فى الولايات المتحدة الأمريكية منذ أكثر من مائة عام.

ولعل مما تجدر الإشارة إليه أنه تم عقب أحداث الحادى عشر من سبتمبر تغيير عديد من القوانين الأمريكية التي تمثلت في إمكانية احتجاز أى عربي أمريكي دون تمثيل قانوني عكس ما كان متبعا في السابق. ومن المؤكد أن اللوبي الصهيوني له تأثير كبير في تغيير القوانين الدستورية الأمريكية بهدف إضعاف ما وصل إليه العرب من نفوذ في المجتمع الأمريكي، إضافة إلى ما يحدث في المجتمع الأمريكي حاليا من ملاحقة العرب وتحديد مناطق وجودهم. ولعل ما يؤكد ذلك احتجاز وكالة المخابرات المركزية لآلاف من الطلاب العرب الذين يدرسون في الجامعات الأمريكية أو ترحيلهم إلى بلادهم، وهذا بالطبع ناتج عن تأثير اللوبي الصهيوني ونفوذه الكبير داخل الولايات المتحدة الأمريكية.

وسوف نحاول من خلال تلك الدراسة تتبع الهجرات العربية إلى الولايات المتحدة الأمريكية محللين أسبابها ونتائجها وذلك بهدف إلقاء الضوء على أوضاع الجاليات العربية في الولايات المتحدة الأمريكية التي شكلت إحدى مهاجر العرب الرئيسية منذ أواخر القرن التاسع عشر وحتى وقتنا الحاضر.

وتقع الدراسة التي بين أيدينا في ثمانية فصول حيث يتناول الفصل الأول البدايات الأولى للاتصالات العربية الأمريكية موضحا الأسباب التي أدت إلى تأخر معرفة العرب بالعالم الأمريكي، والرواد العرب الأول النين هاجروا إلى الولايات المتحدة الأمريكية. ويتناول الفصل الثاني الهجرات العربية الأولى ودوافعها السياسية والاقتصادية والدينية. ويركز الفصل الثالث على الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للمهاجرين العرب الأول. كما يهتم الفصل الرابع بأدبيات عرب المهجر من صحافة وأدب مهجري، اختلف في منذاقه عن الأدب الكلاسيكي الذي تميز به في الوطن العربي.



ويتناول الفصل الخامس النشاط السياسى للجاليات العربية الأولى وارتباطهم بقضايا أوطانهم الأولى، بينما عنى الفصل السادس بالهجرات العربية الإسلامية وما ترتب عليها من ظهور العديد من المؤسسات الإسلامية. كما يتناول الفصل السابع هجرة الكفاءات العلمية والمهنية والأسباب التي أدت إليها، وما شكلته الولايات المتحدة من عوامل جذب

لتلك الكفاءات التي كان لها تأثير على ظهور التنظيمات العربية الأمريكية التي عالجها الفصل الثامن الذي عنى بالنشاط السياسي لتلك التنظيمات. وتنتهى الدراسة بمجموعة من التوصيات التي تستهدف تماسك المجموعة العربية الأمريكية وتحسين صورة العرب في المجتمع الأمريكي ودفع الاتهامات التي توجه لهم بصفة خاصة وللمسلمين بصفة عامة في الأوساط الأمريكية .

والله من وراء القصد،،،

أ.د. جمال زكريا قاسم







كريستوفر كولمبس

لم تكد تنقضى سنوات قليلة على اكتشاف كريستوفر كولمبس للعالم الجديد في عام ١٤٩٢ حتى بدأت موجة التوسع العثماني في العالم العربي في عام ١٥١٦، وما تبعها من خضوع معظم البلدان العربية للدولة العثمانية. ولما كان من المتفق عليه أن العرب عاشوا خلال العهد العثماني الأول الذي يمكن تحديده فيما بين السنوات الأولى من القرن السادس عشر والسنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر في عزلة عن التطورات السياسية والاقتصادية والثقافية التي كانت تسود العالم الغربي في ذلك الحين فإن تلك العزلة قد أثرت تأثيرا سلبيا على علاقة العرب بالعالم الجديد.

وعلى الرغم من ذلك فإن هناك بعض الاتصالات الرسمية التي حدثت بين الولايات المتحدة الأمريكية والعالم العربي في تلك الفترة المبكرة ، وكان لتلك الاتصالات أثرها في وصول العديد من الرواد العرب إلى الولايات المتحدة الأمريكية. ولعل أولى تلك الاتصالات حدثت بين الثوار الأمريكيين وبين إيالة الجزائر خلال نشوب حرب الاستقلال الأمريكية. وتشير بعض الدراسات بصدد ذلك إلى المؤتمر القارى الذي انعقد في فيلادلفيا وقرر التفاوض مع إيالة الجزائر في عام ١٧٧٩ لكى تمده بالجياد اللازمة لتحركات الجيش الأمريكي. وتؤكد تلك الدراسات وصول شحنات كبيرة من الجياد كان يرافقها عدد من الجزائريين.

وبالإضافة إلى الاتصالات الأولى التى قامت بين الجزائر والثوار الأمريكيين تؤكد الوقائع التاريخية أن سلطنة مراكش كانت أول بلد عربى يمنح اعترافا واقعيا ببيان الاستقلال الأمريكى الصادر في عام ١٧٧٦، وعلى أثر ذلك أبرمت معاهدة تعاون وصداقة بين مراكش والمؤتمر القارى في عام ١٧٨٦. وعقب عدة سنوات من إعلان الجمهورية الأمريكية في عام ١٧٨٩ طلبت



الولايات المتحدة الأمريكية من السلطان المراكشي محمد الثالث أن يستخدم مساعيه الحميدة من أجل عقد معاهدات صداقة وتعاون بين الولايات المتحدة الأمريكية وحكام تونس والجزائر وطرابلس، وقد نجحت تلك المساعي وأسفرت عن عقد معاهدات بين الولايات المتحدة وبين تلك الأقطار في أعوام ١٧٩٥ و١٧٩٦ و١٧٩٧ على التوالي.

أما فيما يتعلق بعلاقة الولايات المتحدة الأمريكية ببلدان المشرق العربى فقد جاءت متأخرة بعض الشيء. وكانت المعاهدة الاقتصادية التي أبرمتها الولايات المتحدة الأمريكية مع السيد سعيد سلطان مسقط وزنجبار

فى عام ١٨٣٣ أولى المعاهدات التى تعقد فى هذا الشأن. وفيما يبدو أن السلطان كان حريصا على دعم العلاقات الاقتصادية بينه وبين الولايات المتحدة الأمريكية حتى أنه أرسل فى عام ١٨٤٠ إحدى سفنه الشراعية الكبرى المسماة بالسلطانة لكى تسلم أول شحنة من البضائع الأفريقية. وقد وصلت السفينة سلطانة إلى ميناء نيويورك على رأس وفادة عمانية برئاسة أحمد بن نعمان. وقد مكث النعمان وأفراد طاقم سفينته قرابة ثلاثة أشهر وجدوا فى خلالها اهتماما وترحيبا من عمدة وتجار مدينة نيويورك. ولا تزال مكتبة لجنة الفن بقاعة مدينة نيويورك تحتفظ ضمن مقتنياتها بصورة زيتية لأحمد بن نعمان. وقد عادت السفينة سلطانة إلى زنجبار وهى محملة بالبضائع الأمريكية.

وإلى جانب تلك الاتصالات الرسمية، هناك صلات قامت بين الشمال الأفريقى وبعض المستعمرات الإنجليزية على الساحل الشرقى من أمريكا الشمالية خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر، حيث نقلت إلى هناك عن طريق القرصنة والاسترقاق أعدادا ليست بالقليلة من المغاربة المسلمين أثناء الصراع الذي كان دائرا بين القوى الإسلامية والمسيحية في الحوض الجنوبي من البحر المتوسط خلال تلك الفترة.

وإذا تجاوزنا الاتصالات الرسمية التي قامت بين الولايات المتحدة الأمريكية وبين بعض دول وإيالات الشمال الأفريقي منذ أواخر القرن الثامن عشر والسنوات الأولى من القرن التاسع عشر، أو تلك الاتصالات التي قامت بين الولايات المتحدة الأمريكية وسلطنة مسقط وزنجبار في النصف الأول من القرن التاسع عشر كما سبقت الإشارة إلى ذلك، فإنه لم تحدث صلات أوسع مدى، ولعل ذلك مما دفع بعض الباحثين إلى القول بأن الأمريكيين هم الذين اكتشفوا العالم العربي حين بدأوا اتصالاتهم ببلاد الشام منذ السنوات الأولى من القرن التاسع عشر، حيث لعبت البعثات

التبشيرية الأمريكية ورحلات الحج إلى بيت المقدس والسياحة دورا كبيرا في تحقيق تلك الاتصالات.

فى محقيق للك الانصالات.
وليس من شك فى أن مدارس البعثات التبشيرية الأمريكية قدمت إلى العرب كثيرا من المعلومات والمعارف المختلفة عن الولايات المتحدة الأمريكية وخاصة فيما يتعلق بنظمها وثرواتها وكيفية الوصول إليها. ويتضح ذلك بصورة أكثر جلاء عند مطالعتنا للسيرة الذاتية لإبراهام

رحبانى الذى كان من طلائع المهاجرين الشوام إلى الولايات المتحدة الأمريكية حيث أورد فى سيرته هذه أنه هاجر من لبنان فى أواخر القرن التاسع عشر، وأوضح تأثير مدارس الإرساليات الأمريكية عليه وعلى معرفته بالتاريخ الأمريكي وبالمؤسسات الأمريكية. ولعل تعرف أبناء الشام على العالم الأمريكي كان سببا فى أن أصبحت بلاد الشام مصدرا رئيسيا للهجرات العربية الأولى إلى الولايات المتحدة الأمريكية .

ويمكننا التعرف على أعداد قليلة من العرب الذين وفدوا إلى الولايات المتحدة الأمريكية قبل أن تتدفق موجات الهجرة العربية إليها، بل نستطيع القول بأن هؤلاء الرواد الذين وصلوا إلى الولايات المتحدة الأمريكية في منتصف القرن التاسع عشر هم الذين مهدوا الطريق للهجرات العربية الأولى التي أخذت تتدفق على الولايات المتحدة الأمريكية منذ أواخر القرن التاسع عشر وحتى السنوات الأولى من القرن العشرين.

وتركز العديد من الدراسات التي تناولت البواكير الأولى لتعرف العالم العربي على العالم الأمريكي على رحلة إلياس الموصلي. ويرجع تاريخ هذه الرحلة إلى النصف الثاني من القرن السابع عشر وعلى وجه التحديد بين عامي ١٦٦٨ - ١٦٨٣. وقد بدأ الموصلي رحلته بزيارة بيت المقدس ثم اتجه إلى البندقية وزار إيطاليا وفرنسا وإسبانيا والبرتغال وركب البحر من قادش إلى العالم الجديد، حيث زار جهات بنما ثم اتجه شمالا إلى أمريكا الوسطى وزار المكسيك واتجه منها

إلى مدينة لوس أنجلوس التى أصبحت فيما بعد عاصمة ولاية كاليفورنيا، ومن الطريف أنه ترجم اسمها إلى اللغة العربية حيث دعاها مدينة شعب الملائكة وأورد مرادفا لها باللغة الإسبانية Angelos.



إحدى الإرساليات الطبية في الكويت



وترجع أهمية رحلة الموصلي إلى أنها تسجل أقدم رحلة قام بها أحد أبناء المشرق العربي إلى العالم الجديد. ولم يكن هدف الموصلي من رحلته هذه الاستقرار في العالم الأمريكي، وإنما باعتبار كونه كاهنا مسيحيا لأحد الأديرة في العراق كان يهدف إلى جمع تبرعات من المسيحيين في أوروبا وأمريكا لبني جلدته في المشرق العربي.

أما عن البدايات الأولى للهجرات الفردية والاستقرار في العالم الأمريكي فترتبط برائدين عربين رحلا من بلاد الشام إلى الولايات المتحدة الأمريكية في بداية النصف الثاني من القرن التاسع عشر الميلادي، وهما أنطونيوس البشعلاني، والحاج على.

ويعد البشعلاني أول مهاجر عربي من لبنان رحل إلى الولايات المتحدة الأمريكية في منتصف القرن التاسع عشر. وتشير الدراسات التي عنيت بسيرته أنه سمع عن أمريكا قبل أن يهاجر إليها في خريف عام ١٨٥٤، وتمت له تلك المعرفة عن طريق اتصالاته المستمرة بالتجار والسياح الأمريكيين الذين كانوا يتوافدون دوما على بلاد الشام، وعلى الأخص على الأماكن

بيت لحم لوحة للفنان الأسكتلندي روبرتس سنة ١٨٣٩

الله وبيت لحم والقدس، حيث كان يقدم لهم خدماته بحكم عمله ترجمانا، وهي مهنة كان يتعين على من يزاولها أن يقوم بتهيئة وسائل الانتقال للزوار وإمدادهم بالخيام والمأكولات اللازمة وهدايتهم إلى أسهل الطرق وأكثرها أمنا خلال تجوالهم في المدن والأماكن المقدسة.

المقدسة في فلسطين في رام

وليس من شك في أن اتصال البشعلاني بالأمريكيين شدد فيه الميل للهجرة إلى





الولايات المتحدة الأمريكية، وخاصة أنه استطاع أن يكون لنفسه أصدقاء عديدين. ويتأكد لنا ذلك في أن البشعلاني ما كاد يحط رحاله في ميناء بوسطن حتى انتقل إلى نيويورك لمقابلة أصدقائه الذين كان قد تعرف عليهم أثناء زيارتهم لبلاد الشام. وفور استقرار البشعلاني في نيويورك بدأ دراسته للغة الإنجليزية وتفهم العادات والتقاليد الأمريكية في المجتمع الجديد الذي انتقل إليه كما أخذ يعلم اللغة العربية لمن يطلبها من

الأمريكيين مما مكنه من الحصول على معاش لا بأس به استطاع أن يغطى به نفقات حياته. على أنه لم يقدر للبشعلاني أن يعمر طويلا حيث وافاه الأجل بعد سنتين من هجرته ولم يكن عمره قد تعدى التاسعة والعشرين.

وعلى الرغم من الفترة القصيرة التي عاشها البشعلاني في الولايات المتحدة الأمريكية إلا أنه استطاع خلالها أن يحرز ثقة ومحبة من التقى بهم من الأمريكيين وأصبح موضع إعجابهم حتى أنهم شيدوا له بعد وفاته ضريحا مناسبا. ويذكر «فيليب حتى» أنه عثر بطريق الصدفة على شاهد ذلك الضريح في المقبرة العامة في جرينوود بحي بروكلين في نيويورك. ولعل ما سجل على شاهد ذلك الضريح يحكى الكثير من الدوافع التي دفعت البشعلاني للهجرة إلى العالم الجديد حيث جاء فيه ما ترجمته " أنطونيو بشعلاني ولد بجوار بيروت في ٢٢ أغسطس ١٨٦٧ وتوفي في نيويورك في ٢٢ أغسطس ١٨٥٦. ربى على المذهب الماروني الكاثوليكي ووجد بعد البحث الطويل المدقق وبعد أن عاني مشقات وأخطارا أن في الكتاب المقدس كلمات الحياة الأبدية، وعملا بالوصية التي كانت دائما شفتاه ترددانها – مجانا أخذتم مجانا أعطوا _ جاء إلى أمريكا ليؤهل نفسه للعمل التبشيري وواكب على الدرس بهمة لا تعرف الملل إنما الله ابتلاه بمرض ودعاه لوطنه الأبدي فأصدقاؤه العديدون يعتبرونه رجلا لا يعرف الخوف وخاليا من كل شائبة ومنفردا بالحكمة في إزهاق الباطل وإحقاق الحق . فهل لك أيها القارئ أن تجتمع به في السماء !؟ "وقد حفرت تلك الكلمات على شاهد من الرخام الأبيض وضع على قاعدة من الحجر المحبب وفي أعلى النصب وضع طربوش من الرخام الأحمر حفر النقاش تحته أسدًا وحية وحملا وربما كانت رموزا النصب وضع الميت وحكمته ووداعته .

أما المعلومات المتعلقة بالرائد العربى الآخر الذى كان معاصرا للبشعلانى فى تاريخ هجرته إلى الولايات المتحدة الأمريكية وهو الحاج على أو كما عرفه الأمريكيون بهاى جولى فتشير إلى أنه مثل قرينه البشعلانى غادر بلاده فى بادية الشام ليصل إلى الولايات المتحدة الأمريكية فى عام ١٨٥٦ وإن كانت سيرته ودوافع هجرته تختلف اختلافا كبيرا عن البشعلانى، إذ إنه أتى بدعوة من



حكومة الولايات المتحدة الأمريكية للاستفادة من خبرته في إدخال الجمال كوسيلة من وسائل النقل والمواصلات داخل المناطق الصحراوية في الجنوب الغربي من الولايات المتحدة الأمريكية. وتذكر بعض الدراسات أن الحاج على كان كبيرا للجمالة وأنه أحضر معه عند مجيئه إلى الولايات المتحدة الأمريكية سلالات جيدة من الجمال.

وعلى الرغم من أن تجربة استخدام الجمال كانت تجربة مفيدة وصادفت بالفعل نجاحا كبيرا، إلا أن تلك التجربة سرعان ما انهارت واستبعدت نهائيا بعد انتهاء الحرب الأهلية الأمريكية المراح ١٨٦٥-١٨٦٥، وذلك لما ترتب على تلك الحرب من تطورات هائلة شهدتها الولايات المتحدة الأمريكية في وسائل النقل والمواصلات، ومن ثم تركت الجمال لتعيش هادئة في صحراء أريزونا. أما الحاج على فقد فضل البقاء في الولايات المتحدة الأمريكية عن العودة إلى بلاده حيث التحق بالجيش الأمريكي وخدم فيه عدة سنوات ما لبث بعدها أن ترك الجيش ليعمل في التنقيب عن الذهب في كاليفورنيا حيث أصبح فيما بعد واحدا من كبار المنقبين. وتتفق الروايات على تاريخ وفاته في عام ١٩٠٧، ومن الطريف أن ولاية أريزونا قد اعترفت بما أسداه لها من خدمات فأقامت حول مقبرته في عام ١٩٠٥ نصبا تذكاريا هرمي الشكل محاطا بجمل مصنوع من المعدن!

وإلى جانب البشعلاني والحاج على وغيرهما من رواد الهجرة العربية في بداية النصف الثاني من القرن التاسع عشر ارتحل رواد آخرون ارتحالا مؤقتا إلى الولايات المتحدة الأمريكية ثم ما لبشوا أن عادوا إلى بلادهم،

ففى عام ١٨٦٤ جاء إلى الولايات المتحدة الأمريكية أحد الموارنة اللبنانيين ويدعى سهيل سابرنجى، وكان ذلك بدعوة خاصة تلقاها من المبشر الأمريكي ذائع الصيت كرونيلوس فان ديك لكي يتعاون معه في تصحيح التجارب الخاصة بترجمة الكتاب المقدس إلى اللغة العربية. وتشير دراسات أخرى إلى اثنين من تجار الحرير



صورة نادرة عائلة «جوزيف عربيلي» أول أسرة سورية هاجرت إلى أمريكا سنة ١٨٧٨م



فى بيروت ارتحلا إلى الولايات المتحدة الأمريكية عقب إعلان إفلاسهما حيث نزلا فى ميناء بوسطن، ولم تكد تمضى فترة طويلة على وجودهما هناك حتى عادا إلى بلادهما وهما محملان بثروات كبيرة. وليس من شك فى أن ما حدث لهذين التاجرين المفلسين كان من الأسباب التى أغرت الكثيرين من مواطنيهما على اقتفاء أثرهما.

إضافة إلى تلك الحالات الفردية من الهجرة العربية تجدر الإشارة إلى بعض التجار الفلسطينين الذين قدموا إلى الولايات المتحدة الأمريكية لعرض بضائعهم الدينية على الأمريكين، ومن ثم يمكن القول أن تجارة الأيقونات كانت عاملا من العوامل التى دفعت كثيرا من السوريين إلى الهجرة نظرا لما أدركه هؤلاء بفطرتهم التجارية الحماس الشديد الذى كان يقبل عليه الحجاج الأمريكيون عند زيارتهم لبيت المقدس في شراء تلك الأيقونات، ومن ثم سافر كثير من أبناء الشام خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر إلى الولايات المتحدة الأمريكية لبيع تلك التحف الدينية المقدسة التى تكاثر الأمريكيون على شرائها بأثمان سخية، وهكذا كان لأولئك الرواد الأول عند عودتهم إلى بلادهم الفضل في تعريف بنى جلدتهم بالعالم الأمريكي وبالمكاسب التى يمكن الأمريكية.

وعلى الرغم من كثرة التجار السوريين الذين وفدوا على الولايات المتحدة الأمريكية في تلك الفترة، إلا أن الهجرة العربية ظلت مع ذلك تتخذ طابعا فرديا ولم تظهر بشكل جماعي إلا في أواخر القرن التاسع عشر والسنوات الأولى من القرن العشرين. ومع غلبة الطابع الفردي الذي كان سمة واضحة لإرهاصات الهجرة العربية إلى الولايات المتحدة الأمريكية خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر، إلا أنه من الطبيعي أن تكون قد حدثت بعض الاستثناءات التي شذت عن هذه القاعدة.

ولعل أبرز ما نشير إليه بصدد ذلك وصول أسرة سورية إلى الولايات المتحدة الأمريكية بهدف الاستقرار الدائم، وهي أسرة جوزيف عربيلي التي استقرت في مدينة نيويورك في عام ١٨٧٨ وقد قضى عميد تلك الأسرة حياته الجديدة في الولايات المتحدة الأمريكية يعمل في تأليف بعض الكتب المتعلقة بقواعد اللغة الإنجليزية، وكان يهدف بذلك إلى مساعدة بني وطنه المهاجرين على تعلم اللغة الإنجليزية بعد أن لاحظ تعثر الكثيرين منهم في أعمالهم بسبب جهلهم أو عدم معرفتهم بتلك اللغة المعرفة الصحيحة. وفضلا عن ذلك فقد وثق صلاته بالكثير من المبشرين الأمريكيين وساعدهم على ترجمة ومراجعة الكتاب المقدس إلى اللغة العربية، كما كان يقوم إلى



جانب ذلك بتدريس اللغة العربية للمبشرين الأمريكيين، وقد توفى فى نيويورك فى ١٢ أغسطس من عام ١٨٩٢.

وتعد أسرة عربيلي بما تميزت به من استقرار وطابع ثقافي ممتاز استثناء في تلك الفترة المبكرة التي شهدت إرهاصات الهجرة العربية التي

مستدفق في. خلالها التجار الجائلون والفلاحون الذين لم ينالوا نصيبا

يذكر من العلم والثقافة، فضلا عما تميزت به تلك الهجرات من طابع فردى لم يأخذ تجمعا أسريا كما حدث بالنسبة لما أقدمت عليه تلك الأسرة التي يمكن اعتبارها رائدة في مجال الهجرة العربية إلى الولايات المتحدة الأمريكية.





أخذت إرهاصات الهجرات العربية تفد إلى الولايات المتحدة الأمريكية منذ بداية النصف الثانى من القرن التاسع عشر الميلادى ممهدة الطريق للموجات الأولى من الهجرات الجماعية التى يمكن إرجاعها إلى السنوات الأخيرة من ذلك القرن والسنوات الأولى من القرن التالي. وفي تحليلنا لتلك الهجرات يسترعى انتباهنا بعض الحقائق الهامة التى من أبرزها أن غالبية المهاجرين وفدوا من بلاد الشام بصفة عامة ومن جبل لبنان بصفة خاصة، وذلك بعد أن استقر في أذهانهم أن الولايات المتحدة الأمريكية دولة عظيمة الثراء، وأن من سبقوهم في الهجرة إليها استطاعوا جمع أموال كثيرة، وأن الفرصة لا تزال متاحة لاقتناص الثروة وامتلاك الأراضى الواسعة.

ويعد الدافع الاقتصادى دافعا رئيسيا من دوافع الهجرات العربية، ذلك أن جدب الأراضى اللبنانية كانت تشكل ظروفا اقتصادية سيئة أدت إلى إشاعة الفقر والانحلال الاجتماعى. ولعل مما يؤكد ذلك أن أكبر موجة من موجات الهجرة اللبنانية حدثت على عهد المتصرفية الممامية المعافقة الاقتصادية التى عاشها اللبنانيون خلال تلك وكانت تلك الموجة متأثرة إلى حد كبير بالضائقة الاقتصادية التى عاشها اللبنانيون خلال تلك الدرجة من الفترة، إذ إنه قبل نشأة نظام المتصرفية لم تكن الضائقة الاقتصادية قد وصلت إلى تلك الدرجة من السوء التى وصلت إليها بعد نشوء ذلك النظام، إذ كان لبنان يحصل على كل ما يحتاج إليه من المواد الغذائية من سهل البقاع الخصيب أو من شمال سوريا والساحل اللبناني، وكل هذه المناطق كانت تابعة له. بينما نتج عن نشوء نظام المتصرفية اقتطاع أجزاء كبيرة من تلك الأراضى لكى تنضم إلى سوريا. يضاف إلى ذلك ما ترتب على التقدم في وسائل النقل البرى والبحرى إلى انفتاح البلاد أمام السلع الأوروبية التى أخذت تتدفق في الأسواق، وكانت تلك السلع تتكون من المنسوجات القطنية والصوفية الواردة من المصانع البريطانية في مانشستر ويوركشير وغيرها. وليس من شك في أن الغزو الصناعي الأوروبي أحدث تأثيرا كبيرا في كساد المصنوعات اليدوية المحلية التى كان يعتمد عليها اقتصاد البلاد، وترتب على ذلك أن أخذت تلك المصنوعات تتراجع بشكل واضح أمام البضائع الأوروبية ذات المستوى العالى في الصناعة. كما انقرضت في كثير من القرى واضح أمام البضائع الأوروبية ذات المستوى العالى في الصناعة. كما انقرضت في كثير من القرى



اللبنانية معظم الصناعات التقليدية التي كان يشتهر بها اللبنانيون كالصباغة والحياكة والمصنوعات الخزفية وغيرها.

وقد شكل ازدياد خصوبة نساء لبنان مع قلة خصوبة التربة الجبلية، وعدم مقدرة الأرض الزراعية المحدودة في مساحتها على الوفاء باحتياجات السكان المتزايدة، عوامل هامة دفعت بالكثيرين إلى مغادرة

بلادهم بحثا عن آفاق جديدة. إضافة إلى الظروف الاقتصادية السيئة التى عانى منها جبل لبنان، كانت هناك ظروف أخرى أسهمت فى دفع تيار الهجرة، من بينها النظام الضريبى المتعسف الذى كان متمثلا فى ضغط السلطات العثمانية على الفلاح واستيلائها على عشر محصوله وفرض الخراج الميرى على الأراضى الزراعية المملوكة له، وفضلا عن ذلك كانت تجبى من الفلاح ضرائب إضافية لأسباب متعددة كالإعانة أو إنشاء سكك حديدية أو طرق جديدة. وكانت جباية تلك الأموال تخضع لطرق شاذة غير إنسانية، حيث كان يتوجه جابى الضرائب أو الخيال كما كان يطلق عليه، وهو على الأغلب كردى أو تركى أعجم إلى القرية، وهناك كان الفلاحون يتعرضون لصنوف شتى من الإهانة والتعذيب. إضافة إلى نظام ملكية الأراضى الزراعية التى كانت تتسم إلى حد كبير بالطابع الإقطاعي، فضلا عن أساليب الإنتاج والتعسف فى جباية الضرائب، وقف الفلاح السورى نتيجة تخلفه وفقره وجهله عاجزا عن مواجهة أمراض المحاصيل الزراعية، وعلى الأخص وباء الفيلوكسر الذى أخذ يزحف فى نهاية عقد الثمانينيات من القرن التاسع عشر من العريش إلى المناطق الزراعية فى بلاد الشام. وما كاد يحل عام ١٨٩٠ حتى انتشر انتشارا مذهلا فى جميع المناطق الزراعي فى بلاد الشام. ومن ثم يتخذ كثير من الباحثين ذلك العام باعتباره مؤشرا للاقتصاد الزراعي فى بلاد الشام. ومن ثم يتخذ كثير من الباحثين ذلك العام باعتباره مؤشرا واضحا للهجرة اللبنانية بمعدلاتها الكبيرة إلى الولايات المتحدة الأمريكية.

وإلى جانب التعسف في جمع الضرائب كانت أساليب الزراعة تتسم بطابع الإنتاج التقليدي الذي كان يؤثر بدوره على قيمة المحصول، وبالتالي فإن مجرد حدوث قحط عارض أو انهيار مفاجئ في إنتاج أحد المحاصيل الزراعية كان كافيا لكى يدفع الكثيرين إلى الهجرة والبحث عن أراض جديدة. ومن ناحية أخرى كانت الطبيعة الطبوغرافية لجبل لبنان بصفة خاصة لا تشجع عمليات الاتصال التجاري على حين قدم اتساع البحر الطموح أمام الكثيرين للبحث عن الثروة والثراء في الآفاق البعيدة، ولعل ذلك مما دفع كثيرا من الباحثين إلى القول بأن جبل لبنان كان مكانا غير مضياف للعيش فيه على حين كان مكانا عمتازا للرحيل منه.



نخلص من ذلك إلى أن الأوضاع الاقتصادية السيئة وتخلف الإنتاج الزراعى وافتقار الصناعة إلى مواد أولية وانحطاط التجارة وازدياد معدلات الزيادة السكانية كانت جميعها من العوامل الرئيسية المحركة للهجرة. وعلى الرغم من أن الدوافع الاقتصادية والديموجرافية كانت أكثر تأثيراً على الهجرة، فلا يمكن مع ذلك أن نغفل أو نقلل من الدوافع

الأخرى ونعنى بها الضغوط السياسية والاجتماعية والدينية والطائفية، إذ أسهمت تلك الضغوط جميعها في إرغام الكثيرين على ترك بلادهم. وتشير العديد من الدراسات بصدد ذلك إلى أن بلاد الشام أصبحت تحت ضغط وتعسف السلطات العثمانية معرضة لمجموعة من القيود والإجراءات التي كانت تؤدى إلى كبت الحريات الشخصية والعامة، كما كانت الأوضاع الدينية والطائفية المضطربة وخاصة بين الدروز والموارنة تشكل بدورها عوامل مؤثرة على استمرار تعقد الموقف. ومع ذلك فقد يكون من المفيد أن نؤكد في هذا المقام إلى أن الهجرات العربية الأولى التي كانت تتشكل في غالبيتها من المسيحيين السوريين لم تفد إلى الولايات المتحدة الأمريكية فرارا من الاضطهادات الدينية أو الأوضاع الاجتماعية المتدنية فحسب كما يركز على ذلك بعض الكتاب المسيحيين – إنما كانت تلك الهجرات مرتبطة في واقع الأمر بالدوافع الاقتصادية والسياسية.

ومن الواضح أن الدوافع السياسية التى دفعت المسيحيين للهجرة قد اختلفت بالنسبة للمسلمين، ذلك أن المسيحى على الرغم من كونه جزءا من المجتمع الإسلامى، إلا أنه كان لا يستطيع أن ينمى شعور الولاء للخلافة العثمانية كقرينه المسلم، وكان الشكل الوحيد للولاء الذى عرفه هو التوق إلى قريته والشوق إلى عائلته والإحساس بالتضامن مع أبناء طائفته، حيث لم يبرز الولاء المستند إلى العاطفة القومية إلا في مرحلة متأخرة بعض الشيء.

ومن ناحية أخرى يرى بعض الباحثين أن السلطات العثمانية كانت مسئولة عن تزايد حدة الأزمات بين المسلمين والمسيحيين، حيث كان الموظفون العثمانيون يميلون إلى الشدة في تعاملهم مع الموارنة بسبب التدخل الأجنبي لصالحهم، وكانت تلك التدخلات الأجنبية والاستعمارية كثيرا ما تثار في المجالس الإسلامية الخاصة والعامة، ومن ثم أخذ المسلمون ينظرون بعين الريبة والقلق إلى أوجه النشاط الأوروبي في بلادهم بما في ذلك الأنشطة التي كانت تقوم بها الإرساليات التبشيرية، وسيطرت الفكرة القائلة بتحالف الأوروبيين مع الطوائف المسيحية بهدف ضرب الدولة العثمانية على أذهان الكثيرين مما جعل الولاة العثمانيين يتحيزون للمسلمين حتى في المشكلات والقضايا الفردية التي يكون أحد المسيحيين طرفا فيها، ومع ذلك كانت السلطات العثمانية العليا لا تستطيع



أن تتمادى في هذا الاتجاه بسبب ما كانت تصطدم به دائما من احتجاجات القناصل الأوروبيين.

وعلى الرغم مما عمدت إليه كثير من المصادر إلى التركيز على النواحى الدينية والطائفية واتخاذها دوافع رئيسية للهجرة السورية، إلا أن كثيرا من المهاجرين السوريين لم يقرروا صراحة أنهم غادروا بلادهم نتيجة

اضطهادات دينية أو طائفية تعرضوا لها، كما لم يكن يخطر على بالهم مغادرة بلادهم نهائيا، وإنما العودة إليها بعد فترة قصيرة أو طويلة يقضونها في جمع المال والثروة. كما علل كثير منهم سبب هجرتهم بسوء الأوضاع الاقتصادية ومساوئ الحكم العشماني وما ارتبط به من اضطهاد بسياسي ونقص في الحريات.

ولعلنا نخالف ما ذكره بعض الباحثين من أن أمكرة عربيلي هاجرت إلى الولايات المتحدة الأمريكية نتيجة اضطهادات دينية، ويدللون على ذلك بما صرح به عميد تلك الأسرة بأن سبب هجرته كانت من أجل حريته وحرية أبنائه، أو على حد قوله حينما حط رحاله في نيويورك " ها أنا والأولاد سعدنا بالحرية "، إلا أن تعبير الحرية هنا لا يقتصر بالضرورة على الحرية الدينية وإنما له معان واسعة. وفضلا عن ذلك فإن ميخائيل رستم السوري يقرر صراحة في كتابه " الغريب في الغرب " بأنه "لم يكن القصد من تغربنا وتركنا الوطن إلا الحصول على المال بأول درجة، وراحة البال في الدرجة الثانية، وأعنى بذلك السكني حيث توجد حكومة الدرك عادلة تحت راية العم سام، والتخلص من حكومة الترك الكلام".

وإذا كنا أكثر ميلا في التركيز على الدوافع الاقتصادية للهجرة العربية إلى الولايات المتحدة الأمريكية، فليس معنى ذلك أننا نقلل أو نتجاهل الدوافع الدينية، ولكن علينا في نفس الوقت عدم المبالغة في إبرازها على النحو الذي تطغى فيه على ما عداها من دوافع أخرى. وفي تقديرنا أن العوامل





الدينية كانت من عوامل الهجرة دون أن تكون عوامل رئيسية في دفعها، إذ لو سلمنا بكونها عوامل رئيسية لاستقر المهاجرون المسيحيون في مهاجرهم دون أن يفكروا في العودة إلى أوطانهم الأولى، فمن المعروف أن كثيرا من المهاجرين كانوا يفضلون العودة بعد فترة يقضونها في جمع المال.

ولعل مما تجدر الإشارة إليه أن ما ذكر من اضطهادات سياسية وانعدام الحرية وتعسف الإدارة الحكومية في بلاد الشام، لم تكن مساوئها وقفا على المسيحيين وحدهم، وإنما تعرضت لها الطوائف الأخرى بما في ذلك المسلمين أنفسهم. وقد يكون صحيحا أن المسيحيين قد أحسوا بتلك الضغوط أكثر من غيرهم، وهذا يرجع إلى ازدياد نسبة المتعلمين وانتشار الوعى الشقافي بينهم، بسبب ارتباطهم أكثر من المسلمين بالإرساليات التبشيرية ومؤسساتها العاملة في بلاد الشام. وإذا كان طلب المال والشروة هو الدافع الرئيسي للهجرة، فليس معنى ذلك أن وضع المسيحيين الاقتصادي كان مترديا، وإنما على العكس من ذلك كان وضعهم الاقتصادي أكثر استقرارا من المسلمين أنفسهم.

وتؤكد تلك الحقيقة العديد من المصادر التي تعرضت للأوضاع الاقتصادية في بلاد الشام، وأشارت إلى أن السلطات العثمانية كانت تشجع منح الأراضي للموارنة لأنهم كانوا أكثر إنتاجا من المطوائف الأخرى، بل كان ملك الأراضي من المسلمين أنفسهم يفضلون الفلاحين الموارنة للعمل في مزارعهم باعتبارهم أكثر دأبا على العمل من غيرهم من الدروز أو المسلمين.

إلى جانب الدوافع الاقتصادية والدينية، شكلت اليقظة الفكرية والثقافية في بلاد الشام عاملا هاما من عوامل الهجرة، فمن المسلم به أن احتكاك السوريين بالمؤثرات الغربية أدى إلى إنعاش النواحي التعليمية والثقافية والفكرية. ولما كانت مدارس الإرساليات التبشيرية هي المؤسسات التعليمية الأكثر نشاطا، فقد كان من الطبيعي أن يترتب على وجودها تثقيف الناشئة المسيحيين مما عمق من وعيهم السياسي والفكري. وقد لعبت الإرساليات التبشيرية دورا كبيرا في إثارة اليقظة الفكرية بما قدمته للناشئة من صور براقة للحياة في الدول الديمقراطية. حيث كان يكفي أن تقوم مدارس الإرساليات التبشيرية بتدريس التاريخ والجغرافيا أو بعض مبادئ اللغة الإنجليزية أو التعريف بوسائل الحياة الأمريكية لكي تفتح أذهان الشباب إلى الهجرة. وبصدد ذلك يقرر إبراهام رحباني في سيرته الذاتية أنه بينما كان يتلقى دروسه في المدرسة التبشيرية الأمريكية في قريته بجبل لبنان عن محررها جورج



واشنطن، ولكن المعلومات المثيرة تلقاها عن طريق أقرانه العائدين الذين كانوا يتحدثون عما في أمريكا من ثروات، وكيف تمكنوا من الحصول على أموال كثيرة في سنوات قليلة لم يكونوا ليستطيعوا جمعها في بلادهم في عدة أجيال.

ومع أهمية الوعى السياسى والشقافى والاجتماعى فى دفع تيار الهجرة العربية، إلا أنه لا ينبغى المبالغة فى الدوافع المرتبطة بالعوامل الثقافية والتعليمية، إذ إن الدراسة المتأنية تكشف أن جانبا كبيرا من المهاجرين الأول كانوا من الأميين والفلاحين، وإن كان ذلك لا يقلل فى الوقت نفسه من أهمية الوعى الثقافى فى تحريك تلك الهجرات التى تخللها رواد من المفكرين والمشقفين، كانت لهم إسهامات عديدة فى مجالات الفكر والصحافة والأدب فى المهجر الأمريكى كما سنعرض إلى ذلك فيما بعد.

بقى أن نشير إلى أن دوافع الهجرة العربية لم تقتصر على الدوافع الاقتصادية والسياسية والفكرية والدينية فحسب، وإنما كانت هناك العديد من العوامل الأخرى التي يمكن أن نضعها إلى جانب تلك الدوافع، أو على الأقل اعتبارها من العوامل الثانوية التي ساعدت على تدفق تيار الهجرة، ومن بين تلك العوامل كثرة السماسرة ومقرضي الأموال، ووكلاء البواخر الذين كانوا يتجولون في القرى اللبنانية والسورية لتشجيع الشباب على الهجرة. كما لا ينبغي أن نقلل من أهمية تأثير المهاجرين، وخاصة أولئك الذين حققوا نجاحا في هجرتهم على أقاربهم وأصدقائهم، ودفعهم إلى الاقتداء بهم سواء تم ذلك عن طريق المراسلات التي كانوا يبعثون بها إليهم ويحدثونهم فيها عن أحوالهم، أو عند عودتهم لزيارة بلادهم، أو عودة البعض منهم عودة نهائية إذا لم تطب لهم الإقامة، أو إذا حققوا طموحهم في الحصول على الثروة التي كانوا يفضلون استثمارها في بلادهم.

كما شكلت الأموال التي كان يبعث بها المهاجرون إلى بلادهم عاملا آخر من عوامل الهجرة، حيث بدأت تظهر في بلاد الشام العمائر الكبيرة التي بنيت بأموال المهاجرين، وكانت بثابة دعاية حقيقية للهجرة إلى أمريكا. وليس صحيحا ما تشير إليه بعض المصادر إلى أن الحكومة العثمانية فتحت الباب واسعا لهجرة المسيحيين؛ لأنها اعتقدت أن نزوحهم من أراضى الدولة يمكن أن تتخلص من مشاكلها مع الدول الأوروبية. وفي تقديرنا أنه لا يمكن أن يكون ذلك سياسة معلنة من قبل الدولة العثمانية، حتى لا تتهم من قبل الدول الأوروبية بطرد رعاياها المسيحيين، ولعل ما يؤكد لنا عكس تلك المقولة في أن كثيرا من السوريين المسيحيين كانوا يتجهون إلى رشوة السلطات



العثمانية في الموانئ السورية كي تتغاضى عن هجرتهم، كما أن الكثيرين منهم كانوا لا يعلنون عن هجرتهم إلى أمريكا، وإنما كانوا يتخذون مصر ستارا لهجرتهم. ويمكننا أن نذهب في القول إلى أنه على الرغم أن الهجرة إلى الولايات المتحدة الأمريكية في زمن العثمانيين كانت غير محبذة على المستوى الرسمى، إلا أنها كانت تتم بصورة فعلية وبمعدلات متزايدة نتيجة الدوافع المختلفة التي أشرنا إليها.





على الرغم من أن قرار الهجرة يتصل اتصالا وثيقا بالظروف الشخصية أو الذاتية لكل فرد، إلا أنه يمكن القول مع ذلك أنه كانت هناك دوافع رئيسية للهجرة وهي الضيق الاقتصادي والأوضاع السياسية والدينية. وقد شكلت تلك الدوافع أسباب الهجرة العربية إلى العالم الجديد وإن كان الدافع الاقتصادي هو المحرك الأول لها.

ويمكن تحديد المراحل التي مر بها المهاجرون العرب في بداية هجرتهم إلى الولايات المتحدة الأمريكية بالمراحل الثلاث التالية :

- المرحلة الأولى، وهي مرحلة اشتغالهم بالتجارة الجائلة.
- المرحلة الثانية، وتتميز بأنها كانت مرحلة التوسع والاستقرار في الأعمال التجارية، ونجاح الكثيرين منهم في تحقيق قدر كبير من الكسب والثراء، الأمر الذي وضح أثره في إنشائهم المستودعات والمحلات التجارية الكبيرة التي لا يزال بعضها قائما في حي بروكلين في نيويورك حتى وقتنا الحاضر.
- المرحلة الثالثة، وقد جاءت متأخرة بعض الشيء، وهي مرحلة الاندماج والانصهار في الحياة الأمريكية. وهذه المرحلة وإن كانت لم تتضح لدى الجيل الأول أو الثاني من المهاجرين، إلا أنها كانت أكثر شيوعا بصفة خاصة بالنسبة لأبناء المهاجرين الذين ولدوا في الولايات المتحدة الأمريكية ولم تعد لديهم نفس العاطفة التي كانت لدى آبائهم أو أجدادهم من حيث علاقتهم بالأوطان العربية أو بأصولهم الأولى .

ولعل من المفيد الإشارة في هذا المقام إلى أنه على الرغم من حرص المهاجرين العرب الأول على نقل العادات والتقاليد الشرقية واللغة العربية إلى أبنائهم، إلا أن هؤلاء بسبب ظروف نشأتهم في الأرض الأمريكية، سرعان ما انصهروا في المجتمع الأمريكي.

وليس هناك شك في أن المهاجرين العرب الأول اصطدموا اصطداما عنيفا بالمجتمع الأمريكي الذي كان غريبا تماما عن المجتمعات التي نشأوا فيها. ويمكن القول أن تلك الصدمة



كانت أشد وأعنف من تلك الصدمة الحضارية التي واجهها أبناء المجتمع المصرى عند مجيء الحملة الفرنسية إلى مصر في نهاية القرن الثامن عشر، إذ كانت تلك الحملة بالإضافة إلى أهدافها العسكرية تحمل معها الكثير من المنجزات والمؤثرات الحضارية الأوروبية. وإذا كان المصريون قد اصطدموا بتلك المؤثرات، فقد كان ذلك اصطداما هامشيا على عكس ما حدث

للمهاجرين العرب الأول الذين تعرضوا للمؤثرات الغربية بطريقة أشد عنفًا، حيث إنهم انتقلوا بأنفسهم إلى المجتمع الأمريكي، ومن ثم تعرضوا كلية لجميع مؤثراته.

ومع أن المجتمع الأمريكي قد عرف بكونه بوتقة انصهار، إلا أن المهاجرين العرب الأول جهدوا في بداية الأمر في الحفاظ على كيانهم ولغتهم وتقاليدهم. على أنه لا ينبغي مع ذلك أن نبالغ في ذلك القول إذ إن الأمر لم يكن رغبة المهاجرين في الحفاظ على أصالتهم بقدر ما كان محاولة منهم للدفاع عن أنفسهم إزاء المجتمع الجديد الذي انتقلوا إليه، مما جعلهم يتجهون في بداية الأمر إلى التماسك فيما بينهم، وتكوين مجتمعات أو بيئات خاصة بهم. وفي تلك التجمعات التي أقاموها احتفظوا بعاداتهم وتقاليدهم ولغتهم، حتى كان يطلق على شارع واشنجتن القديم بمدينة نيويورك " سوريا الصغيرة " - إذ كانت بلاد الشام تمثل النسبة الكبيرة من المهاجرين حيث أقاموا هناك تجمعا كبيرا كثرت فيه محلاتهم ومقاهيهم ومطاعمهم، كما احتفظوا بعاداتهم ما ذكرته جريدة نيويورك صن في عددها الصادر في ٨ فبراير ١٨٩٤ بأنك " إذا مررت في شارع واشنجتن بالقسم الجنوبي من نيويورك يأخذك الاستغراب عند مشاهدتك سكان ذلك الشارع واشنجتن بالقسم بعضا في مرورهم، إذ إن هذا الشارع خصص لسكني السوريين بمحلاتهم المليئة بالسلع الشرقية وعمالها الذين يلبسون السراويل الطويلة ويضعون على رؤوسهم الطرابيش الحمراء بالسلع الشرقية وعمالها الذين يلبسون السراويل الطويلة ويضعون على رؤوسهم الطرابيش الحمراء بمعلور المورد وخياله متجاوزا البحار إلى بلاد الشرق البعيدة ".

وعلى الرغم من حرص المهاجرين العرب الأول على التجمع والتماسك فيما بينهم، إلا أن تفكك أواصر الوحدة الدينية والإقليمية قد أثرت تأثيرا كبيرا على أوضاعهم الاجتماعية في أرض المهجر، حيث بدأت تظهر العديد من الجمعيات والأندية الطائفية والإقليمية منها ما ينتمي إلى الموارنة ومنها ما ينتمي إلى الأرثوذكس أو الدروز أو المسلمين، ومنها ما ينتمي إلى بعض المدن أو القرى اللبنانية أو السورية كزحلة ودمشق وبيروت وغيرها. ومن ثم لفتت الجالية السورية الأولى نظر الكثير من الباحثين، وربما يرجع ذلك بسبب تعقد تركيبها من النواحي الإقليمية والدينية



والمذهبية. وعلى الرغم من أن المسيحيين كانوا يشكلون الغالبية العظمى من أفراد تلك الجالية، إلا أنهم كانوا مقسمين إلى طوائف الكاثوليك والأرثوذكس، كما كان الكاثوليك ينقسمون بدورهم إلى الموارنة والملكانيين والسريان والأرمن، هذا إلى جانب التعصب الإقليمي بالنسبة للعناصر السورية واللبنانية الذين كانوا يشكلون عناصر تلك الجالية.

وقد ترتب على التفكك داخل الجالية السورية مواجهة أفرادها لكثير من المصاعب والمعاناة التي باتوا يتعرضون لها من قبل العناصر الأخرى من المهاجرين، وخاصة من تلك العناصر والجاليات الأخرى التي كانت ترى في وجودهم مزاحما لها في المجال الاقتصادى. ولعل ذلك مما دفع أفراد الجالية السورية إلى محاولة التماسك والتجمع والتجاوز عن الخلافات الإقليمية والمذهبية التجديات التي كانوا يتعرضون لها.

وقد بذل المثقفون السوريون إلى جانب الصحافة العربية فى المهجر الأمريكى جهودا كبيرة لتصحيح صورة المهاجرين السوريين فى ذهن الأمريكيين، والتأكيد بأنهم ليسوا تجارا جائلين أو نهازى فرص أو شحاذين كما كانوا يتهمون بذلك، وإنما هم ورثة حضارة غابرة كان لها دورها فى تاريخ الإنسانية، وفضلا عن ذلك فإنهم يسهمون بأنشطتهم الاقتصادية والثقافية والعملية فى المجتمع الأمريكى، وفى تحقيق الكثير من الإيجابيات لذلك المجتمع الذى هاجروا إليه وعاشوا فيه، وهو أمر يظهر فى مجالات متعددة من مجالات الحياة العامة.

ومما هو جدير بالذكر أن تدفق الهجرة السورية بمعدلاتها المتنزايدة إلى الولايات المتحدة الأمريكية، قد أثار كثيرا من الكتاب والمفكرين السوريين الذين ركزوا على ما يمكن أن تتعرض له بلاد الشام من تدهور نتيجة فقد سكانها. وفي محاضرة بعنوان " المهاجرة وأضرارها " ألقاها يوسف أبو خاطر في جمعية القديس يوسف المارونية في بيروت في ٢٤ يونيو ١٩٢٤ أكد فيها "إن كسب المال ليس هينا بقدر ما يتوهم الكثيرون بل إن دون بلوغ المهاجر إلى نيل قوته الضرورى في ديار بعيدة نائية مصاعب ومتاعب تخور أمامها الهمم وتيئس النفوس وتضمحل العزائم، إذ يجد المهاجر نفسه تحت قوانين صارمة ونظامات قاسية يجب عليه التقيد بها، وقد يكون حقيقة أن هناك فئة نجحت ولكن هناك ألوفا مؤلفة من الذين ذهبوا ضحايا مطامعهم ". ويضرب يوسف أبو خاطر كثيرا من الأمثلة على ذلك، فهناك على حد قوله آباء يبيعون كل ما يملكون في أرض الوطن خاطر كثيرا من الأمثلة على ذلك، فهناك على حد قوله آباء يبيعون كل ما يملكون في أرض الوطن ويهاجرون بنسائهم وصغارهم. وهناك عائلات بأسرها تنزح من لبنان إلى ديار الغربة ولا يحسب أربابها لحوادث الأيام حسابا، وإنما وضعوا نصب أعينهم أن السعادة في المهاجرة!

ومما تجدر الإشارة إليه أن الدعاوى التي ظهرت في السنوات الأولى من القرن الماضي للكف عن الهجرة لم تقتصر على الكتاب العرب في الأوطان التي نزح منها المهاجرون، بـل ظهرت تلك الدعـاوي أيضا بين. كتبات ومفكري المهجر أنفسهم الذين ألحوا على بني جليدتهم بضرورة الكف عن الهجرة، بل وإلى دعوة المهاجرين بالرجوع إلى أوطانهم التي

خسرت خسارة عظيمة بنزوح أبنائها عنها، وأن الأموال التي أرسلها المهاجرون والعمائر التي أقاموها في قرى سوريا ولبنان لا تغنى فتـيلا عن الأيدى العاملة والعقول المفكرة والثروات الكامنة في أفراد المهاجرين ومجموعهم.



السلطان

على أنه في الوقت الذي تمادي فيه الكثير من المفكرين في تصويرهم لخطورة الهجرة وأضرارها، فقد اعتبرها آخرون كسبا كبيرا لأوطانهم، بل لقد اعتبرها البعض سببا هاما من أسباب اليقظة العربية التي حدثت في بلاد الشام في أواخر القرن التاسع عشر والسنوات الأولى من القرن العشرين، إذ كان المهاجرون بصحفهم ومطبوعاتهم وبرسائلهم إلى ذويهم وزياراتهم إلى أوطانهم يحملون إلى مواطنيهم الأفكار الجديدة والمعتقدات السياسية المتحررة فيما يتعلق بتقرير المصير والحكم الديمقراطي وحب الاستقلال والتحرر من السيطرة العثمانية أولا، ثم من الانتداب الفرنسي ثانيا. وكان كثير من الكتاب والمفكرين الذين نادوا بتلك الآراء التحررية من الذين صدرت ضدهم أحكام بالسجن أو الإعدام على عهد السلطان عبد الحميد الثاني أو الاتحاديين أو سلطات الانتداب الفرنسي، ولكنهم تمكنوا من الإفلات إلى مصر ومنها إلى الولايات المتحدة عبد الحميد الثاني الأمريكية حيث وجدوا هناك التربة الخصبة للمناداة بأفكارهم التحررية.

ومما يثير الانتباه أنه على الرغم من انتشار التعليم في بلاد الشام إذا ما قورن بالولايات العثمانية الأخرى، إلا أن الهجرات العربية الأولى تميزت مع ذلك بأن السواد الأعظم من المهاجرين كانوا من الفئات غير المتعلمة، كما كانوا من الفقراء الذين بلغ فقرهم درجة كانوا لا يستطيعون معها دفع نفقات سفرهم، ومن ثم كانوا يستدينون لتدبير تلك النفقات، أو يسافرون مع آخرين يدفعون عنهم تلك النفقات وهناك كانوا يتقاضونها من أرباحهم لفترة قد تستغرق عدة سنوات. وكان ذلك الوضع يشبه إلى حد كبير نظاما عرف في إيطاليا باسم النظام البادروني Padrone System شاع استخدامه في الهجرات التي تدفقت من جنوب إيطاليا إلى الولايات المتحدة



الأمريكية منذ نهاية القرن التاسع عشر الميلادى. ويعد ذلك النظام صورة من صور الاسترقاق أو بالأحرى تحايل على نظام الاسترقاق التقليدى، إذ كانت العلاقة بين المهاجر ومن يقرضه المال تقوم على أساس العقد المبرم بينهما والذى كان ينص فيه على أن يقدم صاحب المال " نولون " السفر للمهاجر ومن ثم يستخدم المهاجر لحسابه الخاص عدة سنوات يقوم فى

خلالها بإطعامه وكسائه وإسكانه مقابل مقاسمته الأرباح التي يحصل عليها من كده وعمله.

وتشير العديد من المصادر إلى المشاق التي كانوا يتكبدها المهاجرون الأول سواء من قبل سماسرة الموانئ أو من المصاعب الطبيعية التي كانوا يتعرضون لها خلال الرحلة الشاقة من عواصف البحار والمحيطات. وقد يكون من الطريف أن نعرض في هذا المقام لما ذكره يوسف أبو خاطر في مقال كتبه في مجلة المشرق إذ كتب يقول " تمثلوا حالة لبناني مسكين ملأ السماسرة والمحتالون رأسه خرافات وأوهاما عن أحوال أمريكا والمهاجرين إليها وحشوا دماغه بأباطيل دفعته إلى بيع كل ما يملك في أرض الوطن ليقطع ورقة سفر بالدرجة الثالثة وما يكاد يهبط ذلك اللبناني المسكين إلى بيروت حتى يتلاعب به سماسرتها ومحتالوها فيلبسونه لباسا إفرنجية وقبعة يصبح معهما كأحد بمثلي الروايات الهزلية ثم يستنزفون آخر فلس في جيبه إرواء لمطامعهم، وهم جماعة لا قلب لهم ولا شفقة، وأخيرا يقذفون به على ظهر إحدى البواخر إلى حيث ألقت ".

ولعل قصة مهاجر عربى واحد تشكل نموذجا لما كان يلقاه المهاجرون من تلك المتاعب والمشاق. فقد كان على المهاجرين في بداية الأمر أن يدخروا المال اللازم للسفر أو يستدينونه من أحد سماسرة الهجرة، ثم كان عليهم بعد ذلك توديع أقربائهم وأصدقائهم ممن لن يرونهم مرة أخرى. وكانوا يبدأون الرحلة بالسفر من قراهم إلى الموانئ التي يقلعون منها، وكان بعضهم يقطع الرحلة سيرا على الأقدام، أما المحظوظون منهم فكانوا يجمعون أمتعتهم القليلة في عربات

يبيعونها قبل أن تطأ أقددامهم متن السفينة، وقد يتوقف بعضهم على طول الطريق للعمل في الحقول حتى يجدوا ما يقتاتون به، وكثيرا ما كانوا حتى قبل



عند شاطئ البحر في صيدا - لبنان - قبل الهجرة لأمريكا أوائل ق ٢٠



بلوغهم الموانئ يتعرضون لفتك الأمراض أو لهجمات قطاع الطرق واللصوص. كما كان عليهم الانتظار طويلا بعد أن يصلوا إلى ميناء بيروت حتى يجدوا من سماسرة الهجرة من ينجح فى تهريبهم من رقابة السلطات العثمانية إلى سفينة تقلع من بيروت إلى مرسيليا، وهناك ينتظرون باخرة أخرى تقلهم إلى نيويورك.

وفى ميناء مرسيليا يقع المهاجرون مرة أخرى فريسة لسماسرة اليهود الذين يبتاعون لهم تذكرة السفر، وعلى ظهر الباخرة المتجهة إلى نيويورك وفى عنابرها الضيقة كان يرقد المئات من المهاجرين. وبعد رحلة قاسية قد تستغرق ثلاثة أشهر تصل الباخرة إلى نيويورك. ولم تكن إدارة الهجرة الأمريكية تسمح لكثير من المهاجرين الذين لا يحملون جوازات سفر أو تأشيرة دخول أو شهادات طبية من دخول البلاد، وإنما كان يتم ترحيلهم وإعادتهم على نفس الباخرة التي جاءوا بها!.



تيودور روزفلت

وهناك حالات كثيرة عن مهاجرين منعوا من الدخول بسبب مرض التراكوما، وهو من الأمراض التي تصيب العين، إذ كانت السلطات الصحية الأمريكية تتشدد في فحص المهاجرين للتأكد من عدم إصابتهم بذلك المرض. ويشير السناتور جورج هور في سيرته الذاتية إلى تدخل الرئيس الأمريكي تيودور روزفلت شخصيا لدى إدارة الهجرة لكي تسمح لطفلين سوريين منعتهما السلطات الصحية من دخول البلاد على أساس اشتباهها في إصابتهما بمرض التراكوما، بينما سمحت لأمهما بالدخول للحاق بزوجها في وورشستر بولاية ماساشوستس. وطبقا لما ذكره السناتور هور أنه

حينها علم بذلك أسرع بإرسال برقية إلى الرئيس الأمريكي تيودور روزفلت الذي أصدر أمره بالسماح للطفلين بدخول البلاد للحاق بأبويهما. وفي أثناء زيارة روزفلت لمدينة ورشستر بعد ذلك بعدة سنوات قدم له عمدة المدينة الطفلين اللذين أتضح أنهما لم يكونا مصابين بالتراكوما، وإنما جاء الورم الذي أصاب أعينهما نتيجة الرحلة الشاقة التي تعرضا في خلالها لوهج الشمس الشديد أثناء عبورهما للمحيط الأطلنطي.

ومما هو جدير بالذكر أن الهجرات العربية الأولى بدأت باعداد قليلة نسبيا، فلم يهاجر من القرية أو البلدة الواحدة سوى عدد قليل من الأفراد، ولكن هؤلاء بعد وصولهم كانوا يشجعون



غيرهم على الهجرة، ومن ثم أخذت معدلات الهجرة في الازدياد. ولما كان المهاجرون بعد استقرارهم لعدة سنوات ينجحون في الحصول على ثروة لا بأس بها فإنهم كانوا يرسلون بعض الأموال إلى أقربائهم وذويهم لكى يلحقوا بهم، وخاصة إذا كان هؤلاء غير ذي ثروة ومن ثم دفعهم الفقر أو الطموح إلى أن يقتدوا بما فعله أقرانهم.

ولعل مما يثير الانتباه أن فكرة التوطن في أرض المهجر لم تكن تخطر على بال المهاجرين الأول، بل كان جل اهتمامهم منصرفا إلى جمع المال، وبأقصر ما يمكن من الوقت ومن ثم الرجوع إلى وطنهم لكى ينعموا بما جمعوه من ثروات. وترتب على ذلك أن المهاجرين العرب الأول لم يهتموا بالأعمال التي تتطلب قدرا من الاستقرار كالزراعة أو غيرها من الأعمال النظامية، وإنما كان اهتمامهم بالتجارة غير المستقرة، أو فيما يطلق عليها التجارة الجائلة Peddling Trade. ومن ناحية أخرى فإن الأعمال المستقرة كانت تحتاج إلى رءوس أموال لم تكن متوافرة لدى المهاجرين الأول في بداية الأمر.

ويتأكد لدينا عدم رغبة المهجرين في الاستقرار الدائم في المجتمع الجديد الذي انتقلوا إليه من بعض عبارات المجاملة التي شاعت فيما بينهم، ففي مجتمعاتهم المغلقة التي أقاموها في المهجر الأمريكي كان إذا شرب أحدهم القهوة مثلا في بيت أحد أصحابه أو معارفه، فإن كلمة الشكر التي يقدمها لمضيفه " برجوعك إلى الوطن إن شاء الله " فيجيبه المضيف " برفقتك يا سيدى ".

والأمر الذى لا شك فيه أن الجاليات العربية الأولى استطاعت الحفاظ على ثقافتها وشخصيتها ولغتها وعاداتها وتقاليدها. وكانت المقاهى التى أنشأها المهاجرون السوريون فى شارع واشنجتن بمدينة نيويورك هى مركز تجمع الجالية السورية، إذ كان من المألوف تجمع أفرادها فى تلك المقاهى لشرب القهوة أو لعب الطاولة أو تدخين النارجيلة أو الحديث عن شئون وطنهم. وأبى بعضهم أن يتخلى حتى عن الطربوش العثماني وترييج النارجيلة والشوارب العريضة والتربيعة فى الجلوس، كما حرص كثير من المهاجرين على الاحتفاظ بألقابهم التي جاءوا بها من الوطن القديم كلقب البك أو الأفندي أو الشيخ أو الأمير، غير أنهم احتفظوا بما هو أخطر من هذا كله، ونعنى بذلك خلافاتهم الذهبية والطائفية وحتى القروية، وأحيانا كانت تقع بعض جرائم القتل استجابة لثأر قديم قام في الوطن. ونتج عن ذلك أن المجتمع الأمريكي لم يعر الجاليات العربية الأولى التفاتا ولم يحس بوجودها. ووصل الأمر إلى حد وصف أحد الباحثين المجتمعات التي



أنشأها المهاجرون العرب الأول بالمياه الراكدة المتجمعة على ضفاف النهر، على حين يهدر تيار المدنية الجارف بقربها.

ويمكننا تحليل ظاهرة انغلاق تلك الجاليات على أنفسها بأن هناك حواجز كثيرة حالت بين أفرادها وبين الاحتكاك بالمجتمع الأمريكي من بينها جهلهم باللغة الإنجليزية، وكان ذلك من أكبر المصاعب التي

واجهتهم بالنسبة للاندماج أو التكيف في المجتمع الأمريكي، ولأن معظم المهاجرين السوريين هاجروا إلى الولايات المتحدة الأمريكية بلا تعليم ولا كفاءة ولا لغة فقد كان كل شيء يبدو لهم غريبا، ومن شم اضطروا إلى التجمع معا في مناطق سكنية متجاورة وفي أحياء خاصة أقاموها لأنفسهم كأسلوب من أساليب الدفاع عن النفس ثقافيا واجتماعيا. على أنه إذا كان الحاجز اللغوى أو الثقافي قد استطاع أن يؤخر اندماجهم في المجتمع الأمريكي، فإنه من ناحية أخرى كان عاملا هاما في احتفاظهم بشخصيتهم وبلغتهم القومية.

غير أن تلك الظاهرة الانغلاقية كانت ترتبط بالجيل الأول من المهاجرين، إذ لم تلبث أن تغيرت الأوضاع في الأجيال التالية التي انصهرت وتم استيعابها في البوتقة الأمريكية. ولم تكن عملية الاستيعاب هذه واضحة في الجيل الأول من المهاجرين الذين واجهوا صراعا غير متكافئ مع المجتمع الأمريكي، ومن ثم أحسوا بالقلق والضياع والحنين إلى الوطن والتمرد على المجتمع الجديد قبل أن يضطروا للخضوع إليه والانصهار فيه في نهاية الأمر. ويصور لنا عبد المسيح حداد في مجموعته القصصية " حكايات المهجر " الصدمة العنيفة التي كانت تصيب المهاجرين الأول أمام عظمة المدينة الأمريكية، إذ كان معظم أولئك المهاجرين وافدين من قرى شرقية هادئة إلى مدن كبيرة مكتظة بالحركة والسكان ذات تقاليد وأنظمة معقدة، ومن ثم لم يكن غريبا أن يحس أولئك المهاجرون بالتشتت وتشوش الفكر والغربة والوحشة.

غير أنه على الرغم من حرص المهاجرين العرب الأول عن الابتعاد عن التيارات الغربية التى كانوا يخشون الاصطدام بها، إلا أنهم لم ينجوا مع ذلك من تغلغل بعض التأثيرات الاجتماعية بجوانبها السلبية، أو فيما يمكن تسميته بالأمراض الاجتماعية التى أخذت تظهر بينهم نتيجة جو الحرية الذى لم يألفوه في أوطانهم القديمة، حيث أدمن كثيرون منهم شرب الخمر ولعب الميسر، ومنهم من تعلق بفتاة أفقدته ما جمعه من أموال بشق النفس، ومنهم من هجر زوجته لكى يتعلق بامرأة أخرى. كما ظهرت بعض المؤثرات الاجتماعية المتمثلة في عدم الاهتمام بولادة الذكور، أو



تفضيلهم على الإناث، وفي تخلى المرأة المسلمة عن الحجاب، وتخلى المسلمة عن الحجاب، وتخلى المسيحية عن غطاء الرأس، ولم تكن قد مضت سنوات كثيرة على إقامتهم بالمهجر الأمريكي.

ولعل مما تجدر الإشارة إليه أن الجالية السورية عاشت في هدوء نسبى، إذ إن دراسة سلوك أفراد تلك الجالية تؤكد أنهم لم يرتكبوا جرائم

خطيرة كما حدث ذلك بالنسبة لعناصر أخرى من المهاجرين، وإذا استثنينا بعض الحوادث القليلة التى وقعت داخل الجالية السورية، والتى وصلت فى بعض الأحيان إلى جرائم قتل، نجد أن الجالية السورية بشكل عام لم تكن مصدر إزعاج للسلطات الأمريكية، إذ إن كل ما سبجل لبعض أفراد تلك الجالية لا يعدو أن يكون معظمه أكثر من مخالفات عادية كان أكثرها شيوعا التجول بالبيع دون ترخيص، أو عدم فهم المهاجرين الأول لأنظمة البلاد وقوانينها المعقدة، وخاصة أن تلك الأنظمة والقوانين كانت تختلف من ولاية إلى أخرى.

وإذا تجاوزنا عن بعض السلبيات التي ظهرت في الجالية السورية نتيجة الخلافات المذهبية والطائفية التي انتقلت معهم إلى المهجر الأمريكي، فإن أكثر ما كانت تتميز به الجالية السورية هو شدة تعلق أفرادها بأوطانهم القديمة، ومن ثم كانوا شديدي الاهتمام بما يجرى فيها من أحداث، ولم يتوانوا عن تقديم التبرعات السخية لأبناء وطنهم في عن تقديم التبرعات السخية الأبناء وطنهم في كانوا يمرون بها، وظهر ذلك واضحا خلال كانوا يمرون بها، وظهر ذلك واضحا خلال المجاعات التي حدثت في سوريا ولبنان خلال الحرب العالمية الأولى وفي أعقابها، كما كانت المدخرات التي يبعثون بها إلى بلادهم أكثر قيمة وارتفاعا إذا ما قورنت نسبيا بالمدخرات التي كانت تبعث بها العناصر المهاجرة الأخرى إلى أوطانهم التي نزحوا منها.

ولعل مما يسترعى الانتباه أنه على الرغم من أنه لم يكن في نية المهاجرين العرب الأول الإقامة



الهلال والنجمة مع الشعارات الأخرى في محطة القطار المركزي



بصفة دائمة فى مهجرهم الأمريكى، إذ كان كثير منهم يخطط للعودة إلى وطنه القديم بعد تكوين ثروة مناسبة، إلا أن قليلا من أولئك المهاجرين هو الذى تحقق له ذلك. ويرجع السبب فى تقديرنا إلى عاملين رئيسيين، العامل الأول أن تكوين الثروة ليس بالأمر الهين، وإنما يتطلب البقاء لفترة طويلة أكثر مما كانوا يتوقعونه، أو مما لم يكن فى حسبانهم عندما غادروا

أوطانهم. أما العامل الثانى فيرتبط إلى حد كبير بالعامل الأول، ونعنى بذلك أنه حتى لو نجح أولئك المهاجرون في تجميع ثروة لهم، فإن ارتباطهم بأوطانهم القديمة أخذ يهن بعض الشيء نتيجة إنجابهم لأبناء أصبحوا بحكم مولدهم أمريكيي الجنسية، ومن ثم أخذوا ينظرون إلى الولايات المتحدة الأمريكية كوطن لهم لا يعرفون لهم وطنا غيره، كما أصبحوا أميل إلى التقاليد والعادات الأمريكية منهم إلى العادات والتقاليد الشرقية.

ولعل مما يستلفت الانتباه أنه على الرغم من أن المهاجرين العرب الأول وفدوا من مناطق ريفية، إلا أنهم كانوا أكثر ميلا للاستقرار في المناطق العمرانية، ولذلك كانت مدينة نيويورك هي المركز الرئيسي الذي استقبل الهجرات العربية، واستقر فيها معظم المهاجرين. ولم تلبث الجاليات العربية أن امتدت بعد ذلك إلى العديد من المدن الأمريكية والولايات الأخرى، وخاصة في ماساشوستس وبنسلفانيا وميتشجن وأوهايو. وبنشوب الحرب العالمية الأولى أخذت العديد من الجاليات العربية تتحرك إلى المراكز الصناعية لكي تسهم في الصناعات الحربية، وخاصة في دير بورن وديترويت، بينما تحركت جاليات عربية أخرى إلى الجنوب كي تشتغل بالأعمال المرتبطة بالإنتاج الزراعي.

ومما تجدر الإشارة إليه أن الهجرات العربية الأولى كانت تتشكل في غالبيتها من العناصر المسيحية بطوائفها المتعددة، بينما لم يشكل المسلمون في تلك الهجرات سوى جانب ضئيل. وتؤكد العديد من الدراسات أن نسبة المسلمين حتى بداية القرن العشرين لم تكن تتعدى أكثر من ١٠٪ من مجموع الهجرات العربية التي وفدت إلى الولايات المتحدة الأمريكية، وأن جبل لبنان أسهم وحده بما لا يقل عن ٩٠٪ من مجموع تلك الهجرات. ويذكر أحد الباحثين بصدد ذلك أنه كانت هناك قرية شهيرة في جبل لبنان تسمى بيت الشباب، لم تلبث أن أخذ الناس يطلقون عليها بيت العجائز لكثرة هجرة الشباب من أبنائها. وعلى الرغم من أن عددا كبيرا من يهود الشام رافقوا الهجرات العربية الأولى، إلا أن اليهود ما لبشوا أن انفصلوا عن السوريين والتحقوا بالجالية اليهودية التي كانت قد تأسست في وقت أسبق بكثير من وصول الهجرات العربية الأولى.



أدت الأزمات الاقتصادية في بلاد الشام الناجمة عن ظروف الحرب العالمية الأولى، وما تبعها من كوارث طبيعية فضلا عن الكساد الاقتصادي العالمي في فترة ما بين الحربين إلى زيادة معدلات الهجرات العربية، وتمكنت تلك الظروف أن تتغلب إلى حد كبير على مخاوف المهاجرين المسلمين من فقدانهم الانتماء لعقيدتهم، أو أن يصبحوا أقلية دينية في بلاد يتشكل معظم سكانها من المسيحيين، وخاصة أن قسوة

الظروف الاقتصادية كانت تقع على عاتق الفقراء المسلمين أكثر مما كانت تقع على المسيحيين.

وقد ارتبط تزايد معدلات الهجرة العربية بالتطور الذى حدث بالنسبة لوضع الجاليات العربية فى المجتمع الأمريكى، وكان أبرز ما تميز به ذلك التطور هو اختفاء طابع التجارة غير المستقرة أو التجارة الجائلة، حيث نجح الكثيرون بعد أن نمت الثروات فى أيديهم إلى الاستقرار وإنشاء المحلات والمستودعات التجارية. وقد نجح بعض الأفراد فى التوسع فى مشروعاتهم الاقتصادية، على الرغم من الشعور المعادى الذى أخذوا يتعرضون له من قبل بعض العناصر العرقية الأخرى، وخاصة تلك العناصر التى تعرضت لمنافسة السوريين واللبنانيين لهم فى المجال التجارى. وقد تركت تلك التحولات الاقتصادية أثرها على تحسن الأوضاع الاجتماعية لكثير من أفراد الجاليات العربية، وخاصة فى مدينة نيويورك، كما هجر الكثيرون منهم الأحياء السكنية الفقيرة، وأخذوا ينتقلون إلى الأحياء الراقية.

ومما يسترعى الانتباه أن هجرة المرأة أحدثت استقرارا كبيرا في الهجرات العربية الأولى. ففي بداية الأمر كان المهاجرون العرب الأول لا يعتزمون الاستقرار نهائيا في أرض المهجر، ولكن حين كثرت الثروة في أيديهم، أخذوا يرسلون في استدعاء أولادهم وزوجاتهم. وتشير بعض المصادر أن النساء أصبحن يشكلن في السنوات الأولى من القرن الماضي ما يقرب من ٤٧٪ من الهجرات العربية الأولى، إما أن يلحقن بأزواجهن، أو للاشتغال بالتجارة لحسابهن الخاص، أو لكي يبحثن عن فرص للزواج بعد أن هاجر الذكور.

وعلى الرغم من أن النشاط الاقتصادى تركز بصفة خاصة على التجارة، إلا أن المجالات الاقتصادية الأخرى لم تخل مع ذلك من إقبال نسبة لا بأس بها من المهاجرين، حيث عمل الكثيرون في المجالات الزراعية والصناعية والمهنية المختلفة. وقد استحوذت ولاية مينسوتا على عدد كبير من المهاجرين العرب الذين عملوا في المجال الزراعي، وامتد نشاطهم إلى العديد من الولايات الأخرى ومن بينها نورث داكوتا وجورجيا وتنيسي وكارولينا وتكساس ونيو مكسيكو وغيرها، واستطاع بعضهم تجميع ثروات كبيرة مكنتهم من أن يصيروا من أصحاب المزارع الخاصة.



أما في المجال الصناعي فقد استحوذت صناعات النسيج في مصانع نيو إنجلند ونيوجرسي ومعامل الحرير في باترسن، وصناعة مسابك الحديد في بتسبرج اهتمام كثير من أفراد الجاليات العربية. وترتب على صناعة المعدات الحربية خلال الحرب العالمية الأولى تدفق العديد من العمال العرب إلى المناطق الصناعية في شيكاغو وجاكسونفيل وفلوريدا ودير بورن وغيرها. كما استحوذت مدينة ديترويت على جانب كبير من الهجرات

العربية، باعتبارها عاصمة لصناعة السيارات في العالم. وقد عمل كثير من العرب في مصانع فورد، وتذكر إحدى الدراسات أن العمال اليمنيين كانوا أول من تدفق على تلك المدينة، حيث استقروا بالقرب من مصانع فورد في منطقة هاى بارك لاند، وعملوا في تلك المصانع كعمال غير مهرة. ولم يلبث أن تزايد حجم الجاليات العربية في المدينة نتيجة تدفق أعداد كبيرة من اللبنانيين الذين شيدوا المحلات التجارية والمقاهي، ثم تبعهم الفلسطينيون والعراقيون والمصريون وغيرهم، وأصبحت لكل جالية من تلك الجاليات طابعها الخاص بها. وعلى الرغم من الكساد الذي تعرضت له صناعة السيارات منذ سبعينيات القرن العشرين، فلا تزال الجاليات العربية في مدينة ديترويت تعد من أكبر التجمعات العربية في الولايات المتحدة الأمريكية، ويرجع ذلك إلى نشوء أجيال جديدة أصبح وجودها لا يرتبط بالضرورة بتلك الصناعات التي كانت عامل جذب للهجرات العربية الأولى.

وإلى جانب الأنشطة الاقتصادية المتعددة التي عمل بها المهاجرون العرب الأول في المجالات التجارية والزراعية والصناعية، فقد كان من بينهم من مارس بعض المهن الفنية والعلمية، وإن كان يلاحظ أن ذلك حدث في مرحلة متقدمة نسبيا وبدرجة محدودة. ويستلفت النظر ظهور فيئات من الأدباء والصحفيين والأطباء والمهندسين والصيادلة والمعلمين والمحامين والموظفين وأصحاب مهن أخرى متنوعة. وقد أسهم عاملان رئيسيان في ظهور تلك الفئات، أولهما تمكن بعض المهاجرين من إتقان اللغة الإنجليزية والتثقف بالثقافة الأمريكية، وتفهمهم لقوانين وأنظمة المجتمع الأمريكي، والعامل الشاني، ارتبط بوجود عدد لا بأس به من الطلاب العرب الذين قرروا البقاء بعد تخرجهم، حيث مارسوا المهن التي أعدوا لها في دراساتهم، هذا بالإضافة إلى وجود فئات أخرى ممن أتموا دراساتهم في بلادهم، وتخرج معظمهم من الجامعة الأمريكية في بيروت، ثم آثروا الهجرة إلى الولايات المتحدة الأمريكية. وكان لتلك الفئات تأثيرها في المجالات الثقافة العربية والأدبية ليس في المجتمع الأمريكي فحسب، وإنما امتد ذلك التأثير إلى ما حظيت به الثقافة العربية من العديد من المؤثرات التي يمكن تبين ملامحها في الصحافة والأدب والثقافة، فيما صار يعبر عنه بالأدب والصحافة المهجرية، كما سنعرض لذلك في الفصل القادم.





لم يقتصر نشاط الرعيل الأول من المهاجرين العرب على التجارة أو غيرها من المجالات الاقتصادية الأخرى، وإنما أخذوا يبرزون إلى جانب ذلك في المجالات الصحفية والأدبية والثقافية.

> وعلى الرغم من أن هجرة المشقفين بدأت منذ أواخر القرن التاسع عشر، إلا أنهم كانوا من القلة ومع ذلك فقد استطاعوا أن يحدثوا تأثيرات أدبية وثقافية واسعة لم تقتصر على الجاليات العربية في المهجر الأمريكي وحده، وإنما امتد أثرها إلى مواطنهم الأولى. وقد أقبل الكثيرون منهم على اكتساب العلوم والمعارف وتأليف الكتب والروايات الأدبية، حتى أصبح المهجر الأمريكي يفاخر أبناء الوطن القديم بأدبائه وعلمائه وشعرائه المجيدين الذين طرقوا كثيرا من الأمور الفكرية والأدبية والاجتماعية والسياسية وغيرها.

وهناك العديد من المصادر التي عنيت بالتعريف بنوابغ العرب في المهجر الأمريكي، ولا نسخة من أوائل أعداد جريدة (كوكب أمريكا) نعنى بذلك أولئك الذين ذاع صيتهم في المجالات التجارية فحسب، وإنما أولئك الذين نبغوا في الميادين الثقافية والفكرية والصحفية. وقد حظيت الصحافة بصفة خاصة باهتمام الرعيل الأول من



وهي أول جريدة عربية صدرت في الولايات المتحدة الأمريكية - تأسست عام ١٨٩٢

المثقفين العرب. ولعل مما يسترعي انتباه الباحث عند دراسته للصحف والمجلات العربية التي صدرت في السنوات الأولى من الهجرة العربية كثرة عددها حتى تجاوزت المائة والعشرين. ويمكن تعليل ذلك بعاملين رئيسيين:



- العامل الأول، تعدد المذاهب والطوائف والنعرات الإقليمية في اللهجر الأمريكي، بحيث كانت تلك الصحف تعبر عن تلك الخلافات والانقسامات بين الجاليات العربية في المهجر الأمريكي.

- العامل الثاني، يرجع إلى أن كثيرا من منشئي تلك الصحف كانوا من الشوام الذين اكتسبوا خبرة في العمل الصحفي قبل هجرتهم من

بلادهم، وكان لكثير منهم أنشطتهم الثقافية والصحفية والأدبية قبل هجرتهم إلى الولايات المتحدة، ومن ثم واصلوا اهتماماتهم بتلك الأنشطة بعد هجرتهم، حيث أسسوا العديد من الصحف والمجلات.

وقد يكون من المهم التركيز على بعض تلك الصحف، ونخص من بينها جريدة الهدى المارونية. وكانت تلك الجريدة تشن الحملات العنيفة على الحكم العثماني، وكثيرا ما كانت تطالب المهاجرين بتقديم العون إلى إخوانهم المتخلفين في الوطن القديم. وقد حددت الجريدة مبادئها وأهدافها على النحو التالى:

- أولا، الإخلاص للولايات المتحدة الأمريكية واحترام أنظمتها السياسية.
- ثانيا، السعى لحفظ الروابط والصلات الروحية بين الجاليات اللبنانية في مختلف الأقطار، وبين المهاجرين وذويهم في الوطن القديم.
 - ثالثا، استقلال لبنان تحت لواء الحرية والأنظمة الديمقراطية.
 - رابعا، مقاومة الأنظمة الاستبدادية في لبنان وفي غيره من الأقطار.

ويرجع تاريخ صدور جريدة الهدى إلى عام ١٨٩٨، ولذلك تعد من أوائل الصحف العربية التى صدرت في المهجر الأمريكي. وقد أسس تلك الجريدة نعوم مكرزل الذي يعد أبا الصحافة العربية في المهجر الأمريكي. ونظرا لما لاحظه من تشوق المهاجرين العرب للوقوف على أخبار وطنهم القديم، فقد اهتم بتعيين مراسلين في معظم المدن والقرى اللبنانية لكي يمدوه بالأخبار والأوضاع السائدة في بلاد الشام بصفة عامة وفي متصرفية لبنان بصفة خاصة.

وليس من شك في أن إنشاء الصحف الأولى في المهجر الأمريكي لم يكن عملا سهلا، فالثقافة والأدب والسياسة كانت آخر الأشياء التي يفكر فيها المهاجرون العرب الأول، الذين كانوا في غالبيتهم من الأميين، فضلا عن أنهم كانوا يكافحون كفاحا مريرا من أجل العيش، وبالتالي كانوا يعتبرون الصحف والمجلات نوعا من الكماليات، ولم يكن يعنيهم في المقام الأول سوى



التجارة والبيع والشراء، ومن ثم لم تحظ الأخبار العالمية أو حتى المحلية بأى اهتمام من قبلهم، ومن ثم اعتبر إنشاء الصحف والمجلات في المهجر الأمريكي من الأعمال الصعبة والرائدة في هذا المجال.

وقد عنيت جريدة الهدى على حث الأميين من المهاجرين على اكتساب جانب من الثقافة والتعليم. وعمل مؤسس الجريدة _ نعوم

مكرزل _ على تخصيص نسخ مـجانية من الجريدة كان يبعث بهـا إلى كل من يحس منه رغبة في الاستفادة من المعرفة والثقافة. ولم يكن مكرزل رائدا فقط في مجال الصحافة واللغة العربية في المهجر الأمريكي فحسب، بل كان له دور في الأنشطة السياسية والثقافية. وعلى الرغم من الجهود التي قام بها في تلك الميادين، إلا أن مـا يؤخذ عليه أنه كان إقليميا وطائفيا في نزعاته، وانعكس ذلك التوجه على جريدته التي كانت لسان حال الطائفة المارونية، ومن ثم انغمست الجريدة، أو على الأحرى انغمس مؤسسها في معارك عنيفة مع الصحف الأخرى، واستهدف من تلك المعارك التأكيد على الهوية اللبنانية المارونية، وفصلها عن الهوية السورية.

وإلى جانب جريدة الهدى، صدرت من الصحف العربية الأولى فى المهجر الأمريكى جريدة المرآة، وقد أسس تلك الجريدة نجيب دياب فى عام ١٨٩٩، وكانت جريدة يومية تعبر عن الطائفة الأرثوذكسية. وقد برز دور المرآة فى مطالبة الدولة العثمانية بالإصلاح واللامركزية ومنح الحكم الذاتى للولايات العربية. كما أسس الشيخ سليمان بدور جريدة البيان فى عام ١٩١٠ لكى تعبر عن أوضاع الطائفة الدرزية فى المهجر الأمريكى، وإن كان مما يسترعى الانتباه أن جريدة البيان، على الرغم من أنها كانت تدافع عن قضايا الدروز ونشر أخبارهم، إلا أنها كانت تصف نفسها بكونها جريدة عربية أمريكية مستقلة.

ومع أن معظم الصحف العربية في المهجر الأمريكي كانت تتميز باتجاهاتها الطائفية والإقليمية، إلا أن هناك من الصحف التي حاولت التغلب على تلك النعرات، ففي عام ١٩٠٣ أسس أمين الغريب مجلة المهاجر التي نادى فيها بضرورة توثيق الروابط بين المهاجرين العرب على اختلاف نزعاتهم، وتدعيم الصلة بينهم وبين أوطانهم الأولى. وحول ذلك الهدف أيضا كان تركيز فرح أنطون ١٩٢٢-١٩٢١، حين نقل مجلة الجامعة التي كان يصدرها في القاهرة إلى نيويورك في عام ١٩٠٧، وكان يدعو فيها إلى جمع شمل الجاليات العربية في المهجر الأمريكي وتأكيد الرابطة الوطنية فيما بينهم، ومن ثم حفلت مجلته بالمقالات الكثيرة التي تدعو إلى الحرية الدينية والتسامح الديني. ومن المعروف أن فرح أنطون كان يعد واحدا من أبرز المفكرين العرب، وقد



عرف فى مصر بنشاطه الثقافى والفكرى وبآرائه الفلسفية واشتهر بمحاوراته مع الشيخ محمد عبده. وإلى جانب الصحف السياسية ظهرت العديد من الصحف والمجلات الأدبية والفنية، كما صدرت العديد من الصحف والمجلات النسائية، أو تلك التى كانت تتناول النواحى الاقتصادية والتجارية.



الشيخ محمد عبده

وعلى الرغم من أن الصحافة العربية في المهجر الأمريكي قد حققت انتعاشا كبيرا قبيل نشوب الحرب العالمية الأولى، إلا أنه مما يسترعى الانتباه قلة عدد تلك الصحف في فترة ما بين الحربين العالميتين، ويعزى ذلك إلى العديد من الأسباب من بينها توقف الهجرات العربية أو نقصان معدلاتها نتيجة القوانين المقيدة للهجرة التي طبقتها الحكومة الأمريكية وما ترتب عليها من عرقلة الهجرة العربية أو التقليل من معدلاتها عما كانت عليه قبل نشوب الحرب العالمية الأولى. كذلك تجدر الإشارة إلى الأزمة الاقتصادية العالمية التي الجتاحت الولايات المتحدة الأمريكية منذ نهاية عقد العشرينيات من القرن العشرين.

ومن الملاحظات الأخرى التى تثير الانتباه احتجاب العديد من الصحف التى كانت تصدر باللغة العربية، مما يعطى مؤشرا هاما عن بداية ظهور أجيال جديدة من العرب الأمريكيين الذين ولدوا فى الأرض الأمريكية، وأصبحوا أكثر تشبعا بالثقافة الأمريكية نتيجة عملية التأمرك التى تعرضوا لها إلى درجة نسيانهم اللغة العربية. وكان من نتيجة ذلك تحول العديد من الصحف التى كانت تصدر باللغية العربية إلى اللغة الإنجليزية، أو جمعها بين اللغتين العربية والإنجليزية، كما حدث بالنسبة لجريدة الإصلاح التى بدأت فى الظهور فى عام ١٩٣١ باللغتين العربية والإنجليزية. وفى العام التالى ١٩٣١ صدرت مجلة الأخبار السورية باللغة الإنجليزية فى مدينة لوس أنجلوس بولاية كاليفورنيا Yarı صدرت مجلة الأخبار السورية باللغة الإنجليزية فى مدينة لوس أنجلوس بولاية كاليفورنيا The Syrian World فى عام ١٩٣٦.

غير أن الصحف العربية لم تلبث أن عاودت انتعاشها في أعقاب الحرب العالمية الثانية، ويرجع السبب في ذلك إلى تدفق الهجرات العربية، وخاصة من الفلسطينيين الذين هاجر كثير



منهم إلى الولايات المتحدة الأمريكية عقب الحرب العربية الإسرائيلية في عام ١٩٤٨. كما تميزت صحافة المهجر بأنها لم تعد صحافة سورية أو لبنانية فحسب، وإنما شارك فيها كثير من العرب المنتمين إلى شتى بلدان العالم العربي، ومن ثم تنوعت في اتجاهاتها السياسية أو الفكرية أو الأيديولوجية، وعلى سبيل المثال هناك من الصحف الشامية من أكدت

على الوحدة السورية على عكس الصحف المارونية التي أكدت على الكيان اللبناني وفصله عن الهوية السورية. وأصبحت كل صحيفة تعبر عن أوضاع الجالية العربية المنتمية إليها.

أما على الساحة الأمريكية فقد تصدت صحف المهجر لما عاناه المهاجرون العرب من نظرات متدنية لهم في المجتمع الأمريكي، ووقع ذلك على عاتق المثقفين والأدباء العرب في المهجر الذين حرصوا على تعريف الأمريكيين بالثقافة العربية. وهذا الطراز من المفكرين والكتاب العرب كانوا حصاد حضارتين، العربية والغربية، كما جمعوا بين اللغتين العربية والإنجليزية فأصبحوا ثنائي اللغة والثقافة Bilingual & Bicultural، بل كان بعضهم يتقن أكثر من لغة أجنبية إلى جانب اللغة العربية.

لقد غادر أولئك الكتاب أوطانهم القديمة إلى أرض جديدة منحتهم الحرية والإبداع الفكرى والأدبى، ولكنها لم تمنحهم الاستقرار فأحسوا بالغربة والتعاسة، وعكس إنتاجهم الأدبى أحوالهم النفسية القلقة حتى غدت تجربة الهجرة منبعا عميقا من منابع إنتاجهم، فما يكاد القارئ يمضى فى قراءة نثرهم أو شعرهم حتى يحس بمرارة التجربة مترسبة فى أعماق نفوسهم بما فيها من شعور موحش بالغربة والفراق.

ولعل من أبرز أولئك الكتاب بلا منازع جبران خليل جبران ولعل من أبرز أولئك الكتاب بلا منازع جبران خليل جبران العديية المسلم ١٩٣١-١٩٣١ الذي أصدر العديد من المؤلفات باللغتين العربية والإنجليزية، وعبر في الكثير من أشعاره عن حنينه إلى وطنه الأصلى في جبل لبنان. كما تجدر الإشارة أيضا إلى معاصره إيليا أبوماضى الذي هاجر من لبنان إلى مصر في عام ١٩٠٠، ومنها إلى الولايات المتحدة الأمريكية في عام ١٩١١ التي عمل فيها بالتجارة في بداية الأمر، ثم اشتغل بالصحافة وتمكن من خلالها أن يملأ فراغا في أدب المهجر وفي تطوير الحياة الاجتماعية والثقافية للمهاجرين العرب، ونشر عدة دواوين اكتسب فيها الشعر العربي مذاقا خاصا.



جبران خليل جبران

وإلى جانب جبران خليل جبران وإيليا أبوماضى تجدر الإشارة إلى ميخائيل نعيمة الذى أتاح له عمره الطويل أن يكتب سيرته الذاتية بنفسه حين بلغ السبعين من عمره، ولذلك تعد الأجزاء الثلاثة من سيرته الذاتية التى أطلق عليها "سبعون عاما. . حكاية عمر " من أهم المصادر لمن يريد دراسة أدبه أو الترجمة لحياته. وقد بلغت مؤلفاته بالعربية والإنجليزية أكثر من ثلاثين مؤلفا تضمنت العديد من المقالات والمجموعات القصصية التى توضح فلسفته في الحياة. ويعد كتابه " مرداد " الذى أصدره بالإنجليزية ثم نقله بعد ذلك إلى اللغة العربية ذروة إنتاجه الفكرى، وفيه تذكير برسالة الشرق وروحانيته التي طغت عليها مدنية الغرب وجلبته.

ومن أدباء المهجر الأمريكي تجدر الإشارة إلى عبد المسيح حداد ونسيب عريضة ووليام كاتسفليس وغيرهم كثيرون. ومما هو جدير بالذكر أن أدباء المهجر كان لهم فضل كبير في إعلاء شأن اللغة والثقافة العربية. وقد امتدح شاعر النيل حافظ إبراهيم الدور الذي قاموا به، واعتبرهم عاملا هاما في نشر اللغة والثقافة العربية في المهجر الأمريكي وذلك في إحدى قصائده التي تضمنت عدة أبيات من بينها:



حافظ إبراهيم شاعر النيل

أسد جياع إذا سا ووثبوا وثبوا

إلى المجرة ركب صاعدا ركبوا

وما فتئت أم اللغات بذلك السعى تكتسب

بأرض كولب أبطال غطارفة رادوا المناهل في الدنيا ووجدوا سعوا إلى الكسب محمودا

كان لأدباء المهجر دورهم في ظهور حركة أدبية لها خصائصها التي تميزت بغلبة الروح الرومانسية والبعد عن السمات الكلاسيكية التي كانت تتصف بها الحركة الأدبية في المشرق العربي. وقد أتيح لأولئك الأدباء الاتصال بالثقافات الأوروبية إضافة إلى اتجاهات الأدب الأمريكي ونزعاته، وامتزجت تلك الثقافات جميعها في نفوسهم امتزاجا أدى إلى ظهور أدب عربي جديد فيه ملامح من الشرق والغرب، ومع ذلك فإن غالبية أولئك الكتاب والأدباء والشعراء لم يجدوا في الغرب كل القيم التي كانوا يتطلعون إليها،



مما جعلهم يعانون من القلق والحيرة، بل وينطوون على أنفسهم أحيانا أو يفرون إلى الطبيعة ويندمجون فيها، أو يتطلعون إلى المثل العليا. ويتضح حنينهم إلى أوطانهم القديمة وما لهم في ربوعها من ذكريات في كثير من قصائدهم.

وقد عبرت الحركة الأدبية في المهجر الأمريكي عن وجودها بشكل تنظيمي بتأسيس ما عرف بالرابطة القلمية التي كانت من أعظم المآثر التي حققتها الجاليات العربية الأولى في المهجر الأمريكي، وأصبحت مدرسة أدبية فريدة بحكم نشأتها في بيئة غير بيئتها، بل استطاعت التأثير في أدب الوطن الأم بما كان لها من أثر عميق في تبطوير الأساليب العبربية. ويعنى تأسيس تلك الرابطة التي أعلن عن قيامها في نيويورك في عام ١٩٢٠، والتي يمكن مقارنتها بالعبصبة الأندلسية التي ظهرت في البرازيل، إلى جبران خليل جبران ورفاقه من الأدباء المعاصرين له من أمثال ميخائيل نعيمة وإيليا أبوماضي وندرة حداد ووليام كاتسفليس وغيرهم. وكان لتلك الرابطة تأثير كبير على الأدب العربي وعلى الأخص في الشعر، إذ أتت بنوع جديد تحرر فيه من وضعه القديم، إذ كان شعراء الرابطة القلمية يميلون إلى التجديد الشامل في الشعري العربي شكلا ومضمونا.

ويتضح من أهداف الرابطة القلمية التي وردت في مقدمة قانونها الأساسي الذي وضعه ميخائيل نعيمة أنها كانت ثورة على الجمود والتقليد، حيث جاء في تلك المقدمة " ليس كل ما سطر بمداد على قرطاس أدبا، ولا كل من حرر مقالا أو نظم قصيدة موزونة بالأديب، فالأدب الذي نعتبره هو الأدب الذي يستمد غذاءه من تربة الحياة ونورها وهوائها، والأديب الذي نكرمه هو الأديب الذي خص برقة الحس ودقة الفكر وبعد النظر في تموجات الحياة وتقلباتها ".

وتمضى المقدمة إلى التأكيد على أهمية الروح الجديدة التي ترمى إلى الخروج بالأدب العربي عن دور الجمود والتقليد إلى دور الابتكار، وتنعى على تلك التي تحاول



ميخائيل نعيمة

بكل قواها حصر الآداب واللغة العربية ضمن دائرة تقليد القدماء، ومع ذلك فإن تنشيط الروح الأدبية الجديدة كما تنص المقدمة لا يكون بقطع كل علاقة مع الأقدمين إذ إن فيهم من ستبقى آثاره



مصدر إلهام للكثيرين غدا وبعد الغد، بيد أن تقليدهم ليس فيه إلا موت لأدبنا ومن ثم " فإن المحافظة على كياننا الأدبى تضطرنا للانصراف عنهم إلى حاجات يومنا ومطالب غدنا، وحاجات يومنا ليست كحاجات أمسنا".

وعلى الرغم من النجاح الذي أحرزته الرابطة القلمية، إلا أنها أدت

فى الوقت نفسه إلى نقمة أنصار الجمود والتقليد عليها. وقد اختلف أصدقاء الرابطة وأعداؤها علما إذا كان سبب قوتها وبعد تأثيرها يرجع إلى ثورتها على التقليد أو إلى تأثرها بالأدب الأمريكي أو بجو الحرية الذي عاشه أعضاؤها. وكما يقرر بعض الباحثين أن تأثير الرابطة على الأدب في البلدان العربية يرجع إلى أن أعضاءها لم يقفوا في إنتاجهم عند حدود المجتمع الذي عايشوه أو في حدود البيئات العربية التي كونوها في مهجرهم، وإنما ظلوا على ارتباط وثيق بمشكلات المجتمع الذي خلفوه في الوطن القديم وبقضاياه ومشكلاته الكثيرة التي لم تكن بعيدة عن حياتهم الجديدة.

لقد سبق أن أشرنا إلى أن المهاجرين السوريين حملوا معهم إلى المهجر كل ما كان يسود في مجتمعاتهم التى تركوها من نزعات دينية ومذهبية وطائفية وإقليمية وصلت إلى حد التعصب للمدينة أو القرية، ومن ثم اتجه أدباء المهجر ومفكروه إلى محاربة هذا الشعور الضيق الذي كان يجزق وحدتهم سواء في وطنهم القديم أوفي مهجرهم الجديد، ودعوا إلى التعاون والتفاهم بين أفراد الجاليات العربية في المهجر والتسامح في العقائل المذهبية، وعنوا عناية خاصة بتطهير الحياة الروحية فكشفوا عن مفاسد المتعصبين من رجال الدين، وحاربوا تسلطهم الوهمي على العقول. وبصدد ذلك دعا ميخائل نعيمة إلى فهم الدين فهما واعيا عميقا يبعد به عن التعصب وهو المرض الذي تفشى في مجتمع الوطن القديم وانتقل إلى مجتمع المهاجرين. كما كتب جبران خليل جبران الكثير من المقالات التي بلغ من عنفها أن أثارت عليه رجال الدين في الوطن القديم والجديد على السواء. ودعا أدباء ومفكرو المهجر الأجيال الشابة إلى التحرر من أوهام الماضي ونبذ التقاليد البالية التي تغل عقولهم وتعطل نموهم وائتلافهم مع المرحلة التاريخية التي يعيشونها، ونادوا بتحطيم الرجعية والإقطاع وبناء الحياة الجديدة بناء اشتراكيا تتكافأ فيه الفرص أمام المواطنين جميعا. ولعل جبران خليل جبران كان خير من عبر عن ذلك في تحذيره للأمة التي تلبس مما لا تنتج وتأكل مما لا تعصر.

استطاع الأدباء والمفكرون العرب في المهجر الأمريكي بأعمالهم التي نشروها خلال النصف الأول من القرن الماضي أن ينجزوا رسالتين هامتين، الأولى، إثارة انتباه الأمريكيين إلى أهمية



الفكر العربى، وحدث ذلك بفضل ثقافتهم ومعرفتهم باللغة الإنجليزية التى استطاعوا بها أن يؤكدوا للأمريكيين بأن المهاجرين العرب ليسوا تجارا فحسب، وإنما هم ورثة حضارة تليدة. واستطاعوا بذلك التغلب على عقدة النقص التى كان يشعر بها المهاجرون العرب إزاء العناصر الأخرى. وفي تقديرنا أن المهاجرين العرب كانوا شديدى الحساسية بالنسبة لطبيعة

الأعمال التي كانوا يزاولونها في بداية الأمر، ونعنى بذلك تجارتهم الجائلة، إذ إن دراسة الكثير من الهجرات العرقية الأخرى كالهجرات الأيرلندية والإيطالية واليهودية وغيرها توضح أن العناصر المهاجرة من تلك المجموعات العرقية قد عملت في بداية هجرتها بكثير من المهن الدنيا التي لم تكن أعلى من تلك المهن التي مارسها العرب، وعلى سبيل المثال فقد اشتغل الأيرلنديون عمالا في أرصفة الموانئ، وعمل الإيطاليون ماسحى أحذية واشتغل اليهود بالتجارة الجائلة. أما الرسالة الثانية التي أداها أدباء ومفكرو المهجر فقد ارتبطت بما أثاروه في أوطانهم القديمة من حركات وطنية سياسية دعت إلى اعتماد القوميات أساسا للأوطان بدلا من الطوائف والمذاهب والأديان.

ولعل مما تجدر الإشارة إليه أن الحركة الأدبية والفكرية في المهجر الأمريكي لم تقتصر على كتاب الرابطة القلمية، وإنما ظهر إلى جانبهم العديد من المفكرين الذين كان لإبداعاتهم الفكرية والأدبية أثر كبير في تعريف الأمريكيين بالحضارة العربية. ولن يكون المجال متسعا للتعرض لهم جميعا، ونكتفي بالإشارة إلى أمين الريحاني صاحب الرحلات المعروفة في جزيرة العرب وصاحب الآراء الفلسفية في السياسة والاجتماع والإصلاح حتى اشتهر بفيلسوف الفريكة نسبة إلى المكان الذي نشأ فيه في جبل لبنان.



أمين الريحاني سنة ١٩٣٥

ومن الرواد الأكاديميين في المهجر الأمريكي تجدر الإشارة إلى فيليب حتى الذي كانت لدراساته عن المشرق العربي أثر كبير في تعريف الأمريكيين

بالحضارة العربية، وعلى الرغم من أن الكثيرين قد يختلفون حول آرائه ومفاهيمه بالنسبة للحضارة العربية أو الإسلامية، إلا أنه يعد بلا منازع المؤسس الأول للدراسات العربية الأكاديمية في الجامعات الأمريكية.





ارتكز النشاط السياسي للجاليات العربية الأولى في المهجر الأمريكي على ما قام به المثقفون منهم في التصدي للقضايا السياسية التي ارتبطت بشئون أوطانهم الأولى أو تلك القضايا التي مست وضعهم عموما في المجتمع الأمريكي. وظهر التعبير عن ذلك واضحا في صحافتهم وتجمعاتهم فضلا عن الأندية والجمعيات التي أقاموها في مهجرهم.

ولعل أولى القضايا التى تصدى لها المهاجرون العرب ارتبطت بمساوئ الحكم العثماني في الولايات العربية، وبأسلوب الاتحاديين المناهض للحركات الإصلاحية ولدعاوى القومية العربية في الولايات العربية ومن ثم كرس المهاجرون العرب جهودهم في محاولة إنقاذ الأوضاع السياسية والدعوة إلى الإصلاح ومنح العرب حقوقهم في الحكم الذاتي وتحقيق اللامركزية في الحكم.

ولما كان هناك عدد كبير من المثقفين العرب الذين هاجروا نتيجة الضغوط الفكرية والسياسية التي عانوها في أوطانهم الأولى، فقد أتاحت لهم أجواء الحرية في المجتمع الأمريكي أن يكونوا أكثر قدرة على انتقاد الأوضاع السياسية في أوطانهم دون خوف أو وجل، كما كان في وسعهم المجاهرة بما يعتقدونه من آراء مرتبطة بالقومية والعروبة بعد أن تعرفوا على معانى الديمقراطية. ومن ثم أخذوا يؤسسون الجمعيات والأندية، كما أصدروا الصحف والنشرات السياسية واشتركوا في كثير من المؤتمرات القومية التي كانت تعقد في العواصم الأوروبية ليعبروا عن مطالب أبناء وطنهم، وكان لذلك النشاط السياسي أثره في نضوج الفكر القومي العربي.

وعلى الرغم من أن الجمعيات والمنتديات وغيرها من المحافل التي أقاموها كانت مرتبطة إلى حد كبير الأفكار حد كبير بالنواحي المذهبية أو الطائفية أو الإقليمية، إلا أنها كانت تمثل إلى حد كبير الأفكار والاتجاهات السياسية التي كانت سائدة بين أفراد الجاليات العربية الأولى. ولعل أقدم رابطة سياسية تأسست في المهجر الأمريكي هي الرابطة السورية أو العصبة السورية السورية مضد الدولة العثمانية تأسست في عام ١٨٩٩ وكان من أهدافها إثارة السوريين في الوطن القديم ضد الدولة العثمانية والمطالبة بالحكم الذاتي وتحقيق الإصلاح واللامركزية في الحكم، ومع ذلك فلم يترتب على قيام تلك الرابطة أثر يذكر بسبب بعد المسافة بين المهاجرين وأوطانهم الأولى.



ومن أهم المشكلات التي واجهها المهاجرون العرب في المجتمع الأمريكي هي تلك الصورة السيئة التي ارتبطت في ذهن الأمريكيين عنهم، وذلك بعد أن أسهمت مجموعة من المحددات الحضارية والتاريخية في تشكيل تلك الصورة التي كان من نتائجها أن خلط الأمريكيون بين العرب والترك، ومن ثم فقد تحمل المهاجرون العرب الأول كل العداء الذي كان يحمله المسيحيون عموما للأتراك العثمانيين

وللدولة العثمانية. وكان من الطبيعى أن تؤدى المذابح التى قام بها الأتراك ضد الشعوب المسيحية فى البلقان والتى بالغت الصحافة الأجنبية فى تصوير بشاعتها إلى تشويه الصورة العربية لدى الشعب الأمريكي، وخاصة أن الأمريكيين كانوا يبدون تعاطفا مع حركات التحرر والاستقلال التى كانت تقوم بها الشعوب البلقانية.

والأمر الذى لا شك فيه أن المهاجرين العرب الأول عانوا الكثير نتيجة ما تعرضوا له من نظرات متدنية من المجتمع الأمريكي حتى أصبحوا في حكم الجاليات المهملة، ومن ثم كان على النخبة المثقفة من المهاجرين أن يتصدوا لتلك الصورة المشوهة بأنشطتهم الشقافية. ولم يصل الأمر في تلك المرحلة من مراحل الهجرات العربية الأولى إلى تكوين منظمات سياسية تعنى باستجلاء صورة العرب، إذ لم يتعد الأمر أكثر من الاتجاه إلى تعريف الأمريكيين بالثقافة العربية وبالتراث العربي الخضاري وذلك من خلال الأعمال العلمية أو المحاضرات العامة التي أسهم فيها الكثيرون من الكتاب والمثقفين.



من أوائل مؤتمرات الجالية العربية في الولايات المتحدة الأمريكية سنة ١٩١٨م



ومما يلفت الانتباه أن المهاجرين العرب الأول ظلوا قاصرين عن الممارسات السياسية في الساحة الأمريكية. ويرجع السبب في ذلك إلى أن الولايات المتحدة الأمريكية لم تكن _ حتى الحرب العالمية الثانية _ مرتبطة في أذهان العرب بالعمل ضد قضاياهم، بل على العكس من ذلك كان العرب يعتمدون على مناصرتها سياسيا في كثير من قضاياهم. وقد ظهر

ذلك واضحا في أعقاب الحرب العالمية الأولى حيث أظهرت الولايات المتحدة الأمريكية تعاطفا ملحوظا مع كثير من القضايا العربية، وأرسلت العديد من اللجان الأمريكية إلى بعض البلدان العربية للتعرف على رغبات شعوبها، ولعلنا نشير بصدد ذلك إلى لجنة كنج كران وغيرها. ومن ثم فإن النشاط السياسي الذي قام به المهاجرون العرب في تلك الفترة الأولى من فترات هجرتهم لم تكن تستهدف الساحة الأمريكية وإنما كانت تستهدف في الدرجة الأولى الساحة العربية التي نزحوا منها.

وقد ظل المهاجرون العرب على اتصال وثيق بقضايا بلادهم التى أصبحت شغلهم الشاغل. ولعل أهم القضايا السياسية التى كانت تلح فى أذهان المهاجرين الأول، خاصة اللبنانية فى هى الدفاع عن جبل لبنان، ومن أجل ذلك تأسست فى عام ١٩١١ جمعية النهضة اللبنانية فى مدينة نيويورك، وكان الهدف من تأسيسها المحافظة على استقلال لبنان والمطالبة بإرجاع المقاطعات التى سلخت عنه منذ بداية عهد المتصرفية، والسعى لإقامة حكومة دستورية مستقلة، والعمل على تعزيز جامعته الوطنية وترقية شئونه السياسية. ومما يثير الانتباه تأثير الحياة الأمريكية على أفكار المهاجرين الأول، فعلى الرغم من اتجاهاتهم الإقليمية والطائفية الواضحة، إلا أنهم حاولوا نبذ التعصب الطائفي والمذهبي، إذ إن ما ورد في القانون الأساسي لجمعية النهضة اللبنانية من عبارة "تعزيز الجامعة الوطنية "كانت تتضمن في حقيقة الأمر الكثير من المعاني التي كان من أبرزها جمع اللبنانين على اختلاف مذاهبهم الدينية والطائفية بجامع الوطنية داخل سياج الوطن لا فارق بينهم في الدين ولا تمييز بينهم في الجنس.

ومن القضايا الأحرى التي تصدى لها المهاجرون العرب الأول قضية الإصلاح في الدولة العشمانية، ومن ثم كانت مشاركة عمثلين منهم في المؤتمر العربي الذي انعقد في باريس في عام ١٩١٣، نشير من بينهم إلى نجيب دياب صاحب جريدة مرآة الغرب، الذي اختارته جمعية الاتحاد السورى الأمريكي ليكون ممثلا لها، وكان له دور ملحوظ في القرارات التي اتخذت في المؤتمر، ونعوم مكرزل الذي اختارته جمعية النهضة اللبنانية ليكون ممثلا لها في أعمال ذلك المؤتمر.



وعلى الرغم من المحاولات التي بذلت لإيجاد تقارب بين أفراد الجاليات العربية، إلا أن ما يثير الانتباه استمرار التضارب في المواقف السياسية، وخاصة فيما يتعلق بما سوف تسفر عنه الحرب العالمية الأولى من نتائج بالنسبة لمستقبل سوريا ولبنان. فبينما كان المسلمون لا يريدون وصاية أوروبية ويفضلون قيام مملكة عربية في سوريا، كان المسيحيون في

غالبيتهم يعارضون قيام مملكة عربية في سوريا ويريدون إسناد الوصاية على بلادهم إلى إحدى الدول الأوروبية وبالذات فرنسا بحكم علاقتها التقليدية ببلاد الشام. وقد رفع أنصار هذا الاتجاه



فيصل بن الحسين

مذكرة إلى مؤتمر الصلح في باريس ١٩١٩ احتجوا فيها على قيام مملكة سورية حجازية وتضمنت اعتراضا شديدا على مطالب الأمير فيصل بن الحسين بإنشاء مملكة عربية في بلاد الشام على أساس أن السوريين راضون عن إنشاء تلك المملكة، أما الحقيقة فهي على حد زعمهم على خلاف ذلك مؤكدين أن سيادة الحجاز على بلاد الشام البالغة حدا كبيرا من التمدين العصرى سيكون عقبة في مسيرة البلاد نحو التقدم والارتقاء.

ولعل مما يثير الانتباه أنه حينما بدأت فرنسا بحكم انتدابها على سوريا ولبنان تنفذ سياستها الاستعمارية التي كان من نتائجها نشوب الثورات الوطنية المتتابعة في أنحاء كثيرة من البلاد أخذ كثير من المهاجرين المسيحيين الذين سبق لهم أن تشيعوا لفرنسا يعيدون النظر في موقفهم من الانتداب الفرنسي، ومن ثم أخذت ترتفع في الصحف والجمعيات السياسية أصوات النقد والمعارضة، وبالإضافة إلى ذلك ظهر حزب سياسي أطلق على نفسه حزب تحرير سوريا أخذ يدعو إلى مناهضة الانتداب الفرنسي، كما تشيع كثير من أدباء ومفكري المهجر لهذا الاتجاه، وبرز إيليا أبوماضي في مجلته السمير التي أشبع فيها الانتداب الفرنسي ورجاله تهكما وندد بأعمالهم.

ومع تأجج الثورات الوطنية في سوريا ولبنان ضد الانتداب الفرنسي عادت مشكلة الوحدة السورية تطرح نفسها من جديد، وتبع ذلك حدوث انقسامات حادة بين المهاجرين من بين الفئات التي تتشيع للهوية السورية الموحدة أو تلك التي كانت تنادى بانفصال لبنان بهويته وكيانه عن سوريا. وقد أدت تلك الخلافات إلى إثارة النعرات الإقليمية والطائفية بين أفراد الجاليات العربية في المهجر الأمريكي. ووضح ذلك عند زيارة الدكتور عبد الرحمن الشهبندر للولايات المتحدة



الأمريكية في ربيع عام ١٩٢٤ لكي يدعو إلى قـضية الوحدة السورية، إذ ما كاد يصل إلى نيويورك ويباشر اتصالاته بأفراد الجالية السورية واللبنانية حتى تصدى له الكثيرون من ذوى الاتجاهات الانفصالية، وقد أدى ضغط الموارنة المعارضين للوحدة السورية إلى إجباره على إنهاء زيارته. وفيما يبدو أن بعض الدوائر الرسمية الأمريكية قد طلبت منه ذلك بدعوى أن بقاءه سيكون مدعاة لتوسيع شقة الخلاف والصراع بين أبناء الجالية السورية.

وعلى الرغم من دعاوي الانفصال اللبناني، إلا أنه مما يلفت النظر أنه عند قيام الثورة السورية الكبرى في عام ١٩٢٠ بادر الـسوريون في المهجر بتأليف الاتحاد السوري، أو فـيما عرف برابطة سوريا الجديدة، وكانت أشبه ما تكون بحزب عربي سياسي في الولايات المتحدة الأمريكية أسهمت في تقديم الكثير من المساعدات للثوار السوريين وعملت على إغاثة منكوبي الثورة، وأصبح لها العديد من الفروع في كثير من الولايات الأمريكية، بالإضافة إلى كندا ودول أمريكا اللاتينية. وفيما يبدو أن الاتجاه كان قويا في دعم الثورة السورية إلى درجة ظهور أثره بين الموارنة أنفسهم، ولعل مما يؤكد ذلك أن جريدة الهدى المارونية على الرغم من تركيزها على الكيان اللبناني إلا أنها تجاوبت مع أحداث الثورة السورية وجند كتابها أقلامهم لكشف مخططات الاستعمار. وبالتالي فلم تستطع الاتجاهات الإقليمية أن تصمد طويلا وإنما أخذت تخبو بأحداث الثورة السورية، كما ظهرت العديد من الجمعيات العربية الوحدوية، إلى جانب المؤتمرات التي عقدت بهدف بحث القضايا العربية السياسية والاقتصادية والثقافية.



سنة ١٩١٧م

وكان من رأى المهاجرين العرب أن المطالب العربية في التحرر والاستقلال لا ينبغى أن تنظر في عصبة الأمم التي خانت مبادئها حيث صادقت على تصريح بلفور ووافقت على الحماية البريطانية على مصر وعلى فرض الانتداب الإنجليزي والفرنسي على العديد من الأقطار العربية، كما لا ينبغي أن ترسل تلك المطالب إلى الحكومات الأجنبية صاحبة النفوذ في البلاد العربية لأن تلك الحكومات لميس من مصلحتها أن تمنح البسلاد المسيطرة عليها السيادة والاستقلال، وإنما كان الرأى أن يقف العرب موقفا بلفور- وزير خارجية إنجلترا-موحدا يحمل الدول الأوروبية على الاستجابة لمطالبهم في التحرر صاحب تصريح بلفور الشهير والاستقلال.



ولعل مما تجدر الإشارة إليه أنه في الوقت الذي اتجهت فيه الجاليات العربية في المهجر الأمريكي إلى الترابط فيما بينها والتغلب على الحزازات الإقليمية والطائفية لمواجهة الاستعمار والصهيونية، إلا أن إهمال الأنظمة العربية لشئون جالياتها وعدم وجود موقف عربي موحد أدى إلى تقاعس الجاليات العربية عن مهامها ، ومن ثم اقتصر الأمر على عقد المؤتمرات

الشكلية دون أن ترتبط أهدافها بنواح تنظيمية. ومع ذلك فإن الجانب الإيجابي في الجمعيات والمنتديات العربية الإقليمية في المهجر الأمريكي هو تحولها من الطابع الإقليمي إلى الطابع العربي. ويرجع السبب في ذلك إلى تنوع الهجرات العربية التي قدمت إلى الولايات المتحدة الأمريكية في فترة ما بين الحربين العالميتين، بحيث لم تعد الهجرات العربية قاصرة _ كما كانت عليه من قبل على الهجرات القادمة من بلاد الشام وحدها، وإنما أصبحت تضم مهاجرين عربا ينتمون إلى التقسيمات السياسية التي ظهرت في الوطن العربي في أعقاب الحرب العالمية الأولى يضاف إلى ذلك أن القضية الفلسطينية كانت عاملا فاعلا في توحيد الأهداف العربية، ومن ثم بدأت الصبغة السورية أو اللبنانية على الجاليات العربية في المهجر في الاختفاء تدريجيا ليحل بدلا منها الطابع العربي الموحد.

جدير بالذكر أن القضية الفلسطينية كانت محور الالتقاء العربى في المهجر الأمريكي، حيث أسهم المهاجرون العرب في توضيح جوانبها على المستويات الرسمية والشعبية، وذلك حين اختارت الحكومة الأمريكية بعض المشقفين العرب للإدلاء بشهاداتهم أمام لجنة الشئون الخارجية بالكونجرس الأمريكي في عام ١٩٤٤، وكذلك أمام لجنة التحقيق الإنجليزية الأمريكية في فلسطين في العام التالى، إلى جانب إسهام المهاجرين العرب في توضيح القضية الفلسطينية لقطاعات مختلفة من الرأى العام الأمريكي عن طريق الدراسات التي وضعت أو المقالات الصحفية التي نشرت أو المحاضرات التي ألقيت. وبالإضافة إلى القضية الفلسطينية كانت هناك مشكلة أخرى ظلت _ ولا تزال _ تؤرق الجاليات العربية في المهجر الأمريكي وهي اتجاه الدعاية الصهيونية إلى تشويه صورة العرب واتهامهم بالتخلف والبداوة. ومن المفارقات المثيرة للانتباه أن اليهود أنفسهم قد تعرضوا إلى نفس المشكلة إذ استمرت الشخصية اليهودية مرتبطة في ذهن الأمريكيين بوشايتهم ضد السيد المسيح، أو بصورة المرابي اليهودي الجشع الذي صوره الشاعر الإنجليزي وليام شكسبير في روايته المسيح، أو بصورة المرابي اليهودي الجشع الذي صوره الشاعر الإنجليزي وليام شكسبير في روايته المسيح، تاجر البندقية.



وبينما استطاع اليهود تغيير الصورة اليهودية القديمة واستبدلوا بها صورة أكثر قبولا بفضل الدعاية الناجحة التي قاموا بها وتمكنهم من التأثير على الأمريكيين في التركيز على الاضطهادات التي تعرضوا لها على أيدى النازية. وقد استغلت الدعاية الصهيونية قيام إسرائيل باعتبار قيامها انتصارا للشخصية الإسرائيلية، كما استغل اليهود الانتصارات التي حققوها في

عامى ١٩٤٨ و١٩٦٧ فى إبراز صورة الجندى اليهودى المنتصر ونجاح دولة صغيرة فى مواجهة جيوش دول عربية عديدة، وترتب على النشاط الصهيونى أن أصبحت الولايات المتحدة الأمريكية مركز الثقل اليهودى فى العالم أجمع.

جدير بالذكر أن اليهود حرصوا على التجمع في المدن الأمريكية الرئيسية وذلك على خلاف الجاليات العربية التي بدت متناثرة في كثير من المدن والولايات الأمريكية. كما نجح اليهود في تنظيم أنفسهم تنظيما دقيقا أعطاهم حجما أكبر من حجمهم، في الوقت الذي ظهرت فيه الجاليات العربية مفككة وفي صراعات دائمة فيما بينها. وبينما كانت التنظيمات العربية تتميز بالخلافات السياسية والطائفية والإقليمية استطاع اليهود تكوين تنظيمات قوية تعمل جميعها في سبيل هدف واحد، وبفضلها تمكن اليهود من تكوين جماعات ضغط قوية أصبح لها تأثيرها على وسائل الإعلام، وعلى صانعي القرار الأمريكي, ومن بين التنظيمات اليهودية تجدر الإشارة إلى المجلس الصهيوني الأمريكي، والوكالة الدينية اليهودية، ومنظمة هداسا النسائية، ومنظمة أيباك وغيرها.

وبينما اعتمد العرب في البحث عن هويتهم على استرجاع تاريخهم بما فيه من بطولات وأمجاد تمت على حساب الشعوب الأوروبية، اعتمد اليهود على تعاطف المجتمع الأمريكي إزاء الأقليات بحكم أن ذلك المجتمع قد تشكل أساسا من أقليات عرقية، وكان ذلك بما استغلته الحركة الصهيونية لتحصل على تأييد الرأى العام الأمريكي والسياسة الأمريكية لإنقاذ اليهود من "اضطهاد" العرب لهم. ومن ناحية أخرى نجح اليهود في استغلال نفسية الشعب الأمريكي الذي يرفض أمجاد الماضي، وبالتالي صورت الدعاية الصهيونية الشعوب العربية بأنها شعوب متخلفة ليس لها من بضاعة سوى الماضي الذي زال وانقضي.

ĉ





جاءت الهجرات العربية الإسلامية إلى الولايات المتحدة الأمريكية متأخرة عن الهجرات العربية المسيحية، فبينما بدأت الهجرات المسيحية الأولى خلال النصف الشانى من القرن التاسع عشر لم تظهر الهجرات العربية الإسلامية فى المجتمع الأمريكى بوضوح إلا منذ السنوات الأولى من القرن الماضى. وقد بدأت إرهاصات الهجرات العربية الإسلامية فى أعقاب الانقلاب الدستورى الذى أطاح بالسلطان عبد الحميد الثانى على أيدى الاتحاديين فى عام ١٩٠٨، كما ارتبطت تلك الهجرات بالفرار من التجنيد الإجبارى الذى تقرر بموجب الدستور الاتحادى فى عام ١٩٠٩. ويمكن أن نضيف إلى ذلك السياسة التعسفية التى طبقها الولاة الاتحاديون فى بلاد الشام ضد المسلمين والمسيحيين على حد سواء والتى بلغت ذروتها على عهد جمال باشا فى ولايته على الشام.

وقد لعبت العوامل السياسية والمذهبية دورا كبيرا في دفع الهجرات العربية الإسلامية من بلاد الشام بصفة عامة ومن جبل لبنان بصفة خاصة حيث هاجر شيعة لبنان بأعداد أكبر من اللبنانيين السنيين. وكان من أبرز العوامل التي دفعت اللبنانيين المسلمين إلى الهجرة حاجة مصانع فورد في ديترويت إلى مزيد من العمال وذلك بمقتضى الإعلان الذي نشر في ٢ يناير ١٩١٤ في الصحافة العربية في كل من مصر وبلاد الشام والذي نص بأن العمال سيتقاضون خمسة دولارات في اليوم الواجد وذلك بصرف النظر عن اللون أو الدين أو الموطن الأصلى. وعلى الرغم من أن أعدادا من المسلمين العرب قد هاجرت إلى الولايات المتحدة الأمريكية قبل عام ١٩١٤ إلا أن نشر هذا الإعلان كان عاملا في دفع تيار الهجرة العربية الإسلامية إلى الولايات المتحدة الأمريكية بصورة أكبر.

ويمكن القول أن هجرة العرب المسلمين لم تختلف في دوافعها الرئيسية عن دوافع الهجرة العربية المسيحية، ونعنى بتلك الدوافع الاضطهاد السياسي والأوضاع المذهبية والضائقة الاقتصادية. ويذهب كثير من الباحثين في تعليل أسباب تأخر الهجرات العربية الإسلامية بأن الوعي الاقتصادي



والاجتماعي والسياسي كان أسبق ظهورا لدى المسيحيين العرب منه لدى المسلمين الذين عزفوا عن الهجرة إلى مجتمعات مسيحية غربية.

وفى دراسة ميدانية أجراها أحد الباحثين عن العرب المسلمين فى الولايات المتحدة الأمريكية ذكر فيها أن إحدى السيدات المسلمات من أصل عربى تقطن فى مدينة ديترويت أخبرته أن والدها كان يعتزم مرافقة

بعض أصدقائه المسيحيين في هجرتهم من بلاد الشام إلى الولايات المتحدة الأمريكية في عام ١٨٨٥ وأنه اشترى بالفعل نولون السفر ودخل الباخرة إلا أنه قبل وقت قليل من إقلاعها سأل قبطانها عفوا عما إذا كانت توجد مساجد في العالم الأمريكي، وحين أجابه الربان بالنفي _ حيث لم تكن توجد في الولايات المتحدة الأمريكية مساجد في ذلك الوقت _ أسرع بمغادرة السفينة لأنه كان يخشى _ على حد قوله _ أن يذهب إلى بلاد الكفر. وعلى الرغم من أنه هاجر في فترة لاحقة إلا أن المخاوف النفسية التي عبرت عنها تلك الرواية كان لها أثر كبير في إعاقة الهجرات العربية الإسلامية، ومع ذلك فإن تلك العوائق لم تلبث أن انزاحت تدريجيا تحت ضغط العوامل الاقتصادية والسياسية.

جدير بالذكر أن الهجرات العربية الإسلامية لم تقتصر على بلاد الشام وحدها، وإنما كان للتطورات السياسية في العالم العربي لها أثرها في دفع الهجرات العربية الإسلامية التي وفدت من العديد من الدول العربية، وقد وضحت الهجرات العربية الإسلامية بصفة خاصة عقب النكبة الفلسطينية في عام ١٩٤٨ وعلى الرغم من أن تلك النكبة كان لها مردود سيئ على العالم العربي بصفة عامة وعلى فلسطين بصفة خاصة إلا أنه كان لها في الوقت نفسه مردود إيجابي من حيث إنعاش أوضاع العرب المسلمين في الولايات المتحدة الأمريكية حيث وفدت أعداد كبيرة من اللاجئين الفلسطينيين ومعظمهم من المسلمين وتبعهم كثير من المهاجرين من الأقطار العربية الأخرى نتيجة الأحداث والأزمات السياسية والاقتصادية التي مر بها العالم العربي في السنوات التي أعقبت الحرب العالمية الثائلة. حيث وفدت العديد من الهجرات العربية التي اصطبغت بطابع إسلامي، فهناك على سبيل المثال كثير من المصريين الذين هاجروا إلى الولايات المتحدة الأمريكية عقب قيام ثورة ٣٢ يوليو ١٩٥٧ نتيجة الإجراءات الاقتصادية التي اتخذتها الثورة في بداية عهدها من تحديد الملكية الزراعية ووضع حد أقصى لرءوس الأموال المنقولة، كما ازدادت الهجرات الإسلامية تحت ضغط الأزمات السياسية الداخلية التي حدثت في مصر خلال عقد الستينيات وكان يتخللها في الوقت نفسه أعداد كبيرة من الأقباط. وحول ذلك الوقت أيضا تدفقت الهجرات السورية على أثر



الانقلابات العسكرية المتوالية التي حدثت في تاريخ سوريا المعاصر بداية من انقلاب حسنى الزعيم وسامى الحناوى وأديب الشيشكلي وذلك خلال السنوات الممتدة من ١٩٤٩ _ ١٩٥٤. كذلك هاجر كثير من العراقيين المؤيدين للنظام الملكي في العراق على أثر قيام ثورة تموز ١٩٥٨ وجاءت هزيمة يونيو ١٩٥٧ التي تصاعدت في أعقابها موجات الهجرة المعربية

التي اصطبغت بطابع إسلامي ، وكان لتلك الهجرات إضافة إلى الهجرات الأخرى التي وفدت من لبنان خلال نشوب الحرب الأهلية ١٩٧٥-١٩٨٩ أثرها في نمو الجاليات العربية الإسلامية في كثير من المدن والولايات الأمريكية.

وكان لتصاعد الهجرات العربية الإسلامية أثرها في إفادة الجاليات العربية الإسلامية في المجتمع الأمريكي من حيث تعميق الهوية العربية الإسلامية والتخلص من عقدة النقص التي كانت سائدة لديهم خلال عقدى العشرينيات والشلاثينيات من القرن الماضي إلى الدرجة التي كانوا يعمدون فيها إلى استبدال أسمائهم الإسلامية بأسماء مسيحية حتى يتمكنوا من الحصول على عمل لهم وخاصة أن الأمريكيين كانوا لا يعرفون شيئا عن الإسلام وينظرون إلى المسلمين باعتبارهم مجموعات لا دينية غير أن ذلك الانطباع الذي ساد بين الأمريكيين لم يلبث أن تلاشي مع بداية عقد الخمسينيات نتيجة ازدياد موجات الهجرة العربية الإسلامية.

وكان من نتيجة ازدياد الهجرات العربية الإسلامية ظهور العديد من المؤسسات الدينية والثقافية التي كان من أهدافها المحافظة على التعاليم الإسلامية وتنقيتها من الشوائب التي علقت بها بسبب مخالطتها للمجتمع الأمريكي، فضلا عن المحافظة على التقاليد واللغة عن المحافظة على التقاليد واللغة ومن ثم كان حرص المهاجرين العرب السلمين على الإكثار من إنشاء المساجد والجمعيات الإسلامية.



مسجد نيوريورك بعد التطوير



والشخصيات العربية الإسلامية التي كان لها دور في إقامة المؤسسات الإسلامية في الولايات المتحدة الأمريكية، وعلى سبيل المثال فإن مسجد نيويورك يعزى إنشاؤه إلى على محيى الدين، وهو أحد المهاجرين الذين نزحوا من فلسطين منذ أوائل القرن الماضي، كما ترجع فكرة إنشاء المركز الإسلامي في مدينة ميتشجن إلى يوسف أبو مهدى، وهو من أوائل المسلمين العرب الذين استقروا في مدينة ميتشجن منذ عام ١٩١٠.

ولعل مدينة ديترويت كانت أسبق المدن الأمريكية في إنشاء مسجد خاص بها تم إقامته في عام ١٩١٩ في منطقة هاى لاند بارك رغم أنه لم يستمر طويلا حيث تحول إلى كنيسة، أما المسجد الآخر فقد تأسس في نورث داكوتا، وفي عام ١٩٣٢ أنشئ مسجد ثالث لا يزال قائما في مدينة متشجن بولاية أنديانا، وفي عام ١٩٣٤ قامت الجالية اللبنانية بتأسيس مسجد في سيدر رابيدز، كما قام أبناء الجالية أيضا بشراء قطعة من الأرض بنوا عليها أول مقبرة إسلامية في الولايات المتحدة الأمريكية.

ومما يسترعى الانتباه ذلك النشاط الكبير الذى تقوم به الجالية العربية الإسلامية فى مدينة ديربورن حيث ظهرت هناك كثير من المؤسسات العربية الإسلامية، ففى عام ١٩٣٦ تأسست منارة الهدى وهى رابطة سنية صارت تعرف منذ عام ١٩٥٦ بالجمعية الأمريكية الإسلامية، ويعزى إنشاء تلك الرابطة الإسلامية إلى الشيخ خروب وهو داعية إسلامي سورى، وقد قامت منارة الهدى في عام ١٩٣٨ ببناء مسجد بلغت تكاليفه ما يقرب من ٧٥ ألف دولار جمعت من تبرعات الجالية الإسلامية. ويؤدى المسجد بالإضافة إلى كونه مكانا للعبادة بعض الخدمات الاجتماعية لأبناء الجالية ومن بينها حفلات الزواج أو مراسيم الوفاة فضلا عن تنظيم لقاءات أسبوعية لمناقشة الشئون الدينية، إلى جانب إنشاء مدرسة لتعليم اللغة العربية وأركان الدين الإسلامي لأبناء الجالية حيث يخصص لذلك يوم الأحد من كل أسبوع. وقد تم افتتاح تلك المدرسة بالفعل منذ عام ١٩٦٤، وفضلا عن ذلك فإن الرابطة الإسلامية تعني بتصفية الخلافات أو المنازعات التي تنشب بين عائلات أو أفراد الجالية الإسلامية السنية. وإلى جانب تلك الرابطة السنية ظهرت جمعية النهضة العربية على أن عدد أعضائها ظل في تناقص مستمر بسبب الحلافات التي نشبت بينهم وبين رئيس على أن عدد أعضائها ظل في تناقص مستمر بسبب الحلافات التي نشبت بينهم وبين رئيس الجمعية. ويد النادى الهاشمي أعضاء الجمعية بالخدمات الدينية بالإضافة إلى الخدمات الاجتماعية



والثقافية المتعلقة بالزواج أو الوفاة أو تعليم اللغة العربية إلى جانب تقوية التماسك بين أفراد الجالية الشيعية. وقد واجهت جمعية النهضة العربية الهاشمية تحديا كبيرا نتيجة قيام الرابطة الإسلامية المركزية، وهي رابطة شيعية تأسست في ديربورن في عام ١٩٥٦، واستطاعت أن تستوعب عددا كبيرا من أعضاء تلك الجمعية.

ويرجع إنشاء الرابطة الإسلامية المركزية إلى الشيخ شيرى وهو عالم دينى من النجف في العراق، وقد أخذ عدد أعضاء تلك الرابطة يتزايد تزايدا واضحا وخاصة أن معظم أعضاء الجالية الإسلامية في مدينة ديربورن ينتمون إلى المذهب السيعى. ومع ذلك فإن أهمية إنشاء تلك الرابطة ترجع إلى أنها استطاعت إيجاد تماسك بين المسلمين الشيعة والسنة على السواء. وعلى الرغم أن القانون الأساسي لإنشاء الرابطة يشترط أن تكون قيادة الرابطة وأعضائها من المذهب الشيعي إلا أن الرابطة تؤكد دائما على أن المسلمين إخوة مهما اختلفت مذاهبهم أو طوائفهم. وهناك الكثير من التنظيمات الاجتماعية التي يبرز من بينها المجلس العربي الأمريكي الذي يضم في عضويته العرب المسلمين والمسيحيين وبعض الأمريكيين وإن كان معظم أعضائه من العرب المسلمين، وقد تأسس المسلمين والمسيحين وبعض الأمريكيين وإن كان معظم أعضائه من العرب المسلمين، وقد تأسس ذلك المجلس في مدينة ديربورن في عام ١٩٥٩. كما ظهرت أيضا الكثير من الجمعيات النسائية منها ما ينتمي إلى الجمعية الأمريكية الإسلامية أو إلى جمعية النهضة الهاشمية أو الرابطة الإسلامية المركزية، وتقوم تلك الجمعيات جميعها بتأدية الكثير من الخدمات الاجتماعية لأفراد الجالية الإسلامية في مدينة ديترويت.

أما عن جمعية الشبان المسلمين فيرجع تأسيسها في بروكلين بنيويورك إلى عام ١٩٢٢، كما ظهرت فروع لها في بعض المدن الأمريكية الأخرى وهي تعمل على تشجيع عمليات التقارب بين الشباب المسلم وتشجيع الزواج من بين أفراد الجالية الإسلامية.

وفي عام ١٩٥٠ تأسست جمعية اللواء العربي الإسلامي في مدينة كوينسي، وفي عام ١٩٥١ تم افتتاح المركز الإسلامي في مدينة واشنجتن بهدف تقديم الخدمات الدينية والاجتماعية لأعضاء الجالية الإسلامية وأعضاء السلك الديبلوماسي من المسلمين المقيمين في العاصمة الأمريكية وغيرها، ومن المعروف أن الجامع الأزهر قد أسهم مساهمة كبيرة في إنشاء ذلك المركز الذي يعد الهيئة الإسلامية التي يعتد بها في جميع أنحاء الولايات المتحدة الأمريكية ويقوم على إدارة ذلك المركز مجلس يضم سفراء الدول الإسلامية في العاصمة الأمريكية وقد أسهمت كثير من الدول العربية الإسلامية في نفقات إنشائه وتطويره. ويعد بناء المركز تحفة معمارية عربية إسلامية وسط العاصمة الأمريكية حيث بلغت تكاليف إنشائه ثلاثة ملايين دولار. وعلى الرغم من أنه فرغ من

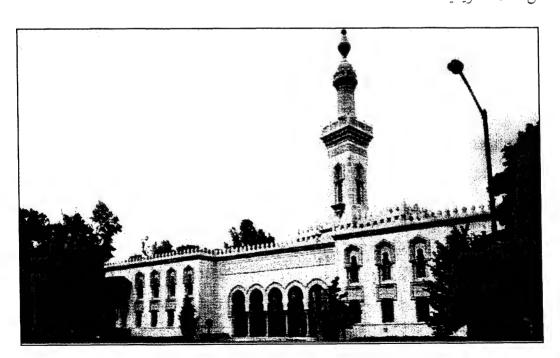
بنائه في عام ١٩٥١ إلا أنه أعيد افتتاحه بعد ذلك بست سنوات حيث حضر الرئيس الأمريكي دوايت أيزنهاور حفل الافتتاح الرسمي في يونيو ١٩٥٧.

جدير بالذكر أن المركز يؤدى العديد من الخدمات الدينية والثقافية

والاجتماعية والإعلامية كما يقوم بدور هام في إبراز الصورة الصحيحة للإسلام ويتم ذلك من خلال تنظيم الندوات والمحاضرات الثقافية عن التاريخ والحضارة الإسلامية إلى جانب العناية بإنشاء فصول خاصة لتعليم اللغة العربية لأبناء الجاليات الإسلامية فضلا عما يقوم به من دعم للدراسات الإسلامية المتخصصة كما أنه يصدر إلى جانب ذلك مجلة دورية تقدم الموضوعات والقضايا ذات الطابع الديني والعلمي من خلال منظور إسلامي. ويأتي المركز الإسلامي بواشنطن في المقام الأول من بين مجموعة المراكز الإسلامية المتى تم إنشاؤها في العديد من المدن الأمريكية.



إيزنهاور



المركز الإسلامي بواشنطن



ولعل مما يلفت الانتباه أن المؤسسات الإسلامية أخذت تنمو نموا واضحا في الولايات المتحدة الأمريكية لدرجة أن هذا النمو أثار اهتمام كثير من الباحثين الذين عن لهم مقارنة المؤسسات الإسلامية بالمؤسسات المسيحية وذهبوا في دراساتهم أن المؤسسات الإسلامية أصبحت في الوقت الحاضر أكثر نشاطا من المؤسسات المسيحية التي أنشأها المسيحيون

العرب إذ إنه في الوقت الذي توقفت فيه الكنائس العربية عن النمو حتى أصبحت لا تتجاوز الخمسين كنيسة بطوائفها الشرقية المتعددة ارتفع عدد المساجد ارتفاعا كبيرا حتى قدر البعض عدد المساجد والمؤسسات الإسلامية إلى ما يزيد عن أربعمائة مسجد ومؤسسة إسلامية، وفي الوقت الذي حلت فيه اللغة الإنجليزية محل اللغة العربية في الكنائس الشرقية بل وصل الأمر إلى تأمرك القسس أنفسهم فإن المسلمين بفضل مؤسساتهم الدينية والثقافية ظلوا محافظين على اللغة العربية.

وليس من شك في أن التزايد المطرد في المساجد والمؤسسات الإسلامية إنما يرجع إلى كثرة الهجرات العربية الإسلامية وإلى ازدياد عدد الطلبة العرب المسلمين الذين يدرسون في الجامعات الأمريكية. وقد ظلت المؤسسات الإسلامية في الولايات المتحدة الأمريكية متناثرة إلى أن تأسست الرابطة الإسلامية التي حاولت تجميع تلك المؤسسات في عام ١٩٥٢. وينسب تأسيس تلك الرابطة إلى عبد الله عجرم الذي ينتمي إلى إحدى الأسر العربية التي هاجرت من بلاد الشام في أوائل القرن الماضي. وقد عمل عبد الله عجرم على توثيق الروابط وتنظيم الاتصالات بين المراكز والجمعيات الإسلامية في الولايات المتحدة الأمريكية وكندا زمنا ثم أصبحت الرابطة الإسلامية تضم في عضويتها الجمعيات الإسلامية المختلفة ومن أبرزها جمعية اتحاد وادى النيل والاتحاد القومي السوداني وجمعية شمال أفريقيا والاتحاد العام للجمعيات المغربية وغيرها.

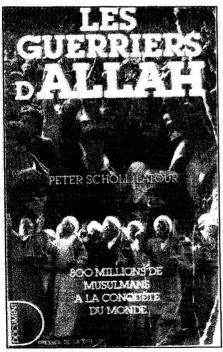
وينص النظام الأساسى للرابطة الإسلامية الاتحادية على تنظيم المسلمين في الولايات المتحدة الأمريكية وكندا، والعمل على بث روح العقيدة الإسلامية والتمسك بأخلاقياتها إلى جانب توثيق الصلات والتعاون بين المسلمين في الولايات المتحدة الأمريكية وكندا وبين إخوانهم المسلمين في شتى أقطار العالم العربي والإسلامي. ولعل مما يستلفت النظر أن معظم قادة الرابطة من العرب المسلمين على الرغم من أنهم لا يشكلون في الولايات المتحدة الأمريكية وكندا ذلك العدد الكبير الذي يشكله المسلمون الهنود والباكستانيون وغيرهم من الجاليات الإسلامية الأخرى. وإلى جانب الرابطة الإسلامية تجدر الإشارة إلى رابطة الطلاب المسلمين التي تعد من أكثر المؤسسات الطلابية نشاطا في الولايات المتحدة الأمريكية. وقد ترتب على ازدياد عدد الطلبة العرب المسلمين إلى تعريب قيادات تلك الرابطة التي تجد دعما من الدول العربية الخليجية ذات الاتجاهات الإسلامية.



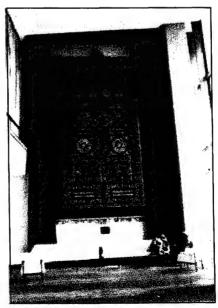
جدير بالذكر أن نمو المؤسسات الإسلامية في الولايات المتحدة الأمريكية ارتبط إلى حد كبير بتصاعد المد العربي الإسلامي عقب هزيمة يونيو ١٩٦٧ إلى جانب الدعم المادي الذي تقدمه المملكة العربية السعودية وغيرها من دول الخليج النفطية. كما ترتب على حرب أكتوبر وما أعقبها من أزمة الطاقة العالمية وارتفاع أسعار النفط وما لجأت إليه وسائل الإعلام

الأمريكية من تشويه صورة العرب والمسلمين إلى انتعاش الحركة الإسلامية في المجتمع الأمريكي، لمواجهة ما يعانيه المسلمون الأمريكيون بصفة عامة والعرب منهم بصفة خاصة من التجاهل ومن النظرة المتدنية لهم في المجتمع الأمريكي. ولعل مما تجدر الإشارة إليه إلى أنه بالإضافة إلى تشويه صورة العرب والمسلمين فإن هناك ميراثا متراكما من عدم الثقة بالعرب والمسلمين توارثه الأمريكيون عن الأوروبيين منذ عهد الحروب الصليبية، هذا إلى جانب ما تقوم به الدوائر والمنظمات الصهيونية في الولايات المتحدة الأمريكية من نشر الدعايات المغرضة عن العرب والمسلمين. وقد اشتدت تلك الحملات على أثر قيام الثورة الإيرانية الإسلامية في عام ١٩٧٩ وما تعرضت له المصالح الأمريكية في العديد من دول العالم من حوادث إرهابيه اتهم المسلمون بتدبيرها، وكان المصالح الأمريكية في العديد من دول العالم من حوادث إرهابيه اتهم المسلمون بتدبيرها، وكان المصالح الأمريكية في الحراكز الحيوية في الولايات المتحدة الأمريكية في الحادي عشر من سبتمبر العداء

والكراهية للعرب والمسلمين لدى الرأى العام الأمريكي.



غلاف كتاب (جند الله) المعادي للإسلام



هدية المملكة العربية السعودية للأمم المتحدة بنيوريورك





ترجع الأصول الأولى لهجرة الكفاءات العربية إلى الولايات المتحدة الأمريكية إلى السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر حين تخلل الهجرات العربية الأولى بعض المشقفين من الأدباء والمفكرين العرب الذين كان لهم إسهامات في الحركة الأدبية والشقافية في المهجر الأمريكي كما عمل بعضهم في كثير من المهن كالصحافة والتعليم والطب والمحاماة وغيرها.

ولم تلبث الهجرات العربية أن غلب عليها الطابع العلمى والمهنى حين وضعت الحكومة الأمريكية في عام ١٩١٧ قيودا تحول دون هجرة الأمين وقصرت الهجرة على العناصر المتعلمة، يضاف إلى ذلك أن الطلبة العرب الذين كانوا يدرسون في الجامعات الأمريكية فضلوا البقاء في الولايات المتحدة وخاصة بعد أن قررت الإدارة الأمريكية استثناءهم من النسبة المقررة لهجرة الجنسيات القومية. وقد أدت التطورات التي حدثت في قوانين الهجرة الأمريكية في السنوات التي أعقبت الحرب العالمية الشانية إلى زيادة ملحوظة في أعداد المهاجرين العرب من ذوى الكفاءات العلمية والمهنية. وقد أكد دين رسك وزير الخارجية الأمريكية في معرض مناقشة مجلس الشيوخ الأمريكي لتشريع الهجرة الصادر في عام ١٩٦٥ أن سياسة الهجرة في الولايات المتحدة الأمريكية أصبحت لا تعتمد على نوعياتهم. ولقد كان من الطبيعي أن تتزايد أعداد المهاجرين العرب من ذوى الكفاءات العلمية والمهنية عقب صدور هذا التشريع الذي كما هو واضح أعطى أفضلية خاصة لتلك الكفاءات كما كان من نتيجة انتشار التعليم الجامعي في البلاد العربية وتزايد أعداد الخريجين أن تدفقت الهجرات العربية العلمية من أطباء ومهندسين وفنين وعلميين وأكاديمين حتى أصبحت لا تخلو أية جامعة من الجامعات أطباء ومهندسين وفنين وعلميين وأكاديمين حتى أصبحت لا تخلو أية جامعة من الجامعات الأمريكية من أعضاء هيئة تدريس عرب أو من الطلاب العرب الذين يدرسون فيها.

ولعل مما تجدر الإشارة إليه أن مصر كانت المصدر الرئيسي لهجرة الكفاءات العلمية إلى الولايات المتحدة الأمريكية حيث شكل المصريون أكثر من ثلثي عدد المهاجرين العرب من دول عربية أخرى خاصة من سوريا ولبنان والعراق والأردن بالإضافة إلى الفلسطينيين الذين كان يسمح لهم بالهجرة إلى الولايات المتحدة الأمريكية بجوازات سفر أردنية أو إسرائيلية. ومع أن مصر



أسهمت إسهاما ملحوظا في هجرة الكفاءات العلمية والمهنية إلا أن ما يسترعى الانتباه أن ظاهرة الهجرة في مصر تعد من الظواهر الجديدة على المجتمع المصرى حيث إنها لم تكن تمثل نمطا ثقافيا أو اجتماعيا وذلك على عكس البلدان المجاورة لمصر، إذ كان المصرى بطبعه غير محب للمغامرة ومن ثم انعدم لديه حافز التفكير في الهجرة. غير أنه بتطور الظروف

الاقتصادية والاجتماعية إضافة إلى الزيادة السكانية أخذت الهجرة تأخذ شكلا إيجابيا وخاصة بعد أن وافقت الحكومة في مايو ١٩٦١ على قانون نص على احتفاظ المهاجر المصرى بجنسيته مهما طالت مدة بقائه في الخارج أو اكتسب جنسية جديدة غير جنسيته الأولى حيث يجوز له في هذه الحالة الجمع بين جنسيتين. ومن الواضح أن ذلك الاهتمام الرسمى بالهجرة كان من بين النتائج التي ترتبت على الوحدة المصرية السورية وذلك لما لسوريا من تراث عريق في الهجرة . ومع ذلك فقد ظل الاهتمام المصرى يتزايد بالهجرة حتى بعد انهيار الوحدة المصرية السورية حيث صدر في مايو ١٩٦٥ قرار جمهورى بتشكيل لجنة الهجرة والعمل بالخارج تحددت اختصاصاتها بدراسة التيسيرات اللازمة لتشجيع الهجرة ووضع الأسس الكفيلة برعاية المهاجرين مع استمرار توثيق الروابط بينهم وبين الوطن. وإلى جانب تلك اللجنة أنشأت وزارة الخارجية المصرية إدارة لشئون الهجرة، كما اهتمت بعض النقابات المهنية بتقديم المساعدات للراغبين في الهجرة وأنشأت جمعية الهبان المسلمين مكتبا لمساعدة المهاجرين من أعضائها.

وتدل الإحصائيات الخاصة بدائرة المهجرة والجنسية في الولايات المتحدة الأمريكية على تزايد الهجرة المصرية، وخاصة منذ أواخر الستينيات وترتب على ذلك أن أصبحت الجالية المصرية من أسرع الجاليات نموا في الولايات المتحدة الأمريكية.

جدير بالذكر أن الولاء الوطنى دفع بالمهاجرين المصريين إلى إقامة روابط مؤسسية مع مصر. ولعل أول رابطة مصرية ظهرت في الولايات المتحدة الأمريكية هي رابطة اتحاد وادى النيل التي تأسست في نيويورك في عقد الأربعينيات من القرن الماضي وكانت تجمع أوائل المصريين والسودانيين المهاجرين إلى الولايات المتحدة الأمريكية. وقد ترتب على كثرة عدد المهاجرين المصريين من ذوى الكفاءات العلمية منذ نهاية عقد الخمسينيات تأسيس رابطة علمية أطلق عليها اسم رابطة العلميين المصريين العاملين في الولايات المتحدة الأمريكية. وقد تأسست تلك الرابطة في عام ١٩٦٣ وأخذت على عاتقها توثيق العلاقات بين المصريين في الولايات المتحدة الأمريكية والوطن الأم في المجالات العلمية والمهنية والثقافية. وقد التزم الأعضاء المؤسسون لتلك الرابطة والوطن الأم في المجالات العلمية والمهنية والثقافية.



الذين كان يبلغ عددهم آنذاك مائة وثلاثة وثلاثين عضوا بالمساهمة في تطوير مصر تطويرا علميا وتقنيا من خلال تقديم خبراتهم التي من شأنها تعزيز الجهود التي تبذل في ميادين التنمية. وقد ضمت الرابطة في عضويتها العديد من الأساتذة والعلماء والمهنيين الذين يعملون في مختلف المجالات العلمية والمهنية.

وقد ظلت الرابطة تعقد اجتماعاتها الدورية في القاهرة كل سنتين بدءا من عام ١٩٧٤ تحت رعاية رئيس الجمهورية المصرية باسم مؤتمر مصر عام ٢٠٠٠، وقد هيأت تلك المؤتمرات ساحة مناسبة لتبادل الدراسات والرأى في العديد من المجالات والمشكلات التنموية ومن بينها المشكلات المتعلقة بالإسكان والتعليم والصحة وغيرها. وإلى جانب اهتمام رابطة العلميين المصريين بعقد المؤتمرات الدورية قامت بالإشراف على برنامج الأساتذة الزائرين والذي بموجبه يقضى عدد من الأساتذة المصريين الذين يعملون في الجامعات الأمريكية إجازات تفرغهم العلمي في الجامعات المصريين على مساعدة الطلاب المصريين المصريين المؤسسات العلمية، كما تعمل رابطة العلميين على مساعدة الطلاب المصريين

الذين يفدون إلى الولايات المتحدة وتوجيههم إلى الجامعات أو المؤسسات المناسبة لهم.

ومما تجدر الإشارة إليه إسهام رابطة العلميين مع المركز القومى للبحوث في إعداد الورقة التي تقدمت بها مصر إلى مؤتمر فيينا الخاص بالتعليم في عام ١٩٧٨، كما أسهمت الرابطة بالإضافة إلى ذلك مع مراكز البحوث العلمية في مصر في إجراء مسح جغرافي وفي طرح المشكلة السكانية بأبعادها المختلفة، وعما يذكر أيضا إسهامها في إعادة بناء مستشفى القصر العيني التابع لكلية الطب بجامعة القاهرة. وإلى جانب مشاركة مصر في هجرة الكفاءات العلمية والمهنية شاركت كثير من الدول العربية في تلك الهجرة التي ارتفعت معدلاتها نتيجة عدم استقرار الأوضاع السياسية والاقتصادية في كثير من تلك الدول.



الهلال والنجمة في مبنى المحكمة الفيدرالية



ومن الملاحظ أن كثيرا من الأنظمة العربية اكتفت بالترويج لما يقوم به الاستعمار الأمريكي أو الاستعمار الجديد من استنزاف العقول العربية دون أن تضع الحلول التي تستطيع بواسطتها أن تستفيد من عقول وخبرات أبنائها. ومما لاشك فيه أن هجرة الكفاءات العربية كان لها مردود سلبي على بلدان العالم العربي وخاصة إذا وضعنا في اعتبارنا أن الولايات

المتحدة الأمريكية لم تكن هي الدولة الوحيدة التي جذبت تلك الكفاءات وإنما يمكن أن نضيف إليها كندا وأستراليا بالإضافة إلى بعض الدول الأوروبية . ومن ثم أصبحت تلك النوعية من الهجرة تشكل مسألة شائكة في كثير من الدول العربية التي يغادرها أبناؤها، وهي مازالت في مرحلة بناء اقتصادها نتيجة لما يجده هؤلاء من حوافز ومزايا في الدول التي يهاجرون إليها.

وهناك الكثير من الجهود التي تبذلها بعض الدول العربية للمحافظة على الروابط الوطنية وتشجيع اتصالات المهاجرين بأوطانهم الأولى، وقـد ظهر هذا الاتجاه واضحـا في كلّ من سوريا ولبنان بعد الحرب العالمية الثانية، وذلك بعد أن أدركت هاتان الدولتان أهمية الدور الذي يقوم به أبناؤها في الولايات المتحدة الأمريكية وغيرها من المهاجر الأخرى، حتى أن اللبنانيين يعتبرون أنفسهم شطرين، شطرا مقيما وشطرا مغتربا، كما يطلق على وزير الخارجية في لبنان وزير

المغتربين إلى جانب كونه وزيرا للخارجية، وفضلا عن ذلك تتيح القوانين اللبنانية للمهاجر اللبناني امتلاك الأراضي في لبنان والاشتراك في الانتخابات وتولى المناصب العامة في الدولة إذا ما أتيحت له فرصة العودة. كذلك أنشأت سوريا دائرة بوزارة الخارجية باسم دائرة المغتربين للعناية بشئون المغتربين من أبنائها. وفي عقد السبعينيات نشط العراق في ربط المهاجرين بوطنهم حيث وعــد بتقديم الكثير من الامتيازات المادية والمعنوية لمن يقرر منهم العودة بـصفة دائمة، ونشير بصدد ذلك إلى القرار الذي أصدره مجلس الثورة في العراق عام ١٩٧٤ والخاص برعاية أصحاب الكفاءات العلمية، والذي نص على أن تتكفل الدولة بأجور السفر وبعض الإعفاءات الجمركية، إلى جانب تمليك العائدين قطعا من الأراضي وإعفائهم من عقوبة التخلف عن الخدمة العسكرية والاحتفاظ بما لديهم من عملات الحصول على الاعتراف بالأعياد الإسلامية



الدكتور محمد مهدى وأكرم زادة أمام المحكمة الفيدرالية بعد النجاح في



أجنبية، كما أباح لهم القرار حق مغادرة الوطن مرة أخرى بشرط أن يردوا الامتيازات التي تحصلوا عليها إذا ما حدث ذلك قبل مضى خمس سنوات من عودتهم.

أما في مصر فهناك من يرى أن هجرة الكفاءات العلمية تعد عاملا هاما في رفع مكانة مصر الثقافية والحضارية نتيجة لما يحققه أبناؤها

فى الخارج من تفوق فى مجالات كثيرة. وفى سبيل تحقيق الانتماء الوطنى تبذل اتحادات المصريين فى الخارج جهودها فى تنظيم اللقاءات والمؤتمرات التى تجسمع المصريين فى الداخل والخارج. كما ترتب على هجرة الكفاءات العلمية المصرية ظهور شخصيات أصبح لها تأثير اقتصادى واجتماعى فى المجتسمع الأمريكى وقد يتطور الأمر إلى ظهور لوبى مسصرى قد يأخذ على عاتقه الاتصال بالحكومة الأمريكية من خلال حوار مقنع لقضايا مصر وخصوصا فيما يتعلق بالنواحى الاقتصادية، كما يؤدى فى الوقت نفسه خدمات للوطن عن طريق الاتصال بأعضاء الكونجرس لشرح وجهات النظر المصرية، وفى ساحة الوطن عن طريق تشجيع انتقال رؤوس الأموال المتجمعة لدى المصريين فى الولايات المتحدة فى الاستثمارات الاقتصادية وشراء الأراضى فى الساحل الشمالى وشبه جزيرة سيناء وسواحل البحر الأحمر.

وقد دفع ازدياد معدلات هجرة الكفاءات العلمية بكثير من الدول العربية إلى إيفاد مسئوليها في زيارات متعددة للالتقاء بأفراد جالياتها وذلك من خلال التنظيمات والمؤسسات التي يقومون بإنشائها. كما تعمد بعض الدول العربية إلى تعيين ممثل خاص ضمن أعضاء بعثاتها الديبلوماسية لجذب الأمريكيين العرب من ذوى الكفاءة العلمية للعمل في مواطنهم الأصلية، كما اتجهت كثير من الجامعات العربية وخاصة في دول الخليج والمملكة العربية السعودية إلى استكمال النقص في هيئات التدريس بها عن طريق الإعلان عن الوظائف بهدف جذب الأساتذة الأمريكيين العرب، بل إن كثيرا من تلك الجامعات أصبحت تضع هؤلاء في الأولوية بهدف توثيق الارتباط بين الكفاءات العربية المهاجرة وبين أوطانهم .

كما أنشأت جامعة الدول العربية مكاتب إعلامية في بعض المدن الأمريكية مهمتها إقامة صلات مع الأمريكيين العرب من ذوى الكفاءات العلمية حيث تستعين بهم في البحث والكتابة وإلقاء المحاضرات من أجل تعريف الرأى العام الأمريكي بالقضايا العربية بصفة عامة، وبحقيقة الصراع العربي الإسرائيلي بصفة خاصة. وإلى جانب الجهود التي تبذلها جامعة الدول العربية والأنظمة العربية يقوم الأمريكيون العرب أنفسهم بالعمل على توثيق الروابط بينهم وبين أوطانهم الأولى عن طريق التنظيمات السياسية التي يؤسسونها كما سنعرض لذلك في الفصل التالي.



الفصل الثامن التنظيمات العربية الأمريكية

ظلت المجموعة العربية الأمريكية حتى بداية السبعينيات من القرن الماضي تعد في حكم المجموعات العرقية المهملة أو المختبئة في المجتمع الأمريكي حتى قدر لها أن تظهر على الساحة الأمريكية خلال السنوات الأخيرة من القرن الماضي. وكان مما ساعد على ذلك الزيادة المطردة التي طرأت على عدد أفرادها نتيجة ارتفاع معدلات الهجرة العربية من البلدان العربية نتيجة التقلبات السياسية في العالم العربي وخاصة بعد هزيمة يونيو ١٩٦٧ وفي خلال الحرب الأهلية اللبنانية ١٩٧٥ - فيلم أمريكي يصور الحياة السياسية في إسرائيل ١٩٨٩. وقد قدر عدد أفراد المجموعة العربية الأمريكية في الوقت الحاضر بما يصل إلى ثلاثة

ملايين نسمة.



بعد سنة ١٩٦٧م تقوم (إنجريد يرجمان بدور جولدا مائير)

وقد يكون حقيقة أن هناك مجموعات عرقية تقل من حيث العدد عن المجموعة العربية الأمريكية إلا أن تلك المجموعات على صغر عددها الذي قد لا يصل إلى مليون نسمة تتميز بقوة تماسكها إذا ما قورنت بالمجموعة العربية الأمريكية التي لا تزال تعانى قدرا كبيرا من عدم التماسك والتجانس بين أفرادها وهي أمور ناشئة عن الاختلافات الدينية والمذهبية، إضافة إلى تعدد الأقطار العربية التي وفد منها المهاجرون العرب ناهيك عن التباين في الخلفية السياسية والاقتصادية والاجتماعية الذي يمكن ملاحظته بسهولة بين أبناء المهاجرين القدامي الذين استوعبوا الثقافة الأمريكية وأصبح من الصعب تفرقتهم عن الأمريكيين وبين المهاجرين الجدد الذين رغم تجنسهم بالجنسية الأمـريكية، إلا أنهم لا يزالون يعيشون بـوجدانهم وأحاسيسهـم تجاه أوطانهم التي نزحوا منها.

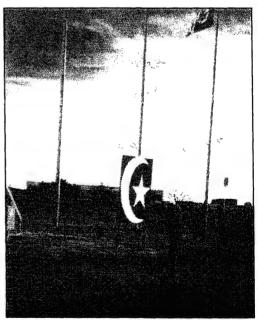


ومع التنافر الواضح في بنية المجموعة العربية الأمريكية نتيجة العوامل التي أشرنا إليها، إلا أن هناك مجموعة من العوامل المضادة كان ولا يزال لها أثر في تخفيف حدة هذا التنافر، ولعل من أبرز تلك العوامل الإدراك الواعي من العرب الأمريكيين أنفسهم بأهمية تماسكهم من أجل تثبيت كيانهم وسط مظاهر العداء العنصري والديني الذي أخذوا

يتعرضون له مؤخرا من قبل الدوائر الصهيونية بما لها من سيطرة وتأثير على الصحافة ووسائل الإعلام الأمريكية. يضاف إلى ذلك ما ترتب على سياسة الولايات المتحدة الأمريكية في الشرق الأوسط وتحيزها الواضح لإسرائيل من إثارة الولاء العرقي لدى أفراد المجموعة العربية الأمريكية ودفعهم إلى الترابط فيما بينهم.

غير أن محاولة المجموعة العربية التماسك فيما بينها لم تلبث أن تعرضت لبعض النكسات التي حدت من فاعليتها، وعلى سبيل المثال ما ترتب على الأزمة اللبنانية من صراعات بين المجموعات الدينية والطائفية أدت إلى إحياء الشخصية المارونية التي كانت طابع الهجرات العربية الأولى، بل لقد وصل الأمر إلى إحياء الهوية الفينيقية وانقسام المجموعة العربية إلى العديد من الجاليات العربية.

وعلى الرغم من أن تدعيم الشخصية العربية أصبح من الأمور الهامة التى يحرص عليها العرب الأمريكيون تأكيدا لفاعليتهم فى المجتمع الأمريكى وتصحيح صورتهم فى المجتمع الأمريكى فيان ذلك يرتبط بإبرازهم للجوانب الإيجابية فى تاريخهم وتراثهم الحضارى، وعلى المستوى السياسى فى اتخاذهم مواقف موحدة إزاء القضايا العربية التى يحرصون على إبرازها بهدف تحقيق أكبر قدر من التفهم الأمريكى بالنسبة لها. ويمكن القول أن المتغيرات السياسية التى حدثت فى ويكن القول أن المتغيرات السياسية التى حدثت فى الساحة العربية كان لها أثرها فى إيقاظ وعى والترابط، وبالتالى أصبح التراث العربى القديم والترابط، وبالتالى أصبح التراث العربى القديم فى المهجر الأمريكى بما كان فيه من صراعات



الهلال والنجمة في الساحة الكبرى لمطار كيندي الدولي



طائفية وإقليمية ومذهبية معرضا للتلاشى لكى ينهى حقبة تاريخية وبداية حقبة جديدة تميزت بظهور أجيال جديدة أكثر وعيا بأوضاع العالم العربى من ناحية وبوضعيتها في المجتمع الأمريكي من ناحية أخرى.

وعلى الرغم مما يراه البعض في أن تلك الأجيال العربية الجديدة بحكم نشأتها في الولايات المتحدة الأمريكية قد ضعفت لديها أحاسيس

الاعتزاز بالثقافة العربية، يرى البعض الآخر أن طبيعة نشأة تلك الأجيال في مناخ ليبرالي جعلها أقدر على اجتياز العقبات الدينية والطائفية والإقليمية التي كانت تواجه أسلافها من المهاجرين القدامي وبالتالي فقد أصبحت تلك الأجيال أكثر رغبة في تأكيد شخصيتها كما أصبحت أكثر ارتباطا بأصولها الأولى وأكثر وعيا بتراثها الحضاري عما كان عليه الحال بالنسبة للأجيال السابقة التي كانت على الرغم من قربها من مشكلات بلادها وتمسكها بالاحتفاظ بعاداتها وتقاليدها ولغتها، إلا أنها كانت أكثر اهتماما بتوفير موارد رزقها ومحاولة الاستقرار في المجتمع الجديد الذي انتقلت إليه.

ولعل السؤال الذي يبرز أمامنا في هذا المقام هو أنه إذا كان العرب الأمريكيون قد نمت لديهم مشاعر قومية إزاء قضايا العالم العربي فلماذا لا تكاد نسمع عن ضغط سياسي مؤثر يقومون به لمساندة تلك القضايا ؟ ولماذا لا يكون ذلك الضغط مساويا لما تمارسه المجموعات العرقية الأخرى تجاه قضايا أوطانها القديمة، وعلى الأخص جماعات الضغط الصهيونية ؟. وللإجابة على تلك التساؤلات يمكن القول أن الأوضاع السياسية في العالم العربي أدت إلى إشاعة حالة من اليأس والقنوط لدى العرب الأمريكيين وصلت إلى قمتها نتيجة هزيمة يونيو ١٩٦٧ حيث انقسموا في ومن ثم وصلت ردود أفعالهم إزاءها إلى قسمين : قسم وجد فيها هزيمة عسكرية لا يمكن تفسيرها أو تبريرها، على ذلك ما قامت به الصحف ووسائل الإعلام الأمريكية الخاضعة للضغوط الصهيونية من تشويه متعمد لصورة العرب بصفة عامة والعرب الأمريكيين بصفة خاصة. أما القسم الثاني من متعمد لصورة العرب وهو الأغلب _ فقد رأى من خلال تلك الهزيمة الدور الأمريكي في تأييد إسرائيل، ومن ثم كان حرص هذا الفريق على تكثيف جهوده من أجل توضيح الموقف لدى الرأى العام الأمريكي، وذلك بإيجاد تنظيمات عربية أمريكية اختلفت عما سبقها من تنظيمات كان يغلب على تكوينها الطابع القطرى أو الطائفي حيث ظهرت نوعية جديدة من التنظيمات العربية الأمريكية تستهدف تحقيق الترابط والتماسك وتتجاوز بقدر الإمكان عن الخلافات الإقليمية والطائفية، كما تستهدف تحقيق الترابط والتماسك وتتجاوز بقدر الإمكان عن الخلافات الإقليمية والطائفية، كما تستهدف تحقيق الترابط والتماسك وتتجاوز بقدر الإمكان عن الخلافات الإقليمية والطائفية، كما



تعنى إلى جانب ذلك بالتصدى لما تقدمه الصحافة ووسائل الإعلام الأمريكية من صورة مشوهة للعرب، وتصويرها للصراع العربى الإسرائيلى باعتباره صراعا بين التخلف والتقدم، والنظر إلى إسرائيل باعتبارها عاملا حضاريا في الشرق الأوسط. ولذلك كان من الطبيعي أن تتجه التنظيمات العربية الأمريكية إلى أن تنفى عن العرب صفات التخلف

والإرهاب، وهى الصفات التى عمدت المنظمات الصهيونية إلى إلصاقها بالعرب بصفة عامة وذلك بوصفها حركات المقاومة الفلسطينية باعتبارها عمليات إرهابية دون تحليل لأهدافها ودوافعها، وفى المقابل تناولت عمليات العنف الإسرائيلية باعتبارها عمليات انتقامية فحسب.



صورة العربي في السينما الأمريكية الصهيونية... بدوى سفاح أو لص

جدير بالذكر أن التنظيمات العربية الأمريكية التى ظهرت فى الولايات المتحدة الأمريكية بعد عام ١٩٦٧ قد تميزت بمحاولات مؤسسيها إبعادها عن الصراعات التى كانت عادة ما تقوم بين الأنظمة العربية، وفيما يبدو أن القيادات المسئولة عن إقامة تلك التنظيمات قد وعت التجارب السابقة التى تعرضت لها تلك التنظيمات والتى استهلكت طاقتها فى صراعات وخلافات أيديولوجية كانت انعكاسا للخلافات القائمة بين الأنظمة العربية فيما كانت توصف بالأنظمة التقدمية والأنظمة الرجعية.



ولعل من أهم التنظيمات العربية التى ظهرت بعد عام ١٩٦٧ واستطاعت أن تتغلب إلى حد كبير على الانقسامات العربية وتميزت بقدر كبير من التماسك هى اتحاد خريجى الجامعات الأمريكية العرب. ويعد هذا التنظيم أكبر تجمع للمثقفين العرب فى الولايات المتحدة الأمريكية وكندا. ويمكن أن تـــبين لنا صورة واضحة عن أهداف ذلك الاتحاد

وظروف قيامه من البيان الذي أعلنه مؤسسوه والذي جاء فيه أنه تولدت لديهم فكرة إنشاء ذلك الاتحاد في الوقت الذي كانت فيه الأمة العربية تعيش أحلك لحظات تاريخها، ولم يحدث من قبل أن عاني الأمريكيون المنحدرون من أصول عربية شعورا بالاغتراب كالذي عانوه في صيف عام 197٧. وأن الأزمة التي عانوها لم تكن نتيجة انتصار عسكرى لإسرائيل أو هزيمة عسكرية للعرب إنما كانت نتيجة إدراك مباغت بأن انهيارا خطيرا قد وقع بالفعل في النظرة السياسية والأيديولوجية والأخلاقية للأمة الأمريكية. فحين تخرج غالبية الشعب في دولة كبيرة مثل الولايات المتحدة الأمريكية للاحتفال بالإبادة شبه الكاملة لشعبنا في الوطن العربي غير مبالية تماما بأبسط مبادئ العدالة واللياقة الإنسانية، وعندما يحدث شيء كهذا خاطئ ومذهل بصورة جذرية فلا يعود بوسع أولئك المعنيين حقا بأمر مصائر ورفاهية بلدانهم الأصلية وعلاقاتها بالولايات المتحدة أن يلزموا الصمت ويرقبوا بسلبية مأساة التدهور!.

وقد عقد الاتحاد أول مؤتمر له في عام ١٩٦٨ بهدف التأثير على السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط وتصحيح المعلومات الخاطئة عن العرب بصفة عامة والعرب الأمريكيين بصفة خاصة. وقد تعددت نشاطات الاتحاد لتشمل حقول نشر الكتب والدراسات وإصدار المجلات العلمية والنشرات الدورية التي تتناول أوضاع الجاليات العربية في الولايات المتحدة الأمريكية. كما يقوم في الوقت نفسه بالدفاع عن العرب في مواجهة الحملات المعادية التي يقوم بها مكتب التحقيقات الفيدرالي الذي يتجه في بعض الأحيان إلى طرد الطلبة العرب الذين يدرسون في الجامعات الأمريكية عمن لهم نشاط ملحوظ في معارضة السياسة الأمريكية إزاء العالم العربي بصفة عامة أو القضية الفلسطينية بصفة خاصة، ولا يقتصر الأمر على تضييق الخناق على الطلبة العرب بل يصل الأمر إلى التصدى لذوى الأصول العربية من المواطنين الأمريكيين أنفسهم.

وقد يبدو الأمر بهذه الصورة القاتمة غريبا بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية التى كثيرا ما تؤكد حرصها على كفالة الحريات العامة والخاصة بيد أنها تبرر تصرفها هذا برغبتها في مكافحة الإرهاب وتركز في ذلك على الجاليات العربية والإسلامية المقيمة في الولايات المتحدة الأمريكية أو



على كل ما يفد إليها من عناصر عربية أو إسلامية. وظهرت المواقف العدائية للعرب والمسلمين بصفة عامة منذ عام ١٩٧٢ على أثر الهجوم الذى تعرضت له القرية الأولمبية في مدينة ميونيخ حين أصدر الرئيس الأمريكي ريتشارد نيكسون أمرا تنفيذيا بتشكيل لجنة وزارية لدراسة الوسائل الكفيلة بمكافحة الإرهاب داخل الولايات المتحدة الأمريكية وخارجها. وكان من أبرز الوسائل التي اتخذتها اللجنة الإيعاز إلى وكالة

المخابرات المركزية القيام بإجراءات أمنية تتناول كل شخص عربى يأتى إلى الولايات المتحدة الأمريكية، كما صدرت التعليمات للسفارات الأمريكية في الخارج بضرورة إجراء فحص وتدقيق بالنسبة لكل عربى يطلب سمة دخول إلى الولايات المتحدة الأمريكية. وجاء تعريف الإدارة الأمريكية للعربى بمعيار عرقى فهو كل من ولد أو ولد أبواه في البلدان العربية بما في ذلك الأراضى الخاضعة للاحتلال الإسرائيلي بغض النظر عن جنسيته الحالية أو موطن إقامته الفعلى، وبالتالى فإن هذا التعريف أصبح ينطبق على العرب الأمريكيين الذين أخذوا يتعرضون لضغوط من قبل السلطات الرسمية. وكان من جراء ذلك أن تعرضت نوادى الجمعيات العربية في كثير من المدن الأمريكية لاقتحام رجال مكتب التحقيقات الفيدرالي وأغلق الكثير منها وعومل أعضاؤها بشدة، كما تم ترحيل العديد من الطلاب العرب وألقى القبض على الكثيرين منهم للتحقيق معهم.



بوش الابن

وبصدد الإجراءات التى تقوم بها السلطات الأمريكية تجدر الإشارة إلى أنه يتم عادة تبادل المعلومات بين وكالة المخابرات المركزية ووكالة المخابرات الإسرائيلية المعروفة بالموساد ومكتب التحقيقات الفيدرالى. وليس من شك فى أنه قد ترتب على الحملات المكثفة ضد العرب انطباع صورة مشوهة عنهم فى ذهن الأمريكيين وقد ازدادت هذه الصورة تشوها مع ازدياد نزعة العداء والكراهية التى اجتاحت الولايات المتحدة الأمريكية لكل ما هو عربى أو مسلم بعد قيام الثورة الإيرانية الإسلامية فى عام ١٩٧٩ وما أعقبها من أزمة الرهائن الأمريكية فى طهران وبلغت موجة الكراهية ضد العرب والمسلمين

قمتها على إثر أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١. ومع ذلك فقد حرصت الإدارة الأمريكية على التأكيد بأن هذه الموجة من العداء والكراهية لا تعبر عن السياسة الرسمية للولايات المتحدة الأمريكية. ومن ثم كان حرص الرئيس الأمريكي جورج بوش على زيارة المركز الإسلامي بواشنطن والالتقاء ببعض الشخصيات العربية والإسلامية مؤكدا أن الحملة التي تشنها الولايات المتحدة الأمريكية على

أفغانستان لا تستهدف الإسلام أو المسلمين وإنما تركز على محاربة الإرهاب.

وإلى جانب تنظيم اتحاد خريجي الجامعات الأمريكية العرب توجد بعض التنظيمات العربية الأخرى التي تحاول التحرك سياسيا على الساحة الأمريكية، إلا أن تحركها لا يزال محدودا أو بعبارة أكثر وضوحا لا يمكن

مقارنتها بالتنظيمات اليهودية الأكثر نشاطا في الولايات المتحدة الأمريكية. ولعل نجاح اليهود يرتبط إلى حد كبير بقدرتهم على التآلف الاجتماعي والاقتصادي في المجتمع الأمريكي وسيطرتهم على وسائل الإعلام مما أعطاهم دورا نشطا في التأثير على السياسة الأمريكية وذلك على عكس التنظيمات العربية الأمريكية التي كثيرا ما تسير بعكس الاتجاه السائد في السياسة الأمريكية. وقد دفع النجاح الذي حققته التنظيمات اليهودية العرب الأمريكيين إلى محاولة الاستفادة من تجربة جماعات الضغط اليهودية بتكوين جماعات ضغط يمكن

> أن يكون لها فاعلية في التأثير على السياسة الأمريكية إزاء قضايا العالم العربي، وتجدر الإشارة بصدد ذلك إلى الرابطة القومية للأمريكيين العرب التي أنشئت على غرار لجنة الشئون العامة الأمريكية الإسرائيلية التي تعرف اختصارا بالإيباك AIPAC التي تعد من أقوى المنظمات اليهودية في الولايات المتحدة الأمريكية حيث تقوم بضغط واضح على السياسة الخارجية الأمريكية لصالح



بيل كلينتون

أيضا إلى اللجنة العربية الأمريكية لمكافحة التمييز العنصرى ضد العرب، وقد أنشئت هي الأخرى على غرار الرابطة الأمريكية اليهو دية .

إسرائيل. وتجدر الإشارة

وتقوم اللجنة العربية بالعمل على حماية حقوق



الأمريكية لمكافحة التمييز الشيخ محمد يونس رئيس المجلس الإسلامي الأمريكي اختارته FBI لإلقاء محاضرة عن الإسلام بعد أحداث سبتمبر



العرب الأمريكيين ومطالبة السلطات الأمريكية بالتحقيق في حوادث العنف التي يتعرض لها العرب الأمريكيون وتنظيماتهم إلى جانب التحقيق في الاتهامات التي عادة ما يوجهها مكتب التحقيق الفيدرالي إلى العديد من الشخصيات العربية الأمريكية وخاصة تلك الشخصيات التي يعرف عنها قيامها بنشاط سياسي مؤيد للقضايا العربية بصفة عامة

وللقضية الفلسطينية بصفة خاصة.

خلاصة القول أنه أصبح للأمريكيين العرب في الولايات المتحدة الأمريكية العديد من التنظيمات التي يتحركون بواسطتها في جانب أو أكثر من الجوانب السياسية والاجتماعية والاقتصادية فضلا عما تسعى إليه تلك التنظيمات إلى تكثيف وتفعيل دور الأمريكيين العرب في المجتمع الأمريكي وتشجيع المشاركة العربية في الحياة السياسية والمدنية من أجل وجود فاعل ومؤثر داخل المجتمع الأمريكي. وتجدر الإشارة بصدد ذلك إلى المؤسسة القومية لأصحاب الأعمال العرب والمجلس الفلسطيني الأمريكي والمعهد الأمريكي الذي تأسس في عام ١٩٨٤ بجهود جيمس زغيى، وتمكن أن يجعل للأمريكيين العرب دورا في النظام السياسي الأمريكي وذلك بموجب اعتراف الرئيس الأمريكي بيل كلينتون في مؤتمر القيادات القومية العربية الأمريكية بأن العرب أصبحوا شريكا معترفا به في النسيج السياسي للمجتمع الأمريكي وفيما يبدو أن وصول العرب الأمريكيين إلى تلك المكانة كان هدفا للضغوط الصهيونية التي استغلت أحداث الحادي عشر من الإجراءات الاستثنائية الموجهة ضد العرب والمسلمين وحفز الإدارة الأمريكية على إصدار العديد من الإجراءات الاستثنائية الموجهة ضد العرب بصفة خاصة والمسلمين بصفة عامة.

جدير بالذكر أنه على الرغم من الزيادة العددية للجاليات العربية في الولايات المتحدة الأمريكية، إلا أن تأثيرها في المجتمع الأمريكي لا يزال ضعيفا ويرجع ذلك إلى إحجام العرب الأمريكيين عن المشاركة في الحياة السياسية الأمريكية وذلك على الرغم من تمتعهم بذلك الحق طبقا للدستور الأمريكي، غير أن أكثرهم يتقاعسون حتى عن تسجيل أسمائهم في قوائم الانتخابات على الرغم من مخالفة ذلك للقوانين الأمريكية، ولم تتعد نسبة التصويت في الانتخابات الأمريكية من قبل الأمريكين العرب عن ٢٠٪ مقارنة بنسبة تصويت اليهود التي تصل إلى ٨٥٪، يضاف إلى ذلك ضعف التنظيمات العربية الأمريكية إذا ما قورنت بالتنظيمات اليهودية الأمريكية بسبب التفكك الواضح بين أفراد الجالية العربية التي تتكون في حقيقة الأمر من العديد من الجاليات وليست من جالية واحدة متماسكة في تكوينها وأهدافها كالجالية اليهودية.



وعلى الرغم من كثرة التنظيمات العربية الأمريكية إلا أنها لم تستطع أن تخلق اتجاهات مؤثرة في الرأى العام الأمريكي يمكن أن تتساوى مع التنظيمات اليهودية الأمريكية. ويرجع السبب في ذلك إلى ضعف تمويل تلك التنظيمات من ناحية فضلا عن الخلافات التي تحدث في كثير من الأحيان بين قياداتها، وربما يكون السبب في ضعف تأثيرها إلى حداثة

نشأتها وطبيعة تكوينها من أفراد لهم انتماءاتهم الإقليمية أو المذهبية مما يؤدى بالضرورة إلى خلل في تماسكها، وبالتالى فإن تلك التنظيمات لا تزال في حاجة إلى دعم مادى ومعنوى وإلى إيجاد رابطة فيما بينها حتى يمكن أن تحقق أكبر قدر من النتائج الإيجابية لصالح المجموعة العربية الأمريكية بصفة خاصة ولصالح القضايا العربية بصفة عامة.



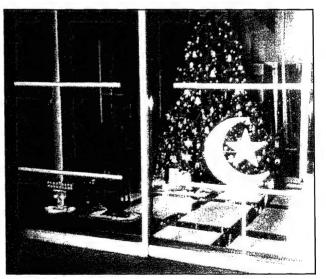


تعد المجموعة العربية الأمريكية من المجموعات العرقية الحديثة التكوين في المجمع الأمريكي، ويرجع السبب في ذلك إلى تأخر موجات الهجرة العربية التي لم تصل إلى الولايات المتحدة الأمريكية إلا منذ السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر الميلادي. وباستعراض تلك الموجات من الهجرة العربية يمكن التمييز بين مراحلها من حيث تداعياتها والتطورات التي طرأت علىها.

ولعل أهم ما يلاحظ بالنسبة للموجة الأولى من الهجرة العربية أنها قدمت في معظمها من بلاد الشام واتسمت بطابع الأمية كما أن معظم أفرادها كانوا من الطبقات الفقيرة من الفلاحين كما تميزت بكونها هجرة مسيحية في المقام الأول. أما الموجة الثانية من الهجرة العربية فقد تميزت بغلبة عناصر المهاجرين ممن ينتمون إلى الطبقة المتوسطة من طبقات المجتمع كما تخللها بعض المهاجرين

من خريجي المدارس التبشيرية في بلاد الشام والجامعة الأمريكية في بيروت. أما الهجرات المتأخرة ونعني بها الهـجرات التي تدفقت على الولايات المتحدة الأمريكية في أعقاب الحرب العالمية الثانية وحتى وقتنا الحاضر فقد كانت نتيجة للهزات السياسية والعسكرية والاقتصادية التي تعرضت لها العديد من الأقطار العربية.

وكان أهم ما يميز تلك من العناصر من ذوى التحصيل العلمي



الهلال والنجمة الذهبية مع شجرة عيد الميلاد وبجوارها الشمعدان الهجرات الأخيرة اشتمالها على كثير اليهو دي على واجهة المحلات الأمريكية في رأس السنة



والمهنى وأولئك الذين لهم تجارب فى العمل السياسى، وفضلا عن ذلك فقد وفدت تلك الهجرات من معظم بلدان العالم العربى وتميزت بكثرة المهاجرين المسلمين وذلك على خلاف ما كان عليه الحال بالنسبة للهجرات السابقة التى كانت تتسم بغالبيتها المسيحية التى وفدت من بلاد الشام بصفة عامة ومن جبل لبنان بصفة خاصة.

وقد تكون لتلك الملاحظة أهميتها من حيث ما ترتب على تدفق الموجات الأخيرة من الهجرات العربية إلى الولايات المتحدة الأمريكية من إحلال الهوية العربية بدلا من الهوية الإقليمية التي كانت تتصف بها الهجرات العربية الأولى وما ترتب عليها من نشوء جاليات عربية ذات نزعات طائفية أو مذهبية أو إقليمية. وقد سبق أن أشرنا إلى أن التطرف في النزعات الإقليمية وصل إلى الحد الذي ظهرت فيه تجمعات عربية كانت تنتمي إلى المدينة أو حتى إلى القرية التي وفد منها المهاجرون الأول. غير أن ذلك الطابع أخذ في الاختفاء تدريجيا ليحل محله طابع عربي وذلك بعد أن أخذت المجموعة العربية الأمريكية تكتسب شخصيتها وكيانها بتوافد الهجرات المتأخرة التي كان لها أثر كبير في طمس الهوية الإقليمية.

وإذا كان عدد أفراد المجموعة العربية الأمريكية قد وصل في الوقت الحاضر طبقا لما أجمعت عليه كثير من المصادر إلى ثلاثة ملايين نسمة، وهو عدد ليس ضئيلا بالقياس إلى بعض المجموعات العرقية الأخرى التي لا تصل في مجموعها إلى ما لا يزيد عن مليون نسمة، إلا أنه من ناحية أخرى قد يتعذر مقارنة المجموعة العربية الأمريكية بالمجموعة اليهودية الأمريكية التي



الصلاة داخل مسجد أمريكي



يصل عددها في الوقت الحاضر إلى ما يزيد عن ستة ملايين نسمة أو بعض المجموعات العرقية الأخرى الأقدم اتصالا بالولايات المتحدة الأمريكية. ومع ذلك فإن الأمر لا يرتبط في تقديرنا بالعدد بقدر ما يرتبط بدرجة التأثير السياسي أو الاقتصادي.

وعلى هذا المعيار يمكن القول أن المجموعة العربية الأمريكية لم تبرز على الساحة الأمريكية إلا منذ بداية عقد السبعينيات من القرن الماضى، أما فى خلال المراحل الأولى من الهجرة العربية فقد تعرضت للتجاهل والإهمال من قبل المجتمع الأمريكي نتيجة انكماشها وتقوقعها داخل أحياء خاصة بها وعدم قدرة أفرادها على الاندماج فى الحياة الأمريكية. ولعل انشغال هؤلاء بطلب الرزق وما عانوه من قسوة الحياة فى المجتمع الجديد الذى انتقلوا إليه كان عاملا من العوامل التي أثرت على وضعهم وبالتالى كانت المجموعة العربية الأمريكية فى بداية تكوينها أقرب إلى الهدوء النسبي ولم تشكل قوة محسوسة فى المجتمع الأمريكي وخاصة بعد أن انقسمت على نفسها وفقدت عنصر التماسك بين أفرادها نتيجة النعرات المذهبية والطائفية والإقليمية التي كانت تتسم بها. وقد يكون حقيقة أن بعض أفراد تلك المجموعة قد استطاعوا أن يحققوا لأنفسهم نجاحا في عدد كبير من مجالات الحياة الأمريكية، إلا أن ذلك لم يكن نتيجة انتمائهم إلى جالية عربية لها برامج أو أهداف محددة، وإنما كان نجاحهم كأفراد في مجتمع يتيح انتمائهم إلى جالية عربية لها برامج أو أهداف محددة، وإنما كان نجاحهم كأفراد في مجتمع يتيح

على أنه بتدفق موجات الهجرة العربية إلى الولايات المتحدة الأمريكية في أعقاب الحرب العالمية الثانية أخذت المجموعة العربية الأمريكية تكتسب لنفسها كيانا خاصا، غير أن ذلك الكيان ما كان ليقبل بسهولة في مجتمع تتنافس فيه المجموعات العرقية ومن ثم وجدت المجموعة العربية الأمريكية تحديات عنيفة من قبل الجالية اليهودية التي تمكنت من أن تحقق لنفسها نفوذا في المجتمع الأمريكي وبالتالي كان لابد أن ينشب صراع بين الجاليات العربية والجالية اليهودية وزاد من حدة هذا الصراع أن الطرفين يستبكان فيما بينهما على ساحة صراع أوسع خارج الولايات المتحدة الأمريكية ونعني بذلك ساحة الصراع العربي الإسرائيلي.

ويمكننا تحديد ثلاثة أهداف تتجه إليها المجموعة العربية الأمريكية وهي تحويل الوجود العربي في المجتمع الأمريكي إلى نفوذ له تأثيره السياسي، والتصدى لتشويه صورة العرب في وسائل الإعلام الأمريكية، وتحقيق توازن في السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط. وقد تستطيع تلك الأهداف أن تحرز شيئا من النجاح خاصة في تلك المرحلة التاريخية التي تتميز بكثرة الأنظمة العربية التي تتسم بطابع الاعتدال في سياستها من حيث علاقتها بالولايات المتحدة الأمريكية



وخاصة بعد انهيار الاتحاد السوفيتى، هذا بالإضافة إلى التماسك الذى يمكن ملاحظته فى كيان المجموعة العربية الأمريكية بحيث أصبح فى الإمكان الحديث عن مجموعة عربية أمريكية لها أهدافها وشخصيتها بدلا من الحديث عن جاليات إقليمية وطائفية متعددة كما كان عليه الحال فى الماضى.

وعلى الرغم من الجهود الكبيرة التى تبذلها كثير من الأنظمة العربية لربط أبنائها المهاجرين بأصولهم الوطنية الأولى وتوثيق العلاقات بينهم، إلا أن الخطأ الذى تقع فيه بعض تلك الأنظمة هو تحميل أبنائها المهاجرين أكثر مما يحتملون، وبعبارة أكثر صراحة ووضوحا يمكن التأكيد على أن أية محاولة للتعامل مع المهاجرين باعتبارهم أداة للأنظمة السياسية في العالم العربي سوف تصاب بالفشل الذريع وذلك للسبب البسيط في أنهم أصبحوا أمريكيين نتيجة ارتباط مصالحهم بالمجتمع الأمريكي وبحكم حصولهم على الجنسية الأمريكية، ومن ثم ينبغي التعامل معهم من هذا المنطلق الذي لا يتعارض مع أصولهم العربية وانتماءاتهم الجديدة.

ولعل السؤال الذى يفرض نفسه فى خاتمة تلك الدراسة هو لماذا لم تصل المجموعة العربية الأمريكية إلى جماعة ضغط سياسى على غرار المجموعة اليهودية ؟ وما هى العوامل التى ساعدت الجالية اليهودية على تحسين صورتها لدى الرأى العام الأمريكى على حين لا تزال الصورة العربية تعانى قدرا كبيرا من التشويه ؟.

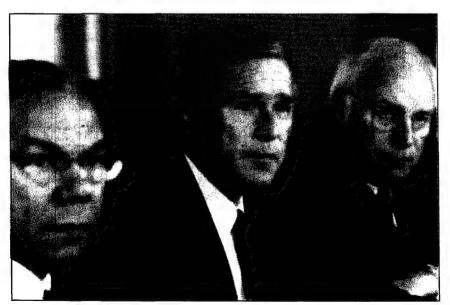
وللإجابة على تلك التساؤلات يمكن القول أن نجاح اليهود في التأثير على الرأى العام الأمريكي، اعتمد في الدرجة الأولى على دراستهم العلمية وتحليلهم لواقع المجتمع الأمريكي، وعلى العكس من ذلك افتقدت المجموعة العربية الأمريكية لتلك الرؤية العلمية، كما انشغلت في صراعات داخلية ومحاولة تعريف الأمريكيين بتراثها دون أن تركز جهودها على الاندماج في المجتمع الأمريكي أو تفهم طبيعة الحياة الأمريكية. وقد يكون حقيقة أن الهجرات العربية المتأخرة حملت معها تطورا في الوعى وبأهمية التأثير على الرأى العام الأمريكي، إلا أن ما أضعف ذلك التأثير وقلل من أهميته تناقض الأنظمة السياسية في الوطن العربي وانعكاسها على وضع الجاليات العربية، وذلك على نقيض اليهودية في الولايات المتحدة الأمريكية تعبير الجالية الواحدة فإنه واحدة. وبينما يطلق على الجالية اليهودية في الولايات المتحدة الأمريكية التي تتكون في حقيقة لا يمكن إطلاق ذلك التعبير بطبيعة الحال على المجموعة العربية الأمريكية التي قدمت منها، وبالتالي الأمر من العديد من الجاليات تنتمي كل واحدة منها إلى الدولة العربية التي قدمت منها، وبالتالي



تختلف الجاليات العربية في مستوياتها الثقافية والاقتصادية والأيديولوجية ناهيك عن رواسب الخلافات المذهبية والطائفية والإقليمية. ومهما قيل عن محاولات التماسك بين الجاليات العربية إلا أن الصورة القديمة لا تزال قائمة حين نقل المهاجرون إلى المهجر أمراضهم السياسية والاجتماعية. وقد تكون الصورة أكثر قتامة بالنسبة للبنانيين الذين ينقسمون إلى عشرات من الطوائف وكذلك بالنسبة للفصائل الفلسطينية

كما ينقسم المسيحيون الشرقيون بدورهم إلى مذاهب متعددة. وعلى الرغم من الاتجاه الذى ظهر من منذ عقد السبعينيات من القرن الماضى بتأسيس منظمات عربية أمريكية تحاول تحقيق قدر من التماسك بين أفراد المجموعة العربية الأمريكية إلا أن تلك التنظيمات لا يمكن مقارنتها بالتنظيمات اليهودية التى تتبع أسلوبا واحدا وتجد دعما من دولة واحدة على حين نجد التنظيمات العربية تعمل كل واحدة منها بمفردها والأسوأ من ذلك أن بعض تلك التنظيمات قد أنشئت أساسا لخدمة الانقسامات السائدة بين الأنظمة العربية ذاتها.

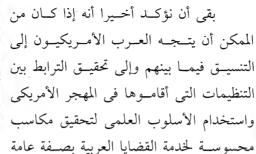
وجدير بالذكر أن العرب الأمريكيين والمسلمين منهم بصفة خاصة فقدوا كثيرا من فاعليتهم خلال السنوات الأخيرة وتعرضوا لموجات من العداء والكراهية على المستويات الشعبية والرسمية بسبب ما تعرضت له المصالح الأمريكية في بعض البلدان العربية وغيرها أو في الولايات المتحدة الأمريكية ذاتها من حوادث عنف وإرهاب أحسن اليهود استغلالها لتشويه صورة العرب والمسلمين في ذهن الأمريكيين.



صقور البيت الأبيض ديك تشيني - بوش- باول



عمرو موسى أمين عام جامعة الدول العربية



ولتحسين صورة العرب في المجتمع الأمريكي بصفة خاصة، إلا أن تلك الجهود لن تحقق نتائج إيجابية ما دامت الأوضاع السياسية في العالم العربي لا تساعد على تحقيق تلك النتائج، وطالما لم يحدث تغيير في السياسة الأمريكية تجاه الصراع العربي الإسرائيلي ونعني بذلك استمرار تحيز الإدارة الأمريكية لإسرائيل على حساب القضايا

العربية بصفة عامة والقضية الفلسطينة بصفة خاصة.

وعلى الرغم من القصور الذي تعانيه الجاليات العربية في المهجر الأمريكي، إلا أن تلك الجاليات تعد بلا شك ثروة بشرية الجاليات تعد بلا شك ثروة بشرية إهمالها وخاصة أن عددا كبيرا من أفرادها أصبح يحتل في الوقت الحاضر مناصب قيادية أو سياسية أو علمية. وقد أدركت بعض الأنظمة العربية قيمة عرب المهجر وأنشأت لهم هيئات بل وزارات ومجالس لهم هيئات بل وزارات ومجالس عليا لرعبايتهم. وقد يحتاج الأمر إلى إنشاء اتحاد لعرب المهجر قد يكون تحت مظلة الجامعة العربية يكون تحت مظلة الجامعة العربية لتنسيق وتبادل الخبرات وتفعيل



السحب القاتمة تحاصر تمثال الحرية – سبتمبر سنة ٢٠٠١م



الاتصالات. ومن المأمول إذا ما أحسنت الأنظمة العربية الاتصال بأبنائها في المهجر الأمريكي أن تتحقق إمكانية تفعيل الجهود الرامية إلى تعديل صورة العرب التي تعمل الجهات الصهيونية على تشويهها أمام الرأى العام الأمريكي، وأن تصبح الجاليات العربية أداة للدفاع عن القضايا العربية والعمل على إقامة لوبي عربي يستطيع مواجهة اللوبي الصهيوني ووضع

برامج عمل محددة للتواصل مع الحضارة الغربية وليس الصدام معها، وخاصة أن من بين أفراد الجاليات العربية من أصبح يشغل مواقع سياسية واقتصادية هامة في المجتمع الأمريكي.





المصادرالعربية

- جميل بطرس، المهاجر السورى، مطبعة الهدى، نيويورك د.ت.
- جون كنيدى ، أمة من المهاجرين، مترجم، مؤسسة سجل العرب، القاهرة ١٩٦٥
- خورى باسيليوس خرباوى، تاريخ الولايات المتحدة والمهاجرة السورية- تاريخ المهاجرة السورية إلى الديار الأمريكية، نيويورك١٩١٣
 - سلوم مكرزل، تاريخ التجارة السورية في المهاجر الأمريكية، نيويورك ١٩٢٠-١٩٢١
 - صلاح الدين شريف، هجرة العقول وظاهرة تسرب الخبرات، القاهرة ١٩٧٥
- عبد الكريم الأشتر، النثر المهجرى " كتاب الرابطة القلمية " _ الجزء الأول المضمون وصورة التعبير معهد الدراسات العربية العالية، القاهرة ١٩٦١
 - فيليب حتى، السوريون في الولايات المتحدة الأمريكية، مطبعة المقتطف، مصر ١٩٢٢
- نادية سالم، صورة العرب والإسرائيليين في الولايات المتحدة الأمريكية، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة ١٩٧٨

المصادرالأجنبية

- Abraham, Sameer Y. Nabeel (eds), The Arab World And Arab Americans: Understanding a Neglected Minority, Detroit, Michigan, 1981.
- Arabs in the New World Studies on Arab American Communities _ Wayne State University- Center for Urban Studies Detroit, Michigan, 1983.
- Aswad, Barbra (editor), Arab Speaking Communities in American Cities,
 Center for Immigration Studies, New York and Association of Arab
 American University Graduates, New York, 1984.
- ElKholy, Abdo A., The Arab Moslems in the United States: Religion and Assimilation, New Haven Conn College & University Press, 1966.

- Katibah, Ibrahim Habib, and Farhat Ziadeh, Arabic Speaking Americans, The Institute of Arab-American Affairs, New York, 1946.
- Mehdi, Beverlee Turner (Ed .Compiler), The Arabs in America 1492-1977, A Chronology & Fact Book , New York, 1978.



- Rizk, Salom, A Syrian Yankee, Printed in the U.S.A by Salom Rizk, 1943.

الدوريات

- البيان: جريدة- نيويورك

- السمير: جريدة- نيويورك

- الهدى: جريدة- نيويورك

- المشرق: مجلة- بيروت

- المقتطف: مجلة- القاهرة

مقدمة.





الصفحة	الموضوع
١	مقدمة.
٥	الفصل الأول: البدايات الأولى للاتصالات بين العالمين العربي والأمريكي.
14	الفصل الثاني : الهجرات العربية الأولى ودوافعها .
۲.	الفصل الثالث : الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية للجاليات العربية الأولى.
٣ .	الفصل الرابع : الصحافة وأدب المهجر.
٤١	الفصل الخامس: النشاط السياسي للجاليات العربية في المهجر الأمريكي.
٤٨	الفصل السادس: المؤسسات العربية الإسلامية في المجتمع الأمريكي.
٥٦	الفصل السابع: هجرة الكفاءات العربية.
71	الفصل الثامن : التنظيمات العربية الأمريكية.
٧.	الاستنتاجات والتوصيات.
VV	لمصادر والمراجع.
V٩	لمحتويات .





This book dwells upon the role played by the Zionist pressure groups on the United States political resolutions towards the Middle East problems in general and the Arab - Israeli conflict in particular.

The Jewish success in the U.S.A was mainly based on their unity and solidarity, contrary to the Arab Americans who failed to influence the American administration to follow a balanced policy towards the Arab - Israeli conflict or the Arab causes in general.

The author diagnosed this phenomenon by asserting the fact that the Arab communities in U.S did not represent a unified political system. On the contrary, they were dispersed into multi political and ideological channels.

Moreover, they were vulnerable to a wave of hatred and enmity imposed by the Zionist Media that has fiercely blemished the image of the Arabs and Muslims and accused them of backwardness and terrorism, particularly after the events of 11th September 2001.

In this book the author discusses the foundation and the developments of the Arab Communities in U.S., as well as their attempts to reach some kind of unity in order to correct the image of the Arabs and Muslims in general, and the Arab Americans in particular.

The author believes that Arab Americans could support the Arab causes if they succeed in forming an Arab lobby capable of confronting the Jewish one, especially that many Arab individuals had succeeded in occupying important posts in the American society.

Dr. Gamal Zakaria Kassem



Dr. Gamal Zakaria Kassem





تأليف أ. د. محمد صابر عرب أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر







لقد تعرض العالم العربى، منذ بدايات القرن التاسع عشر لسلسلة متواصلة من الكوارث بسبب الأطماع الأوروبية، التي استهدفت احتلال بلاد العرب في إطار من التسويات التي لم تستند إلى أية مبررات شرعية أو قانونية.

وفى الوقت الذى كان فيه العالم الأوروبى يمضى نحو مزيد من التنمية الاقتصادية والاجتماعية كانت البلاد العربية تئن أمام الضربات الاستعمارية التى أحكمت سيطرتها على معظم بلاد العرب، بينما كانت الدولة العثمانية قد أوشكت على أن تلفظ أنفاسها الأخيرة إن لم تكن قد لفظت أنفاسها فعلا.

ومع بداية القرن العشرين كانت الأطماع الأوروبية قد تحددت بشكل قاطع وسويت معظم المشكلات القائمة بين بريطانيا وفرنسا فيما عرف بالوفاق الودى ١٩٠٤ وعلى الرغم من المشكلات المتلاحقة بين بعض الدول الأوروبية إلا أن الموقف الأوروبي من الأقطار العربية قد شكل ما يمكن تسميته بالسياسات المبدئية التى اختلفت في التفاصيل إلا أنها اتفقت مبدئيا على مناطق توزيع النفوذ.

ومع بدایات خریف عام ۱۹۱۶ شهد العالم أحداثا مروعة أثرت تأثیرا عظیما لیس فقط على التاریخ العربی وإنما امتدت آثارها، حیث شمل العالم برمته.

ولما كانت الأقطار العربية ما تزال وقت تداويته للدولة العشمانية، فقد صار من المتوقع أن تكون لهذه التوترات الدولية آثارها العميقة ليس على الدولة العشمانية فقط وإنما على الأقطار العربية برمتها.

لقد أدركت بريطانيا أن مصالحها في الأقطار العربية مهددة بالخطر في حالة دخول تركيا الحرب بجانب دول الوسط وخصوصا إذا ما أعلن السلطان العثماني الجهاد، حيث يمكن التأثير ليس على العرب فقط وإنما على كل المسلمين رغم أنه لم يكن من السهل التكهن بأثر هذه الحرب الدينية، كما أن تركيا ذاتها كانت متحالفة مع دولة مسيحية هي ألمانيا.



لقد شعرت بريطانيا حينما تلبد الموقف الدولى بأهمية العرب ووقع الاختيار على الشريف حسين لأسباب كثيرة، ولذا بدأت المحادثات معه منذ عام ١٩١٢ وهي محادثات دارت حول مسألة الشرافة فقط، حيث لم تكن قد ظهرت بعد قضية الدولة العربية المستقلة وموضوع الخلافة العربية.

لقد تضاعفت طموحات الشريف حسين الذي أدرك أهمية تلهف إنجلترا لهذا التحالف، حيث اعتقد أن منصب الشرافة لم يعد يتناسب والثمن الذي تطلبه إنجلترا، لذا راح يتطلع إلى الأقطار العربية الكبرى والتي

سوف يكون هو نفسه خليفة عليها.

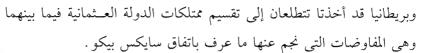
لقد راح الشريف يتلمس أقدامه فى شبه الجزيرة العربية أولا متطلعا إلى مساندة زعمائها ثم امتد ببصره صوب الشام على اعتبار أن الحركة العربية هناك فى عنفوانها وجرت محادثات فى دمشق تولاها فيصل بن الحسين مع الجمعيات العربية تمخضت عما عرف ببروتوكول دمشق، الذى كان بمثابة أجندة تصلح كأساس للمفاوضات مع بريطانيا، حيث نص صراحة على استقلال البلاد العربية وإلغاء كافة الامتيازات الأجنبية.

لقد اعتقد الشريف حسين أن الوقوف بجانب إنجلـترا يعد فرصة يجب اقتناصها وهكذا قرر الرجل الدخول في مفاوضات مع سير هنري مكماهون.

لقد تبادل الرجلان مجموعة من المراسلات تمخضت عن نتائج غير محددة، وغير ملزمة لبريطانية، وغير متكافئة، كما أنها لا تعد بأى حال شكلا من أشكال الاتفاق ولا يمكن أن تكون حجة على بريطانيا وهي مجرد وعد لا يرقى إلى درجة الاتفاق.

وعلى الرغم من كل ذلك فقد أقدم الشريف حسين على إعلان الثورة على الترك واختار المدينة المنورة لكى يبدأ منها عملياته العسكرية (٥يونبيو ١٩١٦) وبصرف النظر عن النتائج التى تمخضت عنها الثورة فيما يتعلق بالجانب العسكرى، إلا أن المهم أن بريطانيا قد أحكمت سيطرتها على أكثر الأقطار أهمية في بلاد العرب بينما راحت تتنكر للوعود التى اعتقد الشريف أنها قطعتها على نفسها وهو ما تنكرت له الإدارة البريطانية.

ولم يكد السير هنرى مكماهون ينجز ما توصل إليه مع الشريف بشأن الـثورة العربية، إلا وكانت هناك مباحثات من جانب آخر تتم في الخفاء بين بريطانيا وحليفتيها (فرنسا وروسيا)، حيث أخذت كل دولة تحدد أهدافها في المنطقة، ولما كانت روسيا قد حظيت بمطالبها فإن كلا من فرنسا





واللافت للنظر أن الشريف قد ألقى بكل ثقله بجانب بريطانيا على الرغم مما نشرته صحيفة القبلة (١١ يوليو١٩١٨)، الناطقة باسمه، حيث نشرت الكثير من الحقائق حول هذا الاتفاق نقلا عن صحيفة المستقبل، التى تصدر في باريس. لقد قبل الشريف هذه المرة أيضا المبررات الواهية التى قدمتها له الإدارة البريطانية.

وبينما كانت اتفاقية سايكس بيكو ما تزال موضع جدل وغضب شديدين في الأوساط العربية، إذا بوعد بلفور، الذي أعدته وأخرجته الحكومة البريطانية (٢نوف مبر ١٩١٧) قد أصبح حقيقة مؤكدة، حيث أدركت بريطانيا، منذ فترة مبكرة أهمية فلسطين بحكم مجاورتها لقناة السويس وأن إنشاء منطقة حاجزة في فلسطين تعد مسألة أساسية.

لقد كان لغفلة الشريف حسين وعدم تقديره لعواقب الأمور وعدم تفهمه للمعنى القانونى والسياسي لوعد بلفور مما أوقع العرب في ألاعيب السياسة البريطانية، لدرجة أن الرجل أبدى تفهما ملحوظا لوجهة النظر البريطانية بل وأبدى استعدادًا لكى يهيئ لليهود ملجأ بسبب ما أسماه بالاضطهاد العالمي.

وهكذا لم تكد الحرب العالمية الأولى تنتهى في عام ١٩١٨، حتى كان الحكم التركى قد انحسر عن الشرق العربى وبدا وكأن العرب قاب قوسين أو أدنى من تحقيق مشروع الدولة العربية، ولكن هذه الآمال ما لبثت أن تبددت أمام الأطماع والمؤامرات الأوروبية (البريطانية والفرنسية) ولم يكتفيا بتحقيق أغراضهما وإنما ساهما بشكل واضح في إقامة كيان غريب عن الأمة العربية من خلال وطن قومى لليهود، كان وما يزال بمثابة العامل الأساسى في تدهور المنطقة العربية سياسيا واقتصاديا واجتماعيا.

لعل ما حدث في الحرب العالمية الأولى يعد مأساة إنسانية بكل المقاييس، حينما عاش الحكام العرب في وهم كبير ولم يلتفتوا للمؤامرات والدسائس التي أهدرت الحقوق العربية.

ويمكن القول بأن هذه الدراسة تقدم هذه التجربة إلى القارئ العربي ليس من قبيل التسلية وإنما من قبيل الدرس الأول، الذي كان من الواجب الاستفادة منه إلا أن التجربة ما تزال تتكرر مع اختلاف الوسائل وهو ما يضاعف من حجم المأساة.





العالم العربي عند مطلع الحرب العالمية الأولى:

مع بدایات خریف عام ۱۹۱۶ شهد العالم کله أحداثا مروعة أثرت تأثیرا عظیما لیس فقط على التاریخ العربی وإنما امتد آثارها فشمل العالم برمته.

لقد شهدت أوروبا خلال العقدين الأخيرين من القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين ظهور قوى جديدة راحت تبحث لها عن موضع قدم وسط القوى الاستعمارية التقليدية ولم يكن أمام هذه القوى الجديدة الطامحة إلا الدخول في حلبة المنافسة ومحاولة الاقتراب من الدولة العثمانية.

لقد أخذت حركة التوغل الألماني تمتد نحو الأناضول فأرض الرافدين، حتى الخليج العربى وراحت آفاق السياسة الألمانية تتجه صوب إيران والهند فيما أطلق عليه "سياسة الزحف نحو الشرق" حينما راحت الحكومة الألمانية تفكر في المزيد من الزحف والاستحواذ نحو مناطق كانت



اشتعال الحرب العالمية الأولى



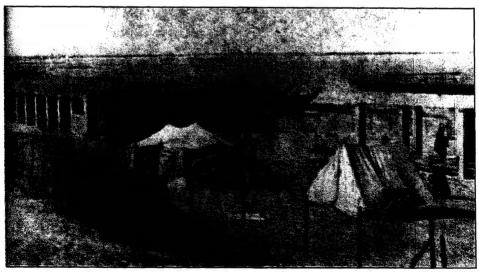
تعتبرها بريطانيا مجالا حيويا لها. وعلى الرغم من أن النفوذ الألمانى قد لقى تشجيعا فى مراحله المبكرة من جانب بريطانيا لأسباب تتعلق بالمخططات الروسية فى مناطق الشرق العربى إلا أن مطلع القرن العشرين قد شهد مرحلة من أزمة الثقة بين القوى الاستعمارية القديمة والقوى الطامحة الجديدة الدرجة أن الدولتين بريطانيا وألمانيا قد أصبحتا على وشك المواجهة المسلحة.

وهكذا راحت بريطانيا تعد العدة لمواجهة الخطر الداهم على مصالحها في المنطقة من خلال إجراءات استثنائية لدرجة أنها ألغت مهام الوزراء في

بلد مهم كمصر بينما راحت الدولة العثمانية تعمل على الاستفادة من التوتر الدولى القائم بمحاولة استرجاع نفوذها على الولايات العربية المهمة كمصر والعراق، وانبعثت في العاصمة إستانبول آمال جديدة نحو جمع ما بقى للدولة من الولايات والشعوب وخاصة الولايات العربية في حكم مركزى تابع تبعية مباشرة للعاصمة إستانبول.

لقد ظن الترك أن صداقتهم لألمانيا كفيلة بتحقيق هذا الحلم وأن وقوفهم بجانبها في الحرب من شأنه أن يؤثر تأثيرا عظيما، حيث يمكنها من إغلاق المضايق في وجه الحلفاء وفي استطاعتها قطع الطريق البحرى بين قناة السويس وعدن كما أن في يدها سلاحا خطيرا وهو إعلان حرب دينية مقدسة ضد دول الوفاق.

لقد نشطت الدبلوماسية الألمانية في العاصمة التركية ضمانا لوفاء الأتراك وتولى الضباط الألمان كثيرا من المناصب القيادية في الجيش العشماني وراح الألمان يقدمون كافة الإغراءات للفرس



البعثة الصحية الأمريكية في الكويت سنة ١٩١٤



مستغلين حالة الغضب بسبب تقسيم بلدهم إلى مناطق نفوذ بين بريطانيا وروسيا، كما نشط الألمان في أفغانستان وشط العرب والبصرة وهي مناطق شديدة الحساسية لبريطانيا.

ويلاحظ أن العالم العربي عند مطلع الحرب الأولى كان يحظى بأهمية خاصة في سياسات الغرب فإلى جانب الحقوق المستمدة من الامتيازات الأجنبية والقروض التي مولت كثيرا من المشروعات العثمانية وامتيازات إنشاء الطرق والسكك الحديدية وإدارات البنوك إضافة إلى نشاط

البعثات التبشيرية بأنشطتها الدينية والتعليمية والصحية.

لقد أدركت ألمانيا، منذ فترة مبكرة من القرن العشرين أهمية تواجدها في الممتلكات العثمانية وأبدت نشاطا واسعا في مد السكك الحديدية حيث حصلوا في عام ١٨٩٩ على امتياز مبدئي من السلطان العثماني بإنشاء سكة حديد بغداد التي كان من المتوقع أن تربط برلين وفيينا ببغداد والخليج العربي عبر الآستانة بهدف الاستفادة من المواد الخام وأهمها القطن وبترول شمال العراق، بينما نشطت الدبلوماسية الألمانية وخصوصا في المناطق الشرقية من العالم العربي. وعلى الرغم من أن بريطانيا وألمانيا وتركيا قد توصلوا إلى عقد عدة اتفاقيات في عامي ١٩١٤،١٩١٣ تتناول مشكلات المواصلات والحدود إلا أن نشوب الحرب قد حال دون تنفيذ هذه الاتفاقيات ثم أصبح مستقبل المنطقة العربية برمتها مرهونا بنتيجة الصراع المسلح.

منذ مؤتمر برلين عام ١٨٧٧ وبريطانيا تنهج سياسة معايرة نحو الدولة العثمانية، حيث تخلت عن سياستها التقليدية القائمة على فكرة الحفاظ على ممتلكات الرجل المريض إلا أنها تجنبت الدخول في مشروعات دولية تستهدف تصفية الدولة العثمانية خوفا من الأطماع الروسية بشكل خاص، ووفقا للسياسة البريطانية الجديدة أقدمت على احتىلال مصر ١٨٨٢ وأقدمت على فرض حمايتها على الخليج العربي وكان من مظاهر السياسة الجديدة تشجيع بعض الشخصيات العربية الهاربة من سوريا أو العراق بسبب اضطهاد الاتحاديين في تركيا للإقامة في القاهرة التي أصبحت مركز نشاط لكل الساخطين على الحكم التركي وفي مقدمتهم عزيز المصرى الذي نجحت الدبلوماسية البريطانية في العفو عنه حيث كان قد صدر حكم الأتراك عليه بالإعدام.

لقد تبين للغرب أن المساواة التي كان الزعماء الترك الجدد يرددونها لا تعبر عن نوايا حقيقية وراح الأتراك يشككون في ولاء العرب للسلطنة العثمانية مدعين أن العرب يسعون نحو إقامة خلافة عربية وبالغوا في الضغط على العرب، حيث فرضوا اللغة التركية على مختلف عناصر الدولة بما فيهم العرب ولم يسمحوا بإقامة مدارس عربية وأقدم الأتراك على شيء لم يقدم عليه



السلاطين العثمانيين من قبل وهم في أوج قوتهم ألا وهو ترجمة القرآن إلى اللغة التركية مما اعتبره العرب بمثابة سياسة عدائية جديدة ضد الإسلام والعروبة.

ولعل مما ضاعف من استياء العرب من الاتحاديين موقف هؤلاء من مسألة فلسطين والأطماع الصهيونية فيها، وهو موقف يتسم بالسلبية والتراخى إذا ما قورن بموقف السلطان عبد الحميد، وخصوصا وأن اليهود في فلسطين قد انتهزوا فرصة الحكم النيابي وطالبوا بتمثيل بعضهم في البرلمان العثماني، كما أنه عقب حركة الاتحاديين في عام ١٩٠٨ أصبح للمنظمة الصهيونية العالمية ممثل لها في العاصمة الآستانة، أخذ يتعاون مع الحاخامات اليهود واليهود الخمسة الذين أصبحوا

فلسطين مما ضاعف من استياء النواب العرب في البرلمان العثماني.

أعضاء في البرلمان العثماني. لقد أتاحت سياسة التساهل التي عامل بها الاتحاديون اليهود فرصة الاستيلاء على أراض في

لعل تأييد الاتحاديين لليهود كان يرجع إلى رغبتهم فى الحصول على أموال يهودية لتمويل حرب البلقان لذا فقد ألغيت مهلة الثلاثة أشهر المحددة لإقامة الحجاج اليهود فى فلسطين بدعوى أنها لم تحقق الغرض منها كما سمح بافتتاح جمعية صهيونية فى الآستانة.

وعلى الرغم من أن كثيرا من الشباب العربى قد ساهم فى جمعية الاتحاد والترقى، بل وساهموا فى ثورة تركيا ١٩٠٨ إلا أن رجال الاتحاد والترقى ما إن تولوا مقاليد الأمور حتى تجاهلوا كل مطالب العرب واتبعوا سياسة البطش، لذا فقد بدأ العرب يتجمعون من خلال جمعيات ومنظمات سرية وعلنية راحت تعمل جميعها على مقاومة الأتراك.

لقد شهدت الفترة التي سبقت الحرب العالمية الأولى موجة من النشاط العربي ضد العثمانيين حيث تكون "المنتدى الأدبي" في القسطنطينية عام ١٩٠٩ ثم أعقبه "الجمعية القحطانية" أو "جمعية العهد" كما عرفت فيما بعد وقد أسسها الضابط المصرى، المعروف عزيز على المصرى وكانت تهدف إلى جعل الدولة العثمانية دولة عثمانية عربية على نمط إمبراطورية النمسا والمجر فيكون لكل من العرب والترك كيانهم الخاص بهم وبرلمانهم ولغتهم، يجمع بينهما تاج مشترك ليس عربيا خالصا ولا عثمانيا خالصا وإنما عربي عثماني ولم تلبث هذه الجمعية أن انكشف أمرها ونكل بأعضائها في السجون العثمانية.



لقد أخذت جمعيات عربية أخرى تحذو حذو جمعية العهد، حيث تألفت في باريس جمعية سرية أخرى، كونها سبعة من الطلاب العرب المسلمين ثم انتقل مركزها إلى بيروت ثم إلى دمشق إلا أن ثمة أمرين يلفتان النظر:

أولهما: أن معظم الزعماء العرب كانوا متمسكين بالبقاء ضمن الإمبراطورية العثمانية، وانحصرت مطالبهم في الإصلاح واللامركزية أو الاستقلال الذاتي.

ثانيهما: أن بعض العناصر العربية المسيحية وخاصة في لبنان كانت تكره السيادة التركية ليس بدافع القومية بقدر ما كانت بدافع العقيدة الدينية. ولذلك كانت تتطلع نحو التحرر من حكم الترك لا بقصد تأليف دولة مستقلة في الشام، لأنهم في هذه الحالة سينضمون لحكم الأكثرية المسلمة وإنما كانوا يتطلعون نحو التحرر من السيادة الإسلامية وبمساعدة دولة أوروبية هي فرنسا، حيث تطرد الترك من الشام وتحكم بدلا منهم وقد كتب بعض هؤلاء الأعضاء المسيحيين في المجلس العمومي إلى قنصل فرنسا العام في بيروت عام ١٩١٣ مذكرة طالبوا فيها بحماية فرنسا على بلاد الشام، وقد وقعت هذه المذكرة في يد الأتراك عقب نشوب الحرب العالمية الأولى مما أدى إلى صدور الحكم من جانب المجلس العسكري على من وقع عليها بالإعدام عام ١٩١٦ ولم ينفذ الحكم إلا على واحد فقط من الموقعين على هذه المذكرة أما الباقون فقد كانوا في مصر أو في أمريكا أو باريس.

وعلى الرغم من أن هذا كان يعد انحراف اللحركة العربية إلا أن هذا لم يكن شعور كل مسيحيى الشام حيث كانت بقية الطوائف المسيحية (من غير الموارنة) شأنهم شأن المسلمين يعارضون بشدة إقامة النفوذ الفرنسي في الشام.

لقد كانت الأوضاع العربية قبيل الحرب العالمية الأولى تتسم بقدر من التناقض، بينما انقسمت أوروبا إلى معسكرين أولهما معسكر الوفاق، الذى تكون بشكل أساسى من بريطانيا وفرنسا وروسيا. وثانيهما. معسكر التحالف (دول الوسط) وكانت القوة الأساسية فيه هى ألمانيا والنمسا وقد انضمت إليه الدولة العثمانية.

ولما كانت الأقطار العربية تابعة للدولة العثمانية فقد صار من المتوقع أن تكون لهذه الحرب آثارها العميقة على مصير الأقطار العربية.

لقد ظهر التنافس الدبلوماسى بين الحلفاء ودول الوسط بهدف كسب تركيا، وقد بدا منذ البداية العديد من المؤشرات التى تؤكد تفوق دول الوسط وأنها ستكسب تركيا إلى جانبها بينما راحت إنجلترا وفرنسا تبذلان جهدا كبيرا فى هذا السبيل إلا أن الأتراك راحوا يتطلعون إلى استعادة



بلاد القرم والمناطق التى فقدتها تركيا فى القوقاز، بل ويتطلعون إلى حوض نهر الفولجا وكانت مشاعر الود التى سبق وأظهرها الشعب التركى نحو إنجلترا فى عامى ١٩٠٨-٩٠١ قد اندثرت وحل محلها شعور بالمرارة وخيبة الأمل بسبب وقوف إنجلترا وفرنسا ضد تركيا وعدم تعاطفهما مع آمالها.

وهكُذا رأت بريطانيا أن مصالحها في الأقطار العربية مهددة بالخطر في حالة دخول تركيا الحرب بجانب دول الوسط وخصوصا في منقطتين هامتين

أولاهما منطقة قناة السويس وثانيتهما منطقة الخليج العربي الغنية بالنفط وكلتاهما يؤدى إلى أهم مستعمرات بريطانيا في الهند، وكانت آبار النفط تستغلها شركة البترول الأنجلو فارسية وتمد بريطانيا باحتياجاتها من البترول الذي ينقل من حقول فارس إلى مصافى عبدان الواقعة على شط العرب بينما كانت عبدان تقع على الضفة اليمني على شط العرب، وكانت الدولة العشمانية تمتلك الفاو على الضفة اليسرى على شط العرب وبذلك كانت تستطيع أن تدمر مصافى النفط وتحول دون تصديره إلى بريطانيا مما يشكل تهديدا خطير للمصالح البريطانية.

إضافة إلى أهمية البحر الأحمر بسواحله الطويلة، التي يمكن أن يستخدم من جانب ألمانيا والدولة العثمانية ضد المصالح البريطانية، إضافة إلى أهمية اليمن والتي كان بها حامية تركية يمكن أن تهدد القواعد البريطانية في عدن، كما كان هناك خطر من جانب القوات العثمانية في العراق والخليج العربي كما كان في استطاعة القوات العثمانية المدعمة بضباط ألمان والمتمركزة في الشام من أن تهاجم مصر وقناة السويس.

ولعل من أشد الأخطار التي كانت تهدد دول الوفاق خطر إعلان الجهاد من جانب الدولة العثمانية حيث يمكن استخدام الحرب الدينية بالعمل على إثارة العرب والمسلمين ضد دول الوفاق وخاصة أن الدولة العثمانية تسيطر على الأماكن المقدسة الإسلامية في الحجاز كما أن ملايين المسلمين كانوا تحت حكم كل من بريطانيا وفرنسا وروسيا.

وبينما أدركت بريطانيا حقيقة المخاطر التي من الممكن أن تلحق بها من جراء انضمام الدولة العثمانية إلى جانب ألمانيا، حيث تجاوزت القضية مجرد الاستعدادات العسكرية، فقد أصدر شيخ الإسلام في الدولة العثمانية بيانا إلى جميع مسلمي العالم في الأرض يستثيرهم مؤكدا أن الجهاد صار فرض عين على كل المسلمين، ضد المستعمرين، الذين وصفهم البيان بالكفار.

لقد أجمعت التقارير الأمريكية على أن العرب والمسلمين من رعايا الدولة العثمانية يرحبون بالحرب أملا في القضاء على الخطر الروسي والبريطاني، بالاستعانة بألمانيا التي أقامت خطتها



اعتمادا على إثارة العاطفة الدينية لدى المسلمين وأن إمبراطور ألمانيا اقترح حربا دينية لتحطيم النفوذ البريطاني والفرنسى فى البلاد العربية وأن تركيا فى حد ذاتها ليست بذات قيمة: فإن جيشها ضعيف ولا يعول عليه فى إنجاز شىء له قيمة ولكن العمل العظيم هو الشعب المسلم فإذا نجحنا فى حشده ضد الإنجليز والروس فإننا نستطيع أن نرغم هاتين الدولتين على طلب الصلح.

لقد شعرت بريطانيا بالخطر الذي يمكن أن يحدثه إعلان الجهاد من جانب السلطان العثماني وخصوصا على العرب رغم أنه لم يكن من السهل التكهن بأثر هذه الحرب الدينية، كما أن تركيا ذاتها كانت متحالفة مع دولة مسيحية هي ألمانيا.

وعلى ضوء هذه الأهداف التي رسمتها تركيا وحليفتها من دخول الحرب تحددت إستراتيجية تركيا في عبارتين "الجامعة الإسلامية والجامعة الطورانية".

سياسة بريطانيا تجاه الأقطار العربية.

لقد سلكت بريطانيا عدة سبل لمواجهة المخاطر الناجمة عن وقوف تركيا بجانب ألمانيا؛ ففى مصر وعلى الرغم من تعهد إنجلترا لتركيا في أغسطس ١٩١٤ بعدم إحداث تغيير في نظام مصر السياسي إذا التزمت تركيا الحياد. إلا أن بريطانيا راحت وقبل أن تدخل تركيا الحرب تعد العدة لإعلان الحماية البريطانية وإنهاء السيادة العثمانية، بل راحت الخارجية البريطانية تفكر جديا في ضم مصر إليها نهائيا وحددت التاسع عشر من نوفمبر ١٩١٤ موعدا لإعلان الانضمام وأبلغته إلى القائم بالأعمال البريطاني في مصر (١٩١٣).

لقد تراجعت بريطانيا عن ضم مصر والاكتفاء بالحماية بسبب رفض حلفائها الذين رأوا أن ضم مصر يعتبر كسبا لبريطانيا على حساب أصدقائها والحرب لم تنته بعد، إضافة إلى الخوف من هياج الشعوب الإسلامية الواقعة تحت سيطرتها.

لعل تطور الأحداث منذ نهاية أكتوبر ١٩١٤ كان يعد سببا كافيا لإعلان بريطانيا رسميا الحماية على مصر (١٨ ديسمبر ١٩١٤) فقد تجمع نحو ألفين من البدو والمسلمين استعدادا لاجتياح الحدود المصرية، في الوقت الذي قامت فيه مدمرة تركية بمهاجمة ميناء أوديسا وأغرقت مركبا روسيا في ٥ نوف مبر ١٩١٤. وهكذا أصبحت إنجلترا في حالة حرب فعلية مع تركيا وفي اليوم التالي لإعلان الحماية على مصر (١٩ ديسمبر ١٩١٤) أعلنت بريطانيا عزل الخديوي عباس حلمي وتولية الأمير حسين كامل عرش مصر، التي كان عليها أن تواجه أحداث الحرب وهي متجردة من



كل سلطة أو مؤسسة حقيقية يخشى بأسها فهذا خديوها المناوئ قد عزل وحل بدلا منه - سلطان - لا يشعر إلا بقوة الحراب البريطانية وتحول مجلس النظار المصرى إلى مجرد هيئة استشارية تعمل بمشورة السلطات البريطانية وتم ترحيل الجيش المصرى إلى السودان خشية إحداث قلاقل ثم أعلنت الأحكام العرفية وما أعقبها من وقف معظم الصحف المصرية واعتقل معظم زعماء الحركة الوطنية أو طردوا خارج البلاد وإمعانا في محاصرة النشاطات الوطنية فقد حظر منع الاجتماعات العامة لأكثر من خمسة أشخاص دون إذن من السلطات البريطانية.

وهكذا خيل للإنجليز أن مصر قد غدت جسدا بلا روح وهو اعتقاد لم يكن حقيقيا، حيث إن الهدوء الذي أغرى الإنجليز على سياستهم لم يكن إلا ظاهريا، فقد كان يخفى تحته قدرا هائلا من السخط حيث ارتدى الطلاب شارات الحداد يوم الاحتفال بتنصيب السلطان حسين كامل وامتنع الأهالي عن رفع العلم المصرى الجديد كما ظهر بين الشباب الكثير من النشرات التي تحث على الثورة.

كان المصريون يميلون إلى جانب ألمانيا طمعاً في التخلص من الاحتلال الإنجليزي جريا وراء مأثورتهم القائلة " دفع الكافر بالكافر " بل رأوا في قدوم الألمان على أسوأ تقدير استبدال شر غير معروف بآخر معروف.

وهكذا أصبحت مصر محمية بريطانية تحميها جيوش بريطانية راحت تعد العدة لمواجهة الزحف العثماني، الذي كان يتوقعه البريطانيون على مصر وخصوصا قناة السويس، التي اعتبرتها بريطانيا مسئوليتها الأساسية، كل ذلك في ظل حالة من الوجوم سيطرت على كل المصريين.

وفى نفس الوقت كانت بريطانيا قد أعدت حملة عسكرية قدمت من الهند لغزو العراق من الجنوب وأخذت هذه الحملة تتقدم شمالا حيث استولت على المدن الرئيسية حتى شمال العراق ودخلت الموصل على الرغم من أن شيوخ القبائل في العراق قد وعدوا السلطات التركية باستعدادهم للدفاع عن البلاد وأن لديهم كثيرا من الرجال ولكن ينقصهم السلاح والعتاد، إلا أنهم طالبوا ببعض الضمانات مقابل اشتراكهم في هذه الحرب.

لقد أدركت بريطانيا أهمية الدور الذى يمكن أن يلعبه العرب فى الصراع الدائر وخصوصا أن عرب المشرق قد أبدوا قدرا كبيرا من السخط ضد الأتراك قبل الحرب، لذا فإن التأثير عليهم يبدو أمرا سهلا كما أن إحداث ثورة عربية ضد الترك سوف ترغمهم على الاحتفاظ بجانب كبير من



قواتهم في البلاد العربية مما يخفف الضغط على جبهات القتال الرئيسية، كما أن خروج شبه الجزيرة العربية على النفوذ العثماني من شأنه أن يقطع الصلة بين القوات العثمانية الرئيسية المتمركزة في الشام والفرق العثمانية في جنوب شبه الجزيرة العربية كاليمن وعسير وبذلك لا تستطيع هذه الأخيرة أن تصبح ذات خطر على المراكز البريطانية في جنوب الجزيرة العربية "عدن".

لقد كانت بريطانيا تعلق آمالا كبيرة على شبه الجزيرة العربية رغم أن بلاد الشام كانت هي المؤهلة للثورة ضد العثمانيين، حيث الحركة العربية

خروج الجيش الألماني للحرب العالمية الأولى



كانت أقوى من غيرها في بلدان الشرق العربى ولأن إخضاع الحركة العربية في الشام سوف يكون لحساب فرنسا وإذا ما أمكن تحريرها من الترك فإن بريطانيا لن تستفيد منها، كل ذلك ا أدى إلى انصراف بريطانيا عن التفكير في الشام كمركز للنشاط العربي ضد العشمانيين وتفضيل الجزيرة العربية أ ولذلك أقدمت بريطانيا على إبرام عدة معاهدات مع عدد من الزعماء العرب في شبه الجنزيرة العربية، كان في مقدمتهم الإدريسي في عسير، الذي كان في استطاعته إقامة العقبات في وجه المواصلات التركية بين الحجاز واليمن وتهديد الترك من الخلف في حالة هجومهم من اليمن على عدن، لذا فإن المقيم السياسي البريطاني في عدن قام بإبرام معاهدة في أبريل ١٩١٥ لتقوية أواصر التحالف بين الطرفين، وتعهد الإدريسي بمهاجمة الترك ومحاولة إخراجهم من اليمن.

وإذا كان الإدريسى قد انضم إلى بريطانيا علانية فقد كان موقف الإمام يحيى مختلفا على الرغم أن مركزه الدينى كان يمنعه من الانضمام للقوى غير الإسلامية ضد العثمانيين المسلمين، كما أن صلحه مع العثمانيين ١٩١١ كان قيدا عليه بعكس الإدريسى الذى لم يلزم نفسه بموقف رسمى نحو العثمانيين وكانت له سابق تجربة حينما تحالف مع الإيطاليين لذا فإن الإمام يحيى لم يناصب البريطانيين العداء الصريح واتسم موقفه بالحياد في الصراع الدائر.



الملك عبد العزيز آل سعود



الشيخ مبارك الكبير أمير الكويت

لقد راحت الدبلوماسية البريطانية تستقطب الحكام العرب وفي مقدمتهم عبد العزيز آل سعود - في نجد حيث أوفدت إليه من الهند الكابتن شكسبيسر وتمخضت المفاوضات بينهما عن عقد معاهدة في عام ١٩١٥ نص فيها على اعتراف بريطانيا باستقلاله في نجد والأحساء والقطيف وملحقاتها في مقابل تعهده بعدم إبرام أي اتفاق مع أية دولة أجنبية وعدم تنازله عن أي جزء من أراضيه لدولة أجنبية أو أحد رعاياها كما تعهد بفتح الطريق الذي يمر ببلاده والمؤدى إلى كما تعهد بفتح الطريق الذي يمر ببلاده والمؤدى إلى مرورهم من وإلى الأماكن المقدسة في الحجاز وأن يحمى الحجيج في مرورهم من وإلى الأماكن المقدسة كما تعهد بعدم التدخل في شئون الكويت والبحرين وقطر ومشيخات ساحل عمان تلك المناطق التي كانت تحت حماية بريطانية وترتبط معها بمعاهدات.

فى الوقت الذى وجه فيه المقيم السياسى البريطانى مذكرة إلى الشيخ مبارك الصباح أمير الكويت يعده فيها باعتراف بريطانيا بانقطاع صلات الكويت تماما بالدولة العثمانية فى مقابل تعاون أمير الكويت مع الأمير عبد العزيز آل سعود وغيره من الزعماء فى تقديم العون للقوات البريطانية المتجهة إلى البصرة وجنوب العراق فقد حرصت بريطانيا على



تدعيم مركزها بين أمراء الخليج بالتفاهم مع سلطان مسقط وأمير الكويت ومشايخ البحرين ومنطقة الساحل المهادن، كما أن ابن سعود الذي امتد نفوذه نحو الساحل (الحسا) كان تواقا لدعم بريطانيا لسياسته، كما أن شيخ المحمرة كان يتطلع إلى حماية بريطانيا دعما لمركزه، وما دام العثمانيون موالين لبريطانيا ولا يعارضون نشاطها حفاظا على قوتها في المنطقة، فقد كانت بريطانيا راضية مادامت المنطقة في مأمن من أن تصل إليها أيدى منافسيها وخاصة روسيا وألمانيا اللتين كانتا تشكلان خطرا حقيقيا للسياسة

البريطانية، منذ أن راحت تتجه بسياستها نحو الشرق وكان مشروع خط سكة حديد بغداد يثير قلق الحكومة البريطانية التي كانت تخشى وصول النفوذ الألماني إلى المحيط الهندى عبر العراق والخليج العربي ولذلك سارعت الحكومة البريطانية إلى إبرام اتفاقيتها الشهيرة مع شيخ الكويت، حيث كانت تعتبر النفوذ الألماني أشد خطرا من النفوذ الروسي.

وبالرغم من دعوة رؤوس الأموال البريطانية إلى المساهمة في مشروع سكة حديد بغداد فقد رفض المشروع باعتباره نفوذا ألمانيا يخدم ويخطط للمصالح الألمانية وهو ما كانت تعتبره بريطانيا خطرا حقيقيا على مصالحها في المنطقة.

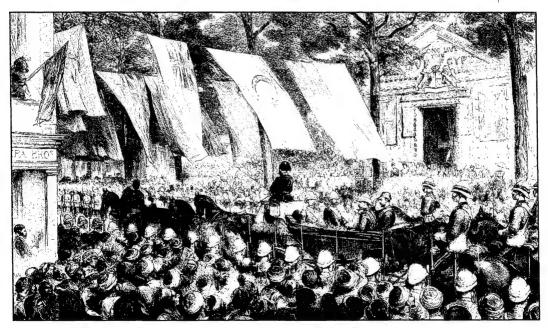
لقد كان مشروع خط سكة حديد بغداد واحدا من الأسباب التي عجلت بقيام الحرب العالمية الأولى نظرا للأهمية السياسية التي كانت تتطلع إليها ألمانيا من وراء قيام المشروع إضافة إلى الأهمية العظيمة الـتى كان يشغلها العراق بسبب مجاورته لحقول النفط في فارس وخاصةً عبدان حيث كانت توجد أعظم مصافى النفط البريطانية وبدخول تركيا الحرب بجانب دول الوسط ازداد الخطر التركى الألماني على النفط الفارسي.

لقد أعلن "أسكويث" Asquith رئيس وزراء بريطانيا في مجلس العموم في الثاني من نوفمبر ١٩١٤ أن الهدف من إرسال قوة إلى العراق "هو ضمان حياد العرب وحماية مصالحنا في الخليج وحماية حقول النفط والمحافظة على هيبة بريطانيا في الشرق.



الفصل الثاني بريطانيا والشريف حسين

منذ نهاية القرن التاسع عشر وعلى وجه التحديد عام ١٨٧٨ "مؤتمر برلين" أخذت بريطانيا تتخلى عن سياستها التقليدية وهي المحافظة على ممتلكات الدولة العثمانية إلا أنها تحاشت الدخول في مشروعات دولية خوفا من الأطماع الروسية، التي كانت تستهدف السيطرة على مناطق مهمة من الدولة العثمانية وكان من مظاهر السياسة البريطانية الجديدة، أن أقدمت بمفردها على احتلال مصر ١٨٨٨ وتشجيعها لبعض الشخصيات العربية الهاربة من سوريا أو العراق بسب اضطهاد الاتحاديين للإقامة في القاهرة، التي أصبحت مركزا نشطا لكل هؤلاء ويعد عزيز المصرى واحدا منهم، حيث تدخل كشتنر "المعتمد البريطاني" تحت إلحاح جمعية اللامركزية في القاهرة وبتنسيق مع السفير البريطاني في الآستانة للعفو عن عزيز المصرى الذي صدر حكم الأتراك عليه بالإعدام.



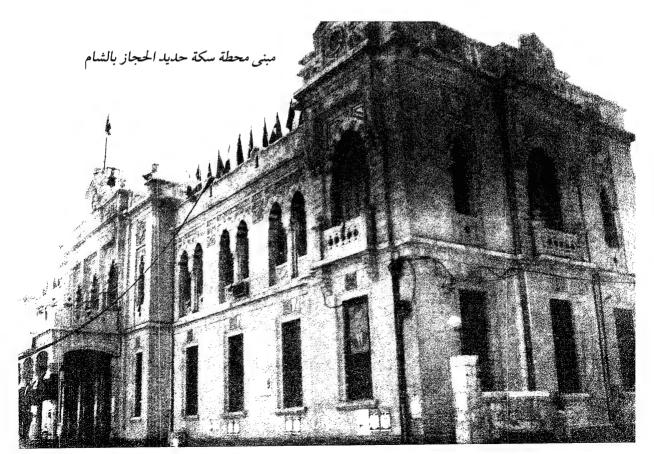
دخول الإنجليز مصر سنة ١٨٨٢م



لقد شعرت بريطانيا حينما تلبد الموقف الدولى بأهمية العرب ووقع الاختيار على الشريف حسين، الذى كان له مشكلة فى علاقاته مع الدولة العثمانية حيث أبقى العثمانيون على الشرافة بعد دخولهم الحجاز فى القرن السادس عشر، وظلت الشرافة تتمتع بمركز شبه استقلالى طوال تاريخها، ويعنى هذا الاستقلال أن منصب الشرافة كان وراثيا فى يد الهاشميين إلا أن سياسة الاتحاديين بعد وصولهم إلى الحكم فى عام ١٩٠٨ كانت تقوم على سياسة اللامركزية، وربط الولايات العثمانية شبه المستقلة ربطا دقيقا

بعاصمة الدولة في إستانسول، ومن الطبيعي أن يؤدي هذا إلى تحطيم نظام الشرافة في مكة، مما ضاعف من تدهور العلاقة بين الشريف حسين وحكومة الاتحاديين.

لقد لجاً الاتحاديون إلى تعيين وهيب باشا واليا على الحجاز على أن يجمع بين السلطتين المدنية والدينية ويعجل بالقضاء على الشرافة، ومن مشروعاتهم أيضا مد خط سكة حديد الحجاز الذى يوصل بين الشام والمدينة ومنها إلى مكة ليسهل ربط الحجاز كله بالشام، كان من الطبيعى أن يشعر الشريف بالقلق من جراء سياسة جماعة الاتحاد والترقى حماية لمركزه الدينى.







الشريف حسين

وهكذا بدأت المحادثات بين الإنجليز والشريف حسين، منذ عام ١٩١٢ حينما زار عبد الله بن الحسين "كتشنر" المقيم البريطاني في القاهرة وعرض عليه مشاكل والده مع الاتحاديين وسأله عن موقف إنجلترا إذا نشبت الحرب

بين الشريف حسين والاتحاديين. وعلى الرغم من أن كتشنر لم يكن مخولا للإجابة على مثل هذا السؤال إلا أنه من الثابت أن بريطانيا لم تقدم وعدا من أي نوع، حبث كان يحدوها الأمل في صداقة تركبا.

والجدير بالملاحظة على ضوء ما جرى من بلاطة خزفية تصور الكعبة- صنعت اتصالات مبكرة بين إنجلترا والشريف حسين أن ُبِالأَستانة - الدولة العثمانية ١١هـ/١٧م المفاوضات قد انحصرت في مسألة الشرافة فقط ولم تكن قد ظهرت قضية الدولة العربية المستقلة وموضوع الخلافة

العربية، إضافة إلى أن اهتمام إنجلترا بالشرافة في مكة وقتئذ كان قاصرا على تنظيم حج المسلمين القادمين من بلاد تابعة للإمبراطورية البريطانية التي كانت تعمل جاهدة على حل المشكلات بالطرق الدبلوماسية حفاظا على علاقاتها التقليدية بالدولة العثمانية.

ولعل من المناسب أن نطرح سؤالا: لماذا عادت إنجلترا، تعاود من جانبها الاتصال بالشريف حسين؟

لقد تنبهت إنجلترا ، منذ عام ١٩١٢ إلى أهمية اللعب بالمسألة العربية في حالة قيام حرب بين إنجلترا و تركيا ولذلك حينما قامت الحرب العالمية الأولى وعين كتشنر وزيرا للحربية (أغسطس ١٩١٤) أبرق إلى ستورز (السكرتير الشرقي في دار المعتمد البريطاني) ليعاود الاتصال بالشريف حسين ومن ثم بدأت سلسلة



الاتصالات بين الطرفين وهي الاتصالات التي انتهت بشورة العرب عام ١٩١٦.

لعل من السهل معرفة دوافع كتشنر لهذا الاتصال، حيث تستطيع الثورة العربية في حالة قيامها أن تحول دون استفادة تركيا من قواتها العسكرية في المنطقة بعيدا عن جبهات القتال الرئيسية، لاسيما الجبهة الروسية إضافة إلى عزل القوات العثمانية في الشام والحيلولة دون الاتصال بجيوشها العسكرية في اليمن وعسير والأهم من كل ذلك أن ألمانيا كانت

تأمل في استخدام تحالفها مع الدولة العثمانية لإيجاد جسر يوصل بين المستعمرات الألمانية في شرق أفريقيا وبين ألمانيا عن طريق اليمن - والثورة ضد العثمانيين في وسط شبه الجنويرة العربية تفسد على الألمان كل هذه المخططات.

لقد أدركت إنجلترا أن المسلمين في الهند يدينون من الناحية الروحية والدينية للسلطان العثماني، في دعون له في خطب الجمعة أما إذا أقيمت خلافة عربية فإنها تستطيع أن تحول أنظار المسلمين بعيدا عن الخلافة العثمانية في الآستانة إلى مكة بما لها في نفوس المسلمين من معانى دينية وروحية.

لقد تضاعفت طموحات الشريف حسين، الذي أدرك أهمية تلهف إنجلترا لهذا التحالف الإنجليزي العربي لذا فإن منصب الشرافة لم يعد يتناسب والثمن الذي تتطلع إليه إنجلترا لذا فقد راح يتطلع إلى الدولة العربية الكبرى التي راح يحلم بأن يكون خليفة عليها.

لقد راحت الخارجية البريطانية تتلقى العديد من التقارير التى عكفت على دراستها بعناية شديدة، حيث استقر الرأى على الاستفادة من العرب واستخدامهم لإنزال الهزيمة بالدولة العثمانية، ولم يكن اختيار الشريف حسين لكونه شريفا على مكة فقط وإنما راحت السياسة الإنجليزية تختار من بين أكثر المجموعات العربية في الدولة العثمانية صلاحية لقيادة العرب وأقدرها على تنفيذ المخططات الإنجليزية، لذا فقد أجرت السلطات البريطانية اتصالا بواحد من طلائع العناصر الوطنية وهو عزيز المصرى، الذى كان يعيش في القاهرة وعلى الرغم من أن العفو عنه جاء بعد تدخل السلطات الإنجليزية في الآستانة إلا أن ميوله كانت واضحة نحو العثمانيين بل وحذر أعضاء جمعية العهد من الانسياق وراء الإنجليز ضد الدولة العثمانية ونصح رفاقه من الدسائس الأوروبية وأكد أهمية الوقوف إلى جانب تركيا.

وعندما بدأ البريطانيون يجسون نبض عزيز المصرى عن طريق رونالد ستورز STORRS وعندما بدأ البريطانية في القاهرة في أواخر عام ١٩١٤ أصر المصرى



ورفاقه على ضرورة تعهد إنجلترا رسميا باستقلال العرب واتحادهم والتأكيد على أن إنجلترا ليس لها مطمع في أى قطر عربي كما اشترطوا عدم اشتراك قوات فرنسية على الجبهة السورية وقوات بريطانيا على الجبهة العراقية مقابل أن يتعهد عزيز المصرى بإثارة عرب العراق، والشام ضد الـترك في نفس الوقت الذي أخذت فيه القوات البريطانية القادمة من الهند في احتلال العراق بينما أعلنت الحماية البريطانية على مصر مما فضح نوايا إنجلترا في

الوقت الذى راح فيه غالبية الزعماء السوريين يواصلون اتصالاتهم بالإنجليز بحجة أنهم يبحثون عن حل وسط يرضى بريطانيا ويحافظ على الحقوق العربية وكان هؤلاء ممن استضافتهم السلطات البريطانية في مصر عند لجوئهم إليها هربا من الترك وكان عداؤهم للترك يحجب عن أنظارهم ما ينطوى عليه الاتفاق مع بريطانيا من أخطار وكانوا كثيرا ما يتهمون عزيز المصرى بالمبالغة في التشاؤم وسوء الظن بالإنجليز.

لقد كان الوطنيون السوريون أنسب العناصر وأقواها وعيا من الناحية السياسية إلا أنه كان من الصعب الوصول إليهم بحكم وجودهم تحت السيطرة التامة للسلطات التركية ولم يكن من المناسب استخدام السوريين المقيمين في القاهرة والذين انقطعت صلاتهم بقواعدهم، إضافة إلى عدم ميل بريطانيا وفقا لسياستها التقليدية إلى التعامل مع القيادات الشعبية والقومية فسوف يكون من الصعب السيطرة عليهم وكبح حماس مشاعرهم القومية وكان أغلب هؤلاء الزعماء القوميين من ضباط الجيش العثماني وتزعموا مقاومة استبداد الترك وكانت هذه المجموعة من أقوى الاتجاهات في حركة القومية العربية.

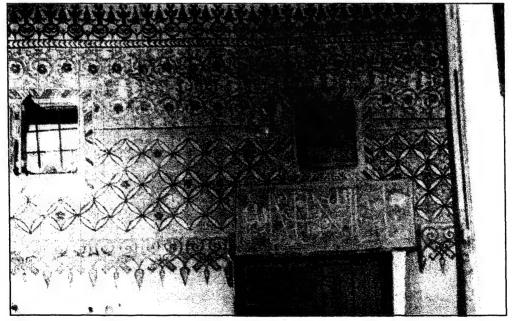
لقد أدركت إنجلترا أهمية العنصر الديني في مواجهة الهالة الدينية الكبيرة التي تحيط بالخلافة والتي ظهر خطرها كسلاح للجهاد في الحسرب ضد دول الوفاق، كما أن أثر الجانب الديني يضعف من أثر الجانب القومي ثم إن ظهور قيادة دينية إسلامية في مكة إلى جانب بريطانيا في الحرب يساعدها على تسهيل مهمتها في الهند بتجنيد الموارد البشرية فيها لخدمة المجهود الحربي البريطاني، وخاصة أن مسلمي الهند قد تأثروا بالدعوة إلى الجهاد، التي أعلنها الخليفة العشماني ضد بريطانيا وحلفائها باعتبار هذه الحرب حربا دينية مقدسة، لكل هذه العوامل رأت بريطانيا في الشريف حسين الرجل المناسب، في وقت شعرت فيه أن مصالحها مهددة ليس في بلاد العرب فقط وإنما في الهند وفارس أيضا.



وحينما وقع اختيار بريطانيا على الشريف حسين شعرت بأن محاذير كثيرة تحيط بشخص الرجل وأسرته؛ فالدوائر البريطانية في القاهرة التي تولت الاتصال به قد أكدت افتقاده إلى الشعبية الكبيرة وبيته من أكثر البيوتات العربية تحررا وعلى الرغم من ذلك فهو يحظى بتقدير الدوائر الإسلامية خارج الجزيرة العربية إلا أن نفس الدوائر قد نصحت بالتعامل مع غيره من الزعماء العرب وخصوصا من أصحاب القيادات القومية التي لم يكن الشريف حسين يحظى بعطفها، بل العكس فقد عارضوه بسبب

موقفه من خط سكة حديد الحجاز - المدينة -مكة - ثم وقوفه بجانب الترك أثناء إخماد الثورات كما حدث في عسير لدرجة أن الخديوى عباس حلمي الثاني قد صرح للأمير عبد الله بأن العرب غاضبون لهذا التصرف من جانب الأشراف وفي الوقت نفسه فإن ابن سعود رفض مطالب الاتحاديين بمساعدتهم ضد الإدريسي بحجة أنه عربي فلا يحارب العرب حتى ولو كان من أجل السلطان.

وفى رجب من عام ١٣٣٠ هـ / ١٩١٢ م خرج الحسين بجيشه ضد عبد العزيز بن سعود مستعينا بابن الرشيد مما اضطر ابن سعود إلى القبول بشروط تركيا التى كانت تطالب بأن يعترف بسيادتها على نجد وأن يدفع عبد العريز مبلغا من المال سنويا، وعلى الرغم من ذلك فقد كان من



قصر ابن الرشيد- حائل بالمملكة العربية السعودية

رأى ابن سعود أن تكون الولايات العربية مستقلة استقلالا إداريا تحت سيطرة الترك.

الشريف حسين يفاوض الزعماء العرب

لقد اتفقت الدوائر البريطانية على أن ما يمكن التوصل إليه من محادثات مع الشريف لن يتحقق إلا بموافقة الحكام العرب، لذا فقد نصحت الرجل بأن يولى وجهه شطر الزعماء العرب على اعتبار أن القضية لم تعد

تتعلق بمصير الحجاز فقط بل بمستقبل كل البلاد العربية، التي ستتألف منها الدولة العربية في المستقبل، في الوقت الذي راح فيه الشريف يتلهف إلى معرفة حدود الدولة المقترحة وشكل الدولة في المستقبل القريب.

لقد أخذ الرجل يتلمس طريقه في شبه الجزيرة العربية بالتعرف على موقف زعمائها وبعث بمندوبيه إلى الإدريسي في عسير والإمام يحيى في اليمن وابن سعود في نجد وابن الرشيد في حائل في محاولة لمعرفة موقفهم من العرض البريطاني ووجد عدم استجابة من الإمام يحيى وابن الرشيد، حيث قررا الوقوف بجانب الترك أما الإدريسي وابن سعود فقد تفهما الموقف نظرا لعلاقتهما ببريطانيا، وبشكل عام فلم تكن موافقتهما المبدئية بمثابة تفويض للشريف حسين كي

يتزعم العرب أو يتحدث باسمهم أو ينصب خليفة عليهم إذ لم يقبل أى حاكم عربى زعامة الشريف، الذى لا يمثل أكثر إقليمه وبصفته سادنا على الأماكن المقدسة وعلى الرغم من كل ذلك فقد كان من وجهة نظر البرريط أنيين هو المؤهل الوحيد لهذه المهمة.



قلعة عارف- حائل- ترجع لفترة الحكم العثماني ق١٩

لعل من أهم الاتصالات تلك التي جرت في الشام والعراق، حيث التيار الغالب هو الثورة ضد العثمانيين والتفاهم مع الدول الأوروبية إلا أن ثمة تيارا آخر إسلامي النزعة استهدف التفاهم



مع العشمانيين وتأليف جبهة إسلامية ضد الدول الأوروبية إلا أن سياسة جمال باشا وزير البحرية العثمانية وقائد الجيش الخامس في سورية قد مارس قمعا ضد الحركة العربية واستخدم القسوة المفرطة مما ضاعف من أنصار التيار المطالب بالثورة ضد الترك.

لقد كان القوميون العرب في بلاد الشام يفكرون في قيام الثورة العربية في سورية إلا أن إعدام جمال باشا لعدد غير قليل من هؤلاء القوميين إلى جانب تركز الجيوش العثمانية في بلاد الشام قلل من احتمالات

قيام هذه الثورة السورية، فلما اتصل حسين بالقوميين العرب في سورية ارتضوا أن تنطلق الثورة العربية من الحجاز على أن يتولوا هم مساندتها بكل إمكاناتهم.

وجرت محادثات في دمشق تولاها فيصل بن الحسين، حيث اتصل بجمعيتي العربية الفتاة والعهد وعرض عليهما نتائج محادثات والده مع الإنجليز وشرح الخلاف بين وجهة نظر عبد الله وفيصل حيث كان الأخير يرى الوقوف بجانب تركيا في محنتها مما سيجعل الأتراك يقدرون هذا الموقف ولا يترددون في منح العرب الاستقلال عقب الحرب وقد بني فيصل وجهة نظره على اعتبارات كثيرة، منها أن إنجلترا تطمع في احتلال جنوب العراق وأن فرنسا تطمع في سورية، بينما لم تقدم إنجلترا ما يبدد خوف العرب من ضياع استقلالهم.

أما عبد الله الذي كان يخالف أخاه فيصل في الرأى، فقد كان يحبذ الثورة، بمساعدة إنجلترا التي اعتقد أنها ستفي بوعدها للعرب.

وعموما فقد اتفقت كلمة الجميع على قبول العرض الإنجليزى وكانت سياسة العنف التى مارسها قائد الجيش العثماني جمال باشا وشنقه للوطنيين كل ذلك دفع الجميع للتحالف مع الإنجليز وقطع عليهم تردد البعض في فكرة مساندة العثمانيين.

وهكذا انعقد رأى القوميين العرب على زعامة الشريف حسين وسلم زعماء جمعيتي العهد والعربية الفتاة فيصل الخريطة التي تحدد جغرافية البلاد العربية في أسيا حتى تكون بمثابة المطالب التي يتفاوض على أساسها مع لإنجليز وقد عرف هذا المخطط باسم " بروتوكول دمشق " الذي نص على ما يأتي:

أولا: أن تعترف بريطانيا باستقلال البلاد العربية الواقعة ضمن الحدود التي تبدأ شمالا بخط مرسين / أطنة إلى خط عرض ٣٧ درجة شمالا ومنه على طول خط برجيك/ أورف/ ماردين وجزيرة ابن عمر وأماديا وحتى الحدود الإيرانية، وفي الشرق تتمثل في الحدود مع إيران، حتى



الخليج، وفي الجنوب المحيط الهندى باستثناء عدن، ومن الغرب البحر الأحمر والبحر المتوسط، حتى مرسين " الشام والعراق والجزيرة العربية ماعدا عدن "

ثانيا: إلغاء الامتيازات الأجنبية، التي يتمتع بها الأجانب في ظل الامتيازات المعمول بها في الدولة العثمانية.

ثالثا: عقد تحالف دفاعي بين بريطانيا والدولة العربية المقترحة.

رابعا: منح بريطانيا الأفضلية في كافة الشئون الاقتصادية.

لقد كان بروتوكول دمشق بمثابة أجندة تصلح كأساس للمفاوضات مع بريطانيا، حيث نص صراحة على استقلال البلاد العربية بعيدا عن أى احتلال أجنبى وإلغاء الامتيازات الأجنبية وإذا كان الزعماء العرب قد فوضوا الشريف حسين لكى يتفاوض باسمهم فإن هذا التفويض ليس مطلقا وإنما هو مقيد وفقاً للمبادئ التى تناولها البروتوكول وإذ ما تجاوز الشريف حسين هذه الأسس فإن العرب فى حل من التفويض الذى قطعوه على أنفسهم.

لقد أعطى الزعماء العرب المثلين للجمعيات الوطنية في الشام تفويضا مشروطا للأمير في صلى رغم انه تجاوز كثيرا حدود التفويض فيما يتعلق بفكرة الدولة العربية وفق ما ورد في البروتوكول لأن المفاوضات دارت بين فيصل مندوبا عن الحجاز والزعماء الممثلين للجمعيات الوطنية في الشام والعراق ولم يشترك فيها ممثلون عن مناطق أخرى كاليمن وعسير ونجد وما كان ينتظر أن يقبل هؤلاء التنازل عن استقلال أقاليمهم والاندماج في دولة عربية واحدة.

وبالرغم من أن قبول الزعماء العرب لفكرة تولى شريف مكة قيادة الثورة إلا أنهم لم يتفقوا على خضوعهم فيما بعد لنفوذه الديني والدنيوي.

لقد شعرت بريطانيا بأهمية المحادثات مع العرب الكارهين للحكم العثماني وأدركت أن الدعوة إلى الجهاد، التي نادى بها السلطان العثماني يمكن احتواؤها وتبديد أهميتها إذا ما تمكنت الإدارة البريطانية من اللعب بقضية الخلافة العربية، لذا فقد راحت الدبلوماسية البريطانية في المنطقة تدرس الموقف وتقدم سيناريوهات تبديد كل الآثار الناجمة عن الدعوة إلى الجهاد المقدس ولهذا عهدت الحكومة البريطانية إلى سير هنرى مكماهون Memahon وقد تولى منصب المندوب السامي البريطاني في مصر، منذ يناير ١٩١٥ بإصدار تصريح (يونيو ١٩١٥) وفيه وعدت بريطانيا عند إبرام الصلح بالاعتراف باستقلال شبه الجزيرة العربية وتمتعها بالسيادة الكاملة على الأماكن المقدسة، كما عبر التصريح عن استعداد بريطانيا للترحيب بإعلان خلافة عربية وقد أذيع التصريح



بعد أن طبعت منه نسخ على شكل منشورات، وزعت في مصر والسودان وهربت منه نسخ إلى الشام، كما قامت الطائرات البريطانية بإسقاط أعداد منه على مختلف مدن الحجاز.



سعد زغلول

لقد كانت فكرة الثورة في مجملها يكتنفها قدر كبير من المخاطرة فالأتراك قد دحروا بريطانيا في غاليبولي عام ١٩١٥ وكبدوهم في غاليبولي عام ١٩١٥ وكبدوهم خسائر فادحة وأغاروا على مصر في فبراير ١٩١٥ ورغم فشل هذا الهجوم فقد ظل الخطر يتهدد مصر مما دفع بريطانيا إلى الاحتفاظ بقوات كبيرة فيها كان من الممكن استخدامها في الحجاز أو الشام وفي جنوب الجزيرة العربية كانت القوات التركية في اليمن تهاجم عدن واستطاعت احتلال لحج وتقدمت حتى أصبحت على مقربة من عدن.

وفى العراق تكبدت بريطانيا خسائر كبيرة وأرغم الترك الجنرال (تاونسند) TOwnshend فى إبريل ١٩١٦ على التسليم فى الكوت لدرجة أن القوات البريطانية اكتفت بالدفاع فقط.

لقد كان الشريف حسين على معرفة بالموقف الصعب الذى تقفه بريطانيا، لذا كان يرى الثورة بمثابة مغامرة لدرجة أنه كلف نورى السعيد بالذهاب إلى القاهرة حيث التقى بسعد زغلول وعبر له عن مخاوف الشريف إلا أن سعدا أقنعه بأن البلاد العربية ليس لديها ما تخاف عليه ولن تكون الثورة مغامرة خاسرة وأن العاملين من أجل استقلال العرب والحصول على استقلالهم، قد يصبحون في عداد الشهداء.

لقد اعتقد الشريف حسين أن الحرب القائمة فرصة يجب انتهازها فإذا انتهت بانتصار الألمان والترك فإن البلاد العربية ستعود إلى وضعها القديم دون أن تخسر شيئا سوى أرواح الذين ثاروا لتحقيق أمانى البلاد أما إذا انتصر الحلفاء فإن ثمة أمل في الحصول على مكاسب وعدت بها بريطانيا.

وهكذا قرر الشريف الدخول في مفاوضات مع سيرهنري مكماهون.

القضية العربية بين الشريف حسين ومكماهون



وفى الرابع عشر من يوليو ١٩١٥ كتب الشريف حسين رسالته الأولى السير هنرى مكماهون نقلها من مكة سرا مبعوث خاص هو عارف بن عريفان وإمعانا فى الحيطة لم تكن تحمل توقيعا وقد تضمنت الرسالة مقترحات محددة، بمثابة شروط العرب للانضمام لبريطانيا وقد تضمنت الرسالة مقدمة تحمل إصرار العرب على نيل الاستقلال وإيمان الشريف

بأهمية المصالح البريطانية العربية المشتركة ثم حددت الرسالة مطالب العرب على النحو التالى:

أولا: أن تعترف بريطانيا باستقلال البلاد العربية من مرسين/ أطنة وحتى خط ٣٧ درجة شمالا إلى الحدود الفارسية (الحدود الفاصلة بين الأمتين العربية والتركية) هذا في الشمال، أما في الشرق فتمتد من الحدود الفارسية، حتى خليج البصرة. وفي الجنوب إلى المحيط الهندى باستثناء عدن وفي الغرب البحر الأحمر والبحر المتوسط، حتى سيناء غربا.

على أن توافق بريطانيا على إعلان الخلافة العربية على كل بلاد المسلمين.

ثانيا: تعترف حكومة الشريف العربية أن بريطانيا لها الأولوية في كل المشروعات الاقتصادية العربية إذا كانت الشروط متساوية.

ثالثًا: تتعاون الحكومتان البريطانية والعربية في مواجهة كل اعتداء على أي من الطرفين.

رابعا: إذا قام أحد الطرفين بالهجوم على بلد ما فإن الطرف الآخر يلتزم الحياد إلا إذا رغب الفريق المهاجم في اشتراك الطرف الآخر معه، فمن الممكن الاتفاق على شروط هذه المساعدة.

خامسا: توافق بريطانيا على إلغاء الامتيازات الأجنبية في البلاد العربية وتتعهد بمساعدة حكومة الشريف في الدعوة إلى عقد مؤتمر دولي لإقرار هذا الإلغاء.

سادسا: حددت مدة الاتفاق فيما يختص بالبندين ٣، ٤ بخمس عشرة سنة وإذا شاء أحد الطرفين تمديدها فعليه أن يبلغ الطرف الآخر قبل انقضاء مدة الاتفاق بعام وفي نهاية الرسالة طلب الشريف حسين من الحكومة البريطانية أن تجيبه سلبا أو إيجابا خلال مدة أقصاها ثلاثون يوما من وصول هذه المقترحات وإذا انقضت هذه المدة دون أن يتلقى إجابة من الحكومة البريطانية فهو في حل من أي التزام.

ومن الملاحظ أن المقترحات التى تضمنتها رسالة الشريف حسين الأولى إلى سيرهنرى مكماهون همى نفس الشروط التى وردت فى بروتوكول دمشق مع إضافة البند الخاص بالخلافة والبند الخاص بالتعاون بين العرب وبريطانيا.



وفى ٣٠ أغسطس ١٩١٥ رد سير هنرى مكماهون بكتاب إلى الشريف حسين بعث به من القاهرة بدأه بمقدمة تضمنت كل معانى التكريم للشريف مثل " قبلة العاملين ومحط آمال المؤمنين " ثم شكره على مشاعره نحو بريطانيا مؤكدا أن مصالحها هى مصالح العرب مكررا رغبة بريطانيا فى استقلال البلاد العربية وأن يكون الخليفة عربيا عريق العروبة..

أما بخصوص قضية الحدود فقد أشار مكماهون إلى أن بحث هذه المسألة سابق لأوانه والبحث فيها يعد مضيعة للوقت، وخصوصا أن الحرب لا تزال دائرة الرحى، ولأن الأتراك لا يزالون يحتلون أغلب الجهات العربية وأضاف مكماهون ما نما إلى علمه من أن فريقا من العرب قد أضاع هذه الفرصة الثمينة ولا يرغب في مساعدة بريطانيا، بل ويقدم يد المساعدة إلى الترك والألمان واختتم خطابه بالتعبير عن استعداده لإرسال الحبوب والصدقات المقرر إرسالها من مصر لكي تكون تحت تصرف الشريف في أقرب فرصة.

يلاحظ أن مكماهون قد تعمد في رسالته السابقة التلميح ببعض الوعود والأمنيات الطيبة إلا أنه حاول التملص من أية التزامات حينما امتنع عن إبداء رأيه في قضية الحدود التي اقترحها الشريف للدولة العربية.

وعلى كل حال فقد استاء الشريف حسين من رسالة مكماهون، التى بعث بها فى الثلاثين من أغسطس وسرعان ما رد برسالة أخرى فى ٩ سبتمبر ١٩١٥ كانت أكثر تحديدا وفيها عبر عن دهشته إزاء تجاهل الإجابة عن مسألة أساسية وهى الحدود المقترحة للدولة العربية باعتبارها قضية لها الأولوية، وأضاف الشريف أن الحدود ليست مطلب رجل فرد يمكن إرضاؤه ومفاوضته بعد الحرب، بل هى مطالب شعب يعتقد أن حياته مرتبطة بهذه الحدود وأن هذه المسألة يجب بحثها قبل أى شيء آخر وأن إلحاحنا في هذا الموضوع إنما هو من أجل المصالح المشتركة لأن الوقوف على المسائل المبدئية يحول مستقبلا دون الاصطدام ببريطانيا. وأن كل الشعب بما فيه أولئك الذين يقال أنهم يعملون لصالح تركيا وألمانيا ينتظرون بفارغ الصبر نتائج هذه المفاوضات وخصوصا مسألة الحدود التى يعولون عليها كثيرا.

لعل تردد بريطانيا في الإجابة صراحة عن مسألة الحدود كان بسبب عدم معرفة مكماهون ومستشاريه بنتائج المحادثات، التي كان يجريها فيصل في دمشق وافتقادهم إلى معلومات واضحة عن الجماعات العربية في الشام وكان لديهم اعتقاد بأن الشريف يتحدث عن نفسه ويضخم من تأثيره على العرب، ويبدو أن الإدارة البريطانية لم تكن واثقة في توصل الشريف إلى اتفاق مع القوميين.



لقد عكف سير مكماهون ومساعدوه على دراسة مطالب الشريف في الوقت الذي وصلتهم بعض المعلومات عن النشاط القومي في الشام، المعادي للترك وعن محادثات فيصل وبروتوكول دمشق في الوقت الذي وصل فيه إلى القاهرة محمد شريف الفاروقي (عراقي) وهو ضابط في الجيش التركي وقع أسيرا في أيدي القوات البريطانية وأعلن عن هويته القومية واستعداده لتقديم معلومات وافية تفيد بريطانيا وقدم الفاروقي معلومات وافية عن الجمعيات العربية في الشام وخصوصا جمعيتي العهد

والفتاة ووثق فيه البريطانيون وقدم كثيرا من المعلومات التي جعلت مكماهون أكثر معرفة بالموقف.

ويبدو أن الخارجية البريطانية أجرت اتصالا بالخارجية الفرنسية من خلال مسيو بول كامبون Paul Cambon سفير فرنسا في لندن نظرا لأن قضية الحدود العربية المقترحة في حاجة إلى استطلاع رأى فرنسا نظرا لارتباطها بمصالح خاصة في الشام.

وفى الرابع والعشرين من أكتوبر ١٩١٥ كتب مكماهون إلى الحسين برسالته التى تعد من أهم الرسائل المتبادلة بين الحسين ومكماهون، حيث تضمنت الوعود التى قطعتها بريطانيا على نفسها وهى التى استند إليها العرب فى مطالبهم باعتبارها وعدا صريحا.

لقد راح مكماهون يردد ما سبق من تأكيدات، قدمتها بريطانيا فيما يتعلق باستعدادها لاستقلال العرب وبقدر من الصراحة أكد على أن الساحل السورى غربى (دمشق -حمص -حماه - حلب) لا يمكن اعتباره مناطق عربية خالصة وعليه فإنها تستثنى من الحدود المقترحة، وبدون الإضرار بالمعاهدات المعقودة بين بريطانيا وبعض الرؤساء العرب الآخرين تعلن بريطانيا قبولها للحدود المقترحة حينما تكون بريطانيا مطلقة التصرف.

وبدون أن تمس مصالح فرنسا فإن مكماهون مفوض من قبل حكومته بتقدم المواثيق الآتية:

أولا: إن بريطانيا مستعدة وفقا لتلك التعديلات أن تعترف باستقلال العرب ضمن الحدود التي اقترحها شريف مكة.

ثانيا: تتعهد بريطانيا بحماية الأماكن المقدسة من أي اعتداء خارجي.

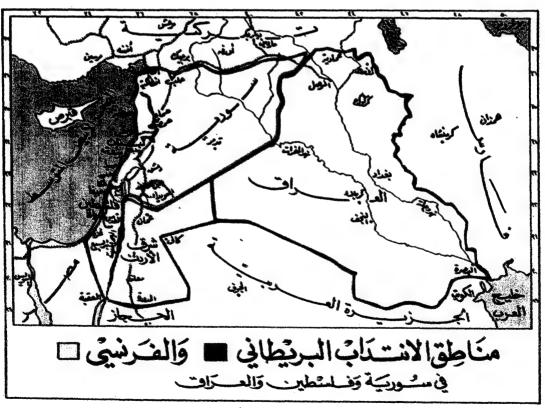
ثالثا: تتعهد بريطانيا بأن تمد العرب بنصائحها وتساعدهم على إيجاد هيئات حاكمة لتلك الأقاليم المختلفة.

رابعا: يعترف العرب بأن مصالح بريطانيا في ولايتي بغداد والبصرة تقضى باتخاذ تدابير إدارية خاصة لحماية هذه الأقاليم من الاعتداء الأجنبي والتأكيد على راحة واطمئنان السكان.



ومما يستلفت النظر على رد مكماهون تلك التحفظات التى أشارت بصراحة إلى مرسين وأطنة والساحل السورى غرب دمشق حمص - حماه - وحلب بدعوى أنها غير عربية، دون أن يقدم تبريرا منطقيا لعدم عروبتها، إضافة إلى المناطق ذات الأطماع الفرنسية، ولعل مكماهون كان يقصد بها داخلية الشام، كما شمل تحفظ مكماهون على بغداد والبصرة لأهميتهما لبريطانيا تحديدا، إذا أضفنا إلى كل ذلك الكويت وقطر ونجد وعسير باعتبار أن حكامهم مرتبطون مع بريطانيا بمعاهدات فإن المنطقة الباقية سوف تقتصر

على الحجاز التى لا يمكن أن تلبى مطالب العرب فى الدولة العربية الكبرى ولا يمكن أن تكون ثمنا لثورة العرب على الترك وانقطاع صلتهم بالخلافة الإسلامية، وقد رد الشريف على مقترحات مكماهون فى الخامس من نوف مبر ١٩١٥ برسالة أبدى فيها موافقته صراحة على استبعاد مرسين وأطنة من الدولة العربية المقترحة إلا أنه رفض التنازل عن الساحل السورى الواقع غرب دمشق حمص حماه حلب لأنها أقاليم عربية محضة لا فرق بين العربى المسيحى والمسلم فهما أبناء جد واحد "لهم ما لنا وعليهم ما علينا".



خريطة اتفاق حسين مكماهون



وتسهيلا للتوصل إلى اتفاق وثقة في بريطانيا فقد أعرب الشريف عن موافقته على ترك الأراضى التى تحتلها القوات البريطانية في جنوب العراق (بغداد والبصرة) تحت الإدارة البريطانية لقاء مبلغ من المال، يتفق عليه، على أن تكون فترة الاحتلال قصيرة، دون أن تحدد مدتها.

ونظرا لاتفاق بريطانيا مع بعض حكام الخليج فإن الشريف لا يمانع في عدم ضم هذه المناطق إلا أنه عبر عن مخاوفه من إعلان الثورة وشق عصا الطاعة على خليفة المسلمين دون أن يحصل العرب على حقوقهم كاملة.

وفى الثالث عشر من ديسمبر ١٩١٥ بعث مكماهون برد على خطاب الشريف حسين، حيث عبر عن ارتياحه لموافقة الشريف على استثناء أطنة ومرسين إلا أنه عبر عن تحفظه فيما يتعلق بالمناطق الساحلية من الشام، لا على أساس أنها مناطق غير عربية، كما ذكر من قبل ولكن بحكم ارتباطها بمصالح فرنسا ووعد مكماهون بأن القضية في حاجة إلى مزيد من الدراسة وأخذ يلوح للشريف عن استعداد بريطانيا لتقديم كل المساعدات إلى المملكة الجديدة وأكد على أن بريطانيا لا تنوى إبرام أى صلح إلا إذا كان من بين شروطه استقلال الشعوب العربية وخلاصها من يد الترك والألمان.

وفيما يتعلق بالعراق فقد ذكر مكماهون أن مصالح بريطانيا تقضى بقيام إدارة ودية ثابتة ومستقرة وأن استمرار المصالح المشتركة تتطلب إرجاء بعض التفاصيل، التى لا تسمح بها الحالة الحاضرة وأعلن عن مشاركته لمخاوف الشريف فيما يتعلق بإعلان الثورة.

والملاحظ أن مكماهون قد كشف صراحة عن مطامع فرنسا في ساحل الشام وكان أكثر صراحة فيما يتعلق بالأطماع البريطانية في العراق، التي أبدى الشريف مرونة بشأنها نظير مبالغ مالية يتفق عليها مستقبلا، وإن لم يحدد مدة تبعيتها لبريطانيا.

لقد عاد الشريف حسين وكتب إلى مكماهون في الأول من يناير ١٩١٦ يبلغه باستعداده للتنازل عن المنطقة غرب دمشق حمص - حلب- على أن يكون من حق العرب أن يطالبوا بها عند انتهاء الحرب يدفعه في ذلك الرغبة في تجنب ما قد يكون شأنه إلحاق الضرر بالتحالف البريطاني الفرنسي.

لقد كان الاتفاق في مجمله غير متكافئ وهو ما أكدته سلسلة التنازلات التي قدمها الشريف وخصوصا بشأن ساحل الشام الذي لم يكن يملك حق التنازل عنه، لذا فقد اختار الرجل موقفا وسطا، حيث فضل تأجيل المشكلة بحجة عدم الإساءة للعلاقات البريطانية الفرنسية.



ويبدو أن الرجل كان واثقا في العدالة البريطانية ومعاضدتها لاستقلال العرب فلا بأس من تعليق بعض المشكلات إلى ما بعد الحرب وساعتها فلن تتخلى عنه بريطانيا من أجل فرنسا. وعلى الرغم من أنه لم يعد لإثارة الموضوع في مراسلاته مع مكماهون إلا أنه كما يعترف (لويدجورج) لم يتنازل عن مطالبه، بل ظل متمسكا بها وعبر عن ذلك في خطابه إلى ابنه الشريف على (٢٦ مايو ١٩١٦).

وهكذا جازف الشريف حسين، حينما قرر إعلان الثورة على دولة الخلافة وأدخل نفسه والمنطقة العربية في أتـون حرب، قبل أن يحصل على ضمانات مؤكدة وليس مجرد أوهام وخاصة أن بروتوكول دمشق كان حجة عليه يستطيع أن يضغط به على بريطانيا.

فى الثلاثين من يناير ١٩١٦ كتب سير مكماهون إلى الشريف حسين، مشيدا بموقفه ورغبته الصادقة فى تجنب كل ما من شأنه إحراج بريطانيا فى علاقاتها مع فرنسا، تلك العلاقة التى ستقوى بعد الحرب بعد أن بذلت الدولتان الدماء معا فى سبيل الدفاع عن الحريات، وقد كانت هذه الإشارة كافية لكى يصرف الشريف النظر عن مطالبه بساحل الشام وقد كانت هذه الإشارة مقصودة من جانب مكماهون لكى يفهم الشريف أنه فى حالة تمسك فرنسا بمطالبها فى الشام فإن بريطانيا لا تستطيع أن تقدم أى ضمانات بعودة هذه المناطق إلى الدولة العربية.

وهكذا تضمنت رسائل الشريف حسين كل مطالبه التي بدت واضحة لدى سير مكماهون وعلى الرغم من أن المحادثات بينهما قد وصلت إلى نهايتها إلا أن الشريف حسين قد بعث برسالة أخيرة في العاشر من فبراير ١٩١٦ ورد عليه مكماهون في العاشر من مارس ١٩١٦ إلا أن هذين الخطابين قد تناولا الاستعدادات للثورة، وموافقة الحكومة البريطانية على جميع مطالب الشريف العسكرية والمالية .

لقد بدأت طموحات الشريف ومطالبه مقصورة على الحجاز، الذى أراد أن يستقل به بعيدا عن العثمانيين إلا أن طموحاته مالبثت أن اتسعت لتشمل الشام والعراق ولا بأس من أن يساوم على نجد والكويت وغيرهما، حينما تمخضت زيارة ابنه فيصل إلى الشام عن استعداد أهل الشام للثورة على الترك ومساندة الثورة حتى نهايتها.

لقد شعر الرجل أن الحجاز لا يعد ثمنا مناسبا للثورة التي أرادها عربية شاملة في وقت محكنت فيه الدبلوماسية البريطانية من أن تلعب بعقل الرجل وتحرك طموحاته التي تجاوزت كشيرا إمكاناته الحقيقية، فبينما راح يساوم على الشام متطلعا إلى أن يكون جزءا من مملكته إلا أن بريطانيا



كانت تعلم جيدا أنه سوف يصطدم بمعارضة السوريين أنفسهم أما العراق فإنه لم يستطع الاستمرار في المطالبة به وخصوصا بعد أن تأكد من أن بريطانيا لن تسمح بخروجه من دائرة نفوذها المباشر إلا أنه سوف يظل يساوم عليه وهكذا انحصرت مطالب الشريف في شبه الجزيرة العربية، بل والحجاز فقط.

لقد كانت أهداف بريطانيا واضحة ومحددة:

أولها: مواجهة أثر الحرب الدينية، التي رفع شعارها الخليفة العثماني (محمد رشاد) وتهدئة العرب والمسلمين وكسب ولاء عرب الشام والعراق وضمان تأييد القبائل العربية والتي من الممكن أن تمثل عائقا خطيرا في طريق المواصلات البريطانية.

ثانيها: إقامة دولة بديلة عن الإمبراطورية العثمانية، تقوم على أنقاضها المتداعية على أن تكون تحت السيطرة البريطانية، حيث تحقق كثيرا من الأهداف والتي في مقدمتها حماية طريق المواصلات بين بريطانيا والهند.

ولعل من الملاحظ الإشارة إلى أن ما توصل إليه الشريف لم يكن يعبر عن مطالب العرب وخصوصا زعماءهم ومفكريهم في الشام ومصر والعراق، حيث اتضحت الأطماع البريطانية سواء من حيث الغموض الذي اكتنف المفاوضات أو من حيث مستقبل الدولة العربية، التي سوف تكون تحت مشيئة بريطانيا وهو ما أدركه المفكرون العرب لدرجة أن شخصا كرشيد رضا حينما سئل عن رأيه في الاتفاق قال: "انه لا يرضى إلا أعداء العرب".

وعلى الرغم مما أثير حول هذه المراسلات إلا أنها لم تكن إلا مجرد مضيعة للوقت من جانب مكماهون لا تعبر صراحة عن اتجاه محدد في السياسة البريطانية ولم تقطع بريطانيا بموجبها وعدا حقيقيا على نفسها وبقيت سرية إلى أن أثير الموضوع برمته في التاسع عشر من سبتمبر 1919 حينما أثاره فيصل في اجتماعه مع ممثلي بريطانيا باعتباره بمثابة معاهدة وقعت بين والده وبين سير هنرى مكماهون، إلا أن المسئولين البريطانيين أنكروا وجود هذه المعاهدة وأكدوا أن كل ما حدث هو أن الشريف حسين بعث بمقترحات إلى سير مكماهون الذي وعده بدراستها إلا أن المكومة البريطانية وجدت أنه لا مبرر للرد عليها.

لعل القراءة الموضوعية لمراسلات الشريف حسين مكماهون لا تعبر بأى حال عن أى شكل من أشكال الاتفاق ولا يمكن أن تكون حجة على بريطانيا وهي متجرد وعد لا يرقى إلى درجة الاتفاق. وإذا كان الشريف قد استغرق في أحلامه متصورا أن مجرد مراسلاته مع المعتمد البريطاني



فى مصر يمكن أن تصلح كوثيقة اتفاق فإن ذلك يعبر عن درجة كبيرة من خلل في مستوى التفكير لرجل اختارته بريطانيا ملكا على كل العرب.

وإذا كانت كل هذه المراسلات قدمت في سرية كاملة ولم تعلن عن محتواها إلا بعد انتهاء الحرب إلا أن الخارجية البريطانية تنكرت لها تماما واعتبرتها مجرد مراسلات لا يمكن أن تلتزم بشيء تجاهها.

واللافت للنظر أن الشريف حسين ظل صامتا حتى يناير ١٩٢٠ حينما صرح بأن لديه معاهدة تقضى باستقلال البلاد العربية جميعها وسينشرها عند الضرورة، وحينما ثار الرأى العام العربي مطالبا بمعرفة مضمون هذه الاتفاقية، اختار الأمير فيصل صحيفة "المفيد" الدمشقية وأذن لها بنشر أفكار عامة تحت عنوان "صورة ما تقرر مع بريطانيا"، حيث تضمنت تعهدا بريطانيا بتشكيل حكومة عربية ونص على حدودها من بحر فارس وبحر القلزم والحدود المصرية والبحر المتوسط وولاية حلب والموصل إلى نهر الفرات من التقائه بدجلة إلى مصبهما في بحر فارس ماعدا عدن. على أن تكون البصرة تحت سيطرة بريطانيا حتى يتم للحكومة الجديدة شكلها الإداري على أن تدفع بريطانيا مبلغا من المال مقابل هذا الإشغال.

ومضت أوهام الحسين في تقديم ما اعتقد أنه التزام بريطاني تجاه الدولة العربية.

وعند زيارة فيصل إلى لندن سبتمبر ١٩١٩ تدارس الموقف مع الإنجليز، حيث أخبروه بأن ما اطلعوا عليه لا يمكن أن يكون اتفاقا وإنما هي أفكار بعث بها الشريف وبمطابقتها بما ورد في مراسلات مكماهون تبدو متعارضة تماما.

لقد اتخذ الشريف من صمت الإدارة البريطانية دليلا على موافقتها ولا شك أن سوء النية قد توفر لدى الإدارة البريطانية، التي تعمدت تعليق القضية برمتها إلى ما بعد الحرب ثم راحت تتهرب من أى التزام.

لقد خابت كل آمال الحسين لدرجة أنه طلب من بريطانيا تحديد البلد الذي يقضى فيه بقية حياته بعيدا عن أعين أهله وشعبه.

مقدمات الثورة العربية،

لقد راح الشريف حسين يتلمس طريقه بقدر من الحذر والحيرة، وخصوصا بعد أن نما إلى علمه هزيمة البريطانيين في جنوب العراق، ولعله قد أدرك أنه لم يحصل من البريطانيين على وعود



قاطعة لذلك نراه يبعث إلى أنور باشا (مارس ١٩١٦) ببرقية يعبر فيها عن اعتقاده بأن انتصار الدولة العثمانية يتوقف على اشتراك جميع العناصر العثمانية فيها وخصوصا العرب، الذين هم في أشد الحاجة إلى مداواة جروحهم الناتجة عن اتهام بعضهم بتهم سياسية، لذلك طالب بإعلان العفو التام عن المتهمين السياسيين ومنح الشام نظاما مركزيا وجعل إمارة مكة وراثية في أولاده ولوح من طرف خفي إلى أن دعم العرب للدولة العثمانية معلق على هذه المطالب، التي ترضى كل العرب وأنهى رسالته بقوله: "وإذا

لم تقبل هذه المطالب فأرجو ألا تنتظروا منى شيئا سوى الابتهال للحق جل وعلا بأن يهب الدولة النصر والتوفيق".

بينما كان الشريف حسين يعمل على إقناع الترك بمطالبه، التى لم تجد اهتماما من الإدارة العثمانية كانت الاتصالات قائمة على قدم وساق مع الإدارة البريطانية، التى بعثت إلى الشريف من خلال مكماهون برسالة في العاشر من مارس ١٩١٦ تتعلق بالدعم المادى والاستعدادات العسكرية واستعداد بريطانيا للاستجابة لجميع مطالب الشريف حسين وراح مكماهون يلح على بدء الثورة، ولعله قد شعر بتردد الشريف لذا فقد لفت نظره إلى أهمية استيلاء الروس على أرضروم والهزائم التى ألحقوها بالترك في القوقاز مما سيعجل بتحقيق الأهداف المشتركة.

ومزيدا من التمويه أبدى استعدادا لمطالب جمال باشا بإعداد كتائب من المتطوعين الحجازيين للاشتراك في الحملة على مصر للمرة الثانية بعد أن فشلت حملتهم الأولى ١٩١٥ و قد وافق جمال باشا على إمداد الحملة بعشرين ألف بندقية وبعشرين ألف ليرة ذهبية وتقرر تعيين الأمير على قائدا على المتطوعين الحجازيين.

وفى محاولة لتبديد مخاوف الترك بعث الشريف بابنه الأمير فيصل إلى دمشق ومعه خمسون فارسا ادعى أنهم طلائع القوة التى طلب من الشريف تجنيدها من الحجاز بينما كانت أهداف فيصل الحقيقية الاتصال بالزعماء العرب ودراسة الموقف معهم استعدادا للثورة على العثمانيين.

وبوصول فيصل إلى دمشق تبين له أن كثيرا من الأمور قد تغيرت فالفرق العربية في الشام، التي كان يعول عليها قد نقلت وبها معظم من وثق فيهم من جماعة العهد وحل محلها فرق تركية كما نفى كثير من القيادات العربية إلى أماكن بعيدة مثل الأناضول، إضافة إلى المحاكمات العرفية التي أعدم بمقتضاها واحدا وعشرين من القيادات العربية (مايو ١٩١٦).

لقد تجمعت عدة عوامل قطعت على الشريف تردده في إعلان الثورة:



أولا: لقد أراد الشريف أن ينتهز فرصة الغضب والسخط اللذين اجتاحا الشام نتيجة بطش جمال باشا بالوطنيين وهو ما يضمن وقوف السوريين مع الثورة بلا تردد.

ثانيا: لقد انكشفت الخطة التي أعدت من جانب الترك لعزله من الإمارة، حيث عهدت الحكومة العثمانية إلى وهيب باشا قائد قواتها في شبه الجزيرة العربية لتنفيذها إلا أن أمرها قد انكشف حينما تم العثور على محفظة وهيب باشا بعد أن سقطت منه ووقعت في يد أحد أعوان الحسين وبها خطاب يتضمن تفاصيل المؤامرة.

ثالثا: لقد راح الإنجليز يغدقون على الشريف بالوعود والأموال والأسلحة في الوقت الذي كان فيه الأسطول البريطاني يضرب حصاره البحرى على سواحل الحجاز مما ضاعف من المجاعة والسخط العام حتى بين المترددين في الثورة على الترك.

وفى أواخر إبريل ١٩١٦ تسلم الشريف حسين خطابا من القاهرة اطمأن منه على الأسلحة التى طلبها والتى تم شحنها من بور سودان. ويبدو أن الرجل قد تصور أنه أصبح مسئولا عن كل المسلمين باعتباره خليفتهم المرتقب، لذا فقد راح يشتكى إلى مكماهون من الفضائح التى ارتكبها الروس ضد الأكراد وتخوفه من العنف الذى يسىء إلى الإنجليز قبل غيرهم وقد بدد مكماهون من تخوفه ووعده بدراسة الموقف مع الإدارة البريطانية فى لندن.

ونظرا لأهمية الوقت فقد تلقى الشريف تعليمات من الإدارة البريطانية فى القاهرة تطالبه باستدعاء فيصل من سورية، حيث يكتفى بجهوده فى الحجاز، فى الوقت الذى تخلى فيه الترك عن خطتهم لغزو مصر.

لقد تزامن إعدام المجموعة الثانية من الزعماء العرب مع ظهور عامل آخر أدى إلى سرعة تحرك الشريف، حيث أبلغه جمال باشا(الأسبوع الأول من إبريل ١٩١٦) أن قوة تركية تزيد على ثلاثة آلاف رجل على وشك الوصول إلى اليمن عبر الحجاز، بقيادة خيرى بك وحددت مهمتها في مساندة القوات الألمانية، التي كان يقودها القائد الألماني ستوتزنجن عما يمثل خطرا على الشريف حسين لأن ذلك من شأنه تقليل فرصة نجاح الثورة.

كان عامل الوقت مسألة أساسية ولذلك أخذ يحث الجانب البريطاني على إنزال قوات على ساحل الشام لقطع خطوط مواصلات الترك مع الأناضول إلا أن الإدارة البريطانية تحفظت على

فكرة إنزال قوات في الشام باعتبارها مسئولية فرنسا، إضافة إلى صعوبة الاستغناء عن قوات يمكن تخصيصها لهذه العملية.



لقد حرص الشريف حسين على عودة ابنه فيصل من الشام لكى ينضم إلى أخيه الأمير على في المدينة المنورة، وصدرت إليهما التعليمات من والدهما، بالتنسيق مع زعماء القبائل، لإشعال الثورة في الخامس من يونيو 1917.

وفى الوقت الذى كانت فيه الاتصالات جارية مع الطرف البريطانى، بهدف الاستعداد للثورة أخذ الشريف يعد للأمر عدته كإجراء تمهيدى حيث كتب ثلاث رسائل إلى كل من جمال باشا وفخرى باشا والثالثة إلى الصدر الأعظم ومضمون هذه الرسائل الاعتذار عن الاشتراك فى الحملة على مصر قبل أن تجاب المطالب التى سبق وطالب بها والخاصة بالعفو عن المعتقلين السياسيين ومنح المشام نظاما لا مركزيا وجعل إمارة مكة وراثية فى أولاده. . ومادامت مطالبه لم تتحقق، فإنه مضطر إلى قطع العلاقات مع الحكومة العثمانية، حتى يعاد النظر فى مطالبه.

وتشير المصادر البريطانية إلى أن الأتراك قد اكتشفوا موقف الشريف وأخذوا يعدون العدة للقضاء عليه، لذا كان لزاما عليه أن يعجل بثورته وشعرت بريطانيا بخطورة الموقف حيث من المحتمل قدوم فرقتين من الجيش التركى في القوقاز للقضاء على الشريف مما يبدد الأمل في إضعاف تركيا وفي إقامة خلافة عربية مما يمهد السبيل لثورة إسلامية حقيقية ضد المصالح البريطانية.

لقد ضاعف الإدريسي (حاكم عسير) من مخاوف بريطانيا، حيث زودها بمعلومات تقلل من أهمية الشريف وكراهية الناس له ولأسرته وأخذ يذكر البريطانيين بتاريخ الرجل وتناقض مواقفه، التي قد تضر ببريطانيا ومصالحها في الحرب.

هكذا تقرر قيام الثورة في كل من المدينة بقيادة فيصل وعلى وفي مكة بقيادة الشريف حسين وفي الطائف بقيادة عبد الله وفي جدة بقيادة محسن أمير قبيلة حرب.

لقد كان موقف الشريف حرجا إذ أعلن تمرده على الخلافة الإسلامية، دون أن يبدى أسبابا مقنعة للعالم الإسلامي رغم ما أبداه من مبررات من بينها تجاوزات جماعة الاتحاد والترقي وعدد ما ارتكبه الترك من فظائع ضد العرب لكن جميعها لم تكن مبررات مقبولة أو مقنعة ناهيك عن أنها لم تكله جديدة.



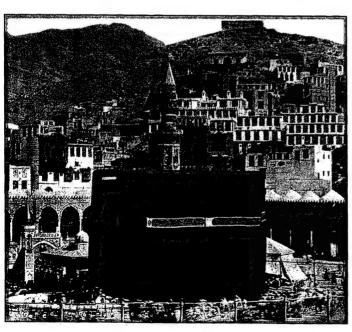


لقد أراد الشريف أن يبدأ شرارة الثورة من المدينة المنورة، بقيادة الأميرين على وفيصل، حيث توجها فجر الخامس من يونيو ١٩١٦ إلى معسكر يضم نحو ألف وخمسمائة من الجنود وأعلنا استقلال العرب عن الحرك، واعتبر هذا الإعلان بمثابة البداية الحقيقية للثورة العربية.

أما في مكة فقد بدأت الثورة يوم ٩ يونيو ، حيث هوجـمت الحاميات والمواقع التركية ، التي استسلم بعضها بينما صمدت مواقع أخرى "جياد" بسبب تحصيناتها القوية أما في جدة فقد تحصن الترك في خنادقهم ، تحميهم مدافعهم ورشاشاتهم ، وعددهم تجاوز الألفين بقليل في مواجهة أربعة آلاف من العرب بـينما وقف الأسطول البـريطاني قبالة جـدة على أهبة الاستعداد عـلى ألا يقوم بقصف مدفعي نحو الأراضي المقدسة إلا بأوامر صريحة من الشريف حسين أو أحد أبنائه .

لقد استعصت استحكامات الترك في جدة مما اضطر الشريف إلى أن يطلب تدخل الأسطول

البريطاني الذي راح يضرب قواعد الترك. إلا أن الجيش العربي لم يستطع أن يحسم الموقف بشكل سريع وأخذ الشريف يشكو من نقص الأغذية والمال وهدد البعض بالانسحاب ما اضطر الإدارة البريطانية في القاهرة إلى إمداد الشريف بخمسين ألف جنيه وبعض المدافع بينما صدرت الأوامر إلى سردار الجيش المصري وحاكم عام السودان بمهمة قيادة العمليات العسكرية في الحجاز وقد واجهته العسكرية في الحجاز وقد واجهته بعض الصعوبات والمشاكل، من



الكعبة المشرفة- بمكة المكرمة في العهد العثماني ١٨٦٩



بينها إمداد الشورة بما تحتاج إليه من رجال وسلاح ومؤن وأموال إضافة إلى التوفيق بين مهمته الحقيقية - تحرير الأماكن المقدسة من الترك وضمان الحج للمسلمين - وبين الآمال العريضة التي كانت تجيش في صدر الشريف في إقامة دولة عربية يتولى عرشها.

ومع منتصف يونيو ١٩١٦ كانت مكة قد سقطت تحت يد الشريف ماعدا حاميتين صغيرتين خارجها وسقطت الطائف أما جدة فقد استسلمت حاميتها التركية يوم ١٦ يونيو وفي المدينة حوصرت الحامية التركية بعد أن حطم العرب مائة وخمسين كيلو مترا من خط السكة الحديد.

لقد شعرت الإدارة البريطانية في الهند بقدر كبير من القلق عبر عنه نائب الملك من خلال تقرير بعث به إلى حكومته تضمن استياء المسلمين في الهند من حصار جدة وغلق طريق الحج وعندما نما إلى علم المسلمين هناك قصف الأسطول البريطاني للقواعد التركية في جدة عم السخط والاستياء الشديدين لدرجة أن تعليمات صدرت إلى نائب الملك في الهند بالعمل على الحيلولة دون وصول أخبار المعارك حتى لا تحدث قلاقل تضر بمصالح بريطانيا.

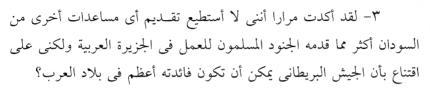
لقد تباينت وجهات النظر بين المعتمد البريطانى فى القاهرة -سير مكماهون . . وبين ونجت فى مسائل من أهمها حرص الأخير على أن تقتصر الاتصالات مع الشريف على شخص واحد توكل إليه كل المهام السياسية والعسكرية والمالية وكان يرى بحكم إشرافه على العمليات العسكرية بنفسه أن يقوم بهذه المهمة إلا أن الإدارة البريطانية فضلت عدم التغيير فى الإجراءات المعمول بها حتى لا تحدث قلاقل فى وقت لا تسمح الظروف بمثل هذا التغيير، مما قد يضر بموقف الشريف والحكومة البريطانية معا.

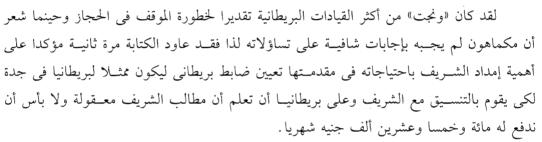
لقد كان من رأى «ونجت» إشراك القوات البريطانية في العمليات العسكرية في الحجاز إلا أن المسئولين البريطانيين في القاهرة، بناءً على نصيحة نائب الملك في الهند لم يفضلوا هذا الاقتراح، حيث من المتوقع أن يستغل الأتراك هذا الموقف ضد الشريف الذي سوف يتهم بأنه يستخدم جنودا من النصارى في الأماكن المقدمة، لذا صار من الضرورى الاقتصار على الجيش المصرى وخصوصا في المراحل الأولى من الثورة أعقب ذلك انضمام بعض الجنود المسلمين وبعض الضباط البريطانيين سواء من القاهرة أو من القاعدة العسكرية في بورسودان حيث تولى الكولونيل ولسن قيادة بعض العمليات العسكرية في جدة ومعه الضابط المصرى «السيد على» إضافة إلى وكلايتون» وعدد من الجنود السودانيين.

لقد شعر سير ونجت بكثير من المهام الملقاة على عاتقة دون أن يكون لديه مسئوليات محددة لذا فقد كتب إلى سير مكم اهون طالبا إجابات محددة فيما يتعلق ببعض القضايا التي اعتقد أنها في حاجة إلى إجابات شافية ولخص تساؤلاته فيما يأتي:

۱- هل استشيرت وزارة الخارجية والحربية فيما يتعلق باحتياجاتي الضرورية لعدد من الموظفين بحكم واجباتي ومسئولياتي الضخمة؟

٢- هل الإدارة البريطانية على علم بمطالب الشريف من أسلحة ومعدات وأطعمة وأموال؟





مراحل الثورة العربية:

إذا كان الشريف حسين قد حقق قدرا كبيرا من الانتصارات في بداية الثورة، شملت الكثير من الجهات العسكرية إلا أن الترك وبمساندة ألمانيا أخذوا يعيدون تنظيم جيوشهم لدرجة أنهم حشدوا مع منتصف يونيو ١٩١٦ ما بين خمسة وثلاثين إلى أربعين ألفا بينما لم تكن تتعدى قوات الشريف خمسة عشر ألفا فقط وهو ما جعل الإدارة العسكرية البريطانية تشعر بقدر كبير من القلق.

ولعل من المناسب تقسيم النشاط الحربي للثورة إلى ثلاث مراحل، الأولى منذ قيام الثورة في الخيامس من يونيو ١٩١٦ وحمتى سقوط" الوجه" في الخيامس والعشرين من يناير ١٩١٧ والثانية من سقوط «الوجه» حتى سقوط" العقبة" في السادس من يوليو ١٩١٧ والثالثة تنتهى بطرد الترك نهائيا من الشام.

المرحلة الأولى للثورة:

تميزت هذه المرحلة بانتصارات سريعة وخاطفة حققها الشريف على كل الجبهات ففي مكة لم تصمد القوات التركية أكثر من أربعة أيام وعلى الرغم من المقاومة في بعض المراكز إلا أنها سقطت واحدة تلو الأخرى حتى مكة التي استسلمت حاميتها في ٩ يوليو ١٩١٦.



وفى جدة قاوم الأتراك وتحصنوا خلف خنادقهم إلا أن السفن البريطانية واصلت إطلاق مدافعها من البحر الأحمر مما اضطر الترك إلى الاستسلام فى منتصف يونيو، لذا فقد أخذ الترك يروجون فى دعايتهم بأن المدافع البريطانية تقذف الأماكن المقدسة فى الحجاز مما أثار غضب المسلمين.

ثم سقطت الطائف، التي حاصرها الأمير عبد الله إلى أن استسلمت حاميتها في الثاني والعشرين من سبتمبر ١٩١٦ ثم أعقبها استسلام رابغ وينبع وتم أسر نحو ستة آلاف، والاستيلاء على العديد من الأسلحة والذخيرة.

لم يتبق من الحجاز إلا المدينة المنورة، التي حاصرها الأمير على بن الحسين ثم انضم إليه شقيقه الأمير فيصل حيث استسلمت بعد عناء شديد في يناير ١٩١٧.

وعلى الرغم من هذه الانتصارات التى أثارت إعجاب بريطانيا إلا أن الترك أخذوا يعيدون ترتيب جيوشهم لذا فإن الشريف قد ألح فى إمداده بثلاث أورط مصرية أو سودانية فى ينبع تحت إشراف ضباط بريطانيين إلا أن الإدارة البريطانية كانت ترى أن وجود إنجليز ضمن جيش الشريف قد يضعف من موقفه أمام القبائل العربية والرأى العام الإسلامي.

لقد كان من جراء مماطلة السلطات البريطانية في إمداد الشريف بما يحتاج إليه أن أشيع أن البريطانيين غير راضين عن سياسة الشريف وقد بلغ من ضيق الشريف أن قرر إيفاد نجله الأمير عبد الله لكي يبحث مع مكماهون في القاهرة مسائل كثيرة معلقة، لعل في مقدمتها ما سبق وطالب به الشريف بشأن إمداده بفرقة من الجيش المصرى إلا أن مكماهون كرر ما سبق من أن نقل قوات من مصر إلى الحجاز تقتضى الرجوع إلى الخارجية البريطانية في لندن.

ولما لم يكن ثمة أمل في دعم جيش الـشريف بكتيبة من الجيش المصرى فقد رأى «ونجت» تنفيذ هذه العـملية اعتمادا على قوات الشريف وبـدعم من بعض القوات المصرية والهندية وبعض السودانيين إضافة إلى البعثة الفرنسية بقيادة الكولونيل بريمون والتي تضم ضباطا مسلمين، لكى تكون قاعدة للإغارة على مـواصلات الترك حتى يمكن التقليل من فاعلية خط سكة حديد الحجاز الذي يقدم العون للقوات التركية في المدينة.

لقد قوبل رأى ونجت باعتراض من جانب لورانس الذى رأى أن القبائل العربية قادرة على تُعقيق النصر إذا هي أمدت بالمدافع أما إذا علمت بنزول الأجانب فإنها سوف تنفض عن الشريف



وأشار لورانس إلى أن بريمون يسعى وراء أهداف خاصة تتعلق بالمصالح الفرنسية وهو ما يضاعف من رفض فكرة «ونجت» وعلى ضوء ذلك فقد تم إمداد الشريف بالأسلحة

والأموال والضباط لكى تدعم موقف فيصل فى رابغ وتعيين لورانس مستشارا حربيا له.

لقد شعر الشريف بقدر من المرارة، حيث لم يمده الإنجليز بالأسلحة الكافية ولم يستجيبوا إلى مطالبه في إمداده ببعض القوات لكى يدعم موقفه، لذا فقد شعر بضعف موقفه بعد أن وعدته بريطانيا بأن قوة مكونة من ستة آلاف

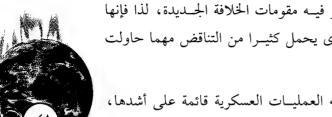


لورانس العرب

جندى وعدد كبير من الطائرات سوف تكون تحت تصرفه. وفي العاشر من يوليو ١٩١٦، وبينما الحرب دائرة بين الشريف والقوات التركية في الحجاز، إذا بالإدريسي حاكم عسير يبعث بقوة من رجاله، احتلت "قنفذة"، على شاطئ البحر الأحمر بين جدة وجيزان في الوقت الذي كانت إحدى البوارج البريطانية تشهد الموقف عن قرب مما جعل الشريف يعتقد بأن العملية تمت بالتنسيق مع بريطانيا وكان يعتقد أن القنفذة من بين ممتلكات الحجاز، لقد تضاعف استياء الرجل حينما علم بأن محادثات جارية بين البريطانيين من جانب وبين الإدريسي وابن سعود من جانب آخر من وراء ظهره.

لقد أراد الشريف أن يبرر موقفة أمام المسلمين، ولذا فقد أذاع منشورا في الخامس والعشرين من يونيو ١٩١٦ وجهه إلى العالم الإسلامي ذكر الأسباب التي دفعته إلى الثورة وبعث بنسخة من هذا المنشور إلى ممثله في القاهرة -الفاروقي-إلا أن المعتمد البريطاني اعترض على ما ورد فيه وخصوصا ما جاء فيه من أن الترك ضربوا الكعبة بمدافعهم، واعتقد مكماهون أن هذه العبارة سوف تثير مسلمي الهند الذين سيعتبرون أن ذلك بسبب ثورة الشريف، التي تساندها بريطانيا.

وإذا كان الشريف قد حرص على أن يبرر ثورته ضد خليفة المسلمين وأن يخلق شعورا معاديا ضد الأتراك يبرر خروجه على الخلافة فإن بريطانيا من جانبها كانت حريصة على أن تبدو



وكأنها تساند الشريف الذي تتوفر فيه مقومات الخلافة الجديدة، لذا فإنها كانت تشعر بحساسية موقفها الذي يحمل كثيرا من التناقض مهما حاولت تجميل سياستها.

وفي الوقت الذي كانت فيه العمليات العسكرية قائمة على أشدها، إذا بالشريف حسين يجتمع بزعـماء القبائل(٣٠ أكتوبر ١٩١٦)، الذين نادوا به ملكا على العرب، وعلى ضوء ذلك شكلت أول وزارة عربية برئاسة الأمير على وعين فيها الشيخ عبد الله سراج (مفتى الأحناف) قاضيا للقضاة والأمير عبد الله الحسين وكيلا للخارجية وعزيز على المصرى رئيسا لأركان الجند.

لقد انفرد الشريف حسين باتخاذ هذا الإجراء بعيدا عن الإدارة البريطانية، التي لم يستشرها في هذا الموضوع الخطير وكان ثمة اعتقاد بأن الشريف وأبناءه لا يحظون بإجماع غالبية القبائل العربية في الحجاز ناهيك عن الشام التي لم يقبل زعماؤها بالشريف ملكا أو خليفة وإن كانوا قد طالبوا بالاشتراك في الثورة إلا أن ذلك لا يعني تنصيب الشريف ملكا عليهم، لكل هذه الاعتبارات رفض الحلفاء الاعتراف بالمملكة الجديدة رغم ما بذله ممثل الشريف في المقاهرة -الفاروقي - من محاولات مستميتة وأخذ ممثلو الحلفاء يماطلون بحجة التباحث والدراسة ومعرفة صدى مثل هذا الموضوع على العالم الإسلامي.

لقد أخذت الحكوم تان البريطانية والفرنسية تتباحثان، إلى أن استقر الرأى على الاعتراف بالحسين ملكا على الحجاز، وفي الثالث من يناير ١٩١٧ تسلم خطابا من الحكومة الفرنسية يحمل اعترافها به ملكا على الحجاز فقط بينما تسلم خطابا آخر من الإدارة البريطانية يتضمن الاعتراف به ملكا على الحجاز كما فعلت فرنسا.

وعندما بعث مندوب الشريف في القاهرة-الفاروقي- إلى الحسين طالبا منه الرأى والمشورة فيما يتعلق بموقف بريطانيا من اختياره ملكا وحدود الدولة العربية الجديدة إلا أن الشريف أجابه بعدم إثارة الموضوع نظرا للظروف التي يمر بها الحجاز والتي تقضي بضرورة التفوغ وإرجاء كل المشاكل إلى وقت آخر.

لعل الشريف كان يهدف إلى إبقاء الوضع مجمدا إلى ما بعد الحرب إلا أنه فوجئ كغيره من العرب بأن الصحف في مصر قد نشرت الخبر على النحو التالي: " اعترفت الحكومة البريطانية وحكومة جمهورية فرنسا رسميا بشريف مكة ملكا على الحجاز".



المقدسة " .

لقد كانت قضية اللقب موضع عناية الإدارتين البريطانية والفرنسية، حيث اقترح الفرنسيون اختيار لقب "ملك الحرمين" إلا أن السير ريجنالد ونجت تخوف من أن هـذا اللقب قد يسيء إلى الشعـور الإسلامي واقـترح بدلا منه " ملك العرب في الحجاز " بينما اقترح السير مكماهون لقب " ملك الحجار" وعارضت حكومة الهند بشدة على لقب "حامى الحرمين" بحجة أنه يسيء إلى المسلمين الهنود واقترح المستر بينج العضو المسلم في المجلس الهندي لقب" ملك العرب في الحجاز وملحقاته" وعندما استشير السير برسى كوكس اقترح لقبا يجمع بين السلطتين المدنية والدينية وهو " سلطان الحجاز وحامى الأراضى

لقد برر السير هيرتزل - وكيل وزارة الهند- أهمية الاستقرار على لقب "ملك الحجاز" بحكم أن الشريف قـد اتخذ لنفسـه هذا اللقب فعلا وأصـبح أمرا واقعـيا وفي رأيه أن لقب "ملك الحجاز " أنسب الألقاب لبساطته ولتقبله من العرب والمسلمين معا.

لقد شغلت قبضية دعم الشريف بجنود يدعم بهم قواته العسكرية مساحة كبيرة في المفاوضات بينه و بين الإدارة البريطانية واستقر الرأى على الاستعانة بضباط وجنود عرب من الذين أسرهم البريطانيون في ميادين القتال في فلسطين والعراق وغاليبولي وعلى الحدود المصرية مع ليبيا أثناء هجمات السنوسيين على أن تتولى بريطانيا إعدادهم عسكريا.





وعلى الرغم من أن السلطات البريطانية كانت ترتاب في ولاء بعضهم للشريف إلا أنها قد اختارت عددا منهم، حيث غادروا السويس (أول أغسطس ١٩١٦) وكانوا سبعة من الضباط من بينهم نورى السعيد وبعض الجنود يرافقهم الدكتور أمين المعلوف (لبناني) ووقع الاختيار على عزيز المصرى، الذي تعاون مع نورى السعيد حيث استطاعا وضع خطة لصد هجمات الترك في رابغ من خلال تكوين فوجين من المشاة وفوج رشاش وبطارية مدافع.

لم تطل إقامة عزيز المصرى في الحجاز، حيث عاد إلى مصر بعد ثلاثة أشهر، حيث اختلف مع البريطانيين بسبب إلحاحه على الشريف لكى يطلب من البريطانيين أن يمدوه بالمدافع التى غنموها من الأتراك في جبهة فلسطين. ولما لم يستجب البريطانيون لمطالبه أشاع بين جنوده أن البريطانيين يودون القضاء على العرب والترك معا بتركهم يفني بعضهم بعضا.

يبدو أن هذا الرأى قد وصل إلى البريطانيين والشريف، حيث غضبا من هذا الرأى، لذا فقد بعث الشريف حسين إلى الأمير على لكى يوعز إلى عزيز المصرى بطلب إجازة، فأدرك الرجل ما يتم فى الخفاء فطلب أن يسمح له بالعودة إلى مصر على أن يحل بدلا منه نورى السعيد فى رئاسة أركان حرب الجيش.

وإذا كان الشريف لم يتمسك بعزيز المصرى فهناك أسباب كثيرة تدفعه إلى التخلص منه على الرغم من كفاءته العالية التى شهد له بها القادة الإنجليز فقد كان هناك تخوف من ميوله نحو الاتحاديين إضافة إلى حرصه على أن يمارس مهام رئاسة أركان حرب الجيش دون تدخل من الشريف وأبنائه وتكررت شكايات الأمير على من انفراد عزيز المصرى بالأمور بعيدا عنه وهو ما ضاعف من تخوف الشريف وشكه في ميول عزيز المصرى ويذكر الفاروقي - سببا جوهريا جعل عزيز المصرى لا ينال ثقة الملك الذى تعود على الطاعة العمياء وإصراره على ما يعتقد أنه صواب ونظرا لصرامة وشدة انضباط عزيز المصرى فقد أشاع بعض الضباط أنه على علاقة بالترك تمهيدا للانضمام إليهم إذا هم اعترفوا باستقلال البلاد العربية، فلما سمع الملك هذا الكلام طلب من ابنه الأمير على سرعة تنحيته عن قيادة الجيش إضافة إلى عدم ثقة الإنجليز في ميوله وشكهم في تصرفاته.

لم يكن عزيز المصرى من الضباط الذين يقبلون التدخل في عملهم، وكانت له آراؤه التي يرددها كثيرا وكان بعضها لا يرضى الشريف لذا كان من المتوقع أن يحدث الخلاف الذي عجل



بإقالة الرجل من منصبه ولعله كان سعيدا بهذا القرار، حيث كان قد قبل هذا المنصب على مضض وكان يعتبره مهمة ثقيلة، وقد أجمع كثير من الباحثين على أن الرجل كان لا يثق في بريطانيا وكان أميل إلى التعامل مع الترك.

لقد كان ختام العمليات الحربية في مرحلتها الأولى دخول العرب بقيادة فيصل ميناء الوجه(٢٥ ياير ١٩١٧) وتبددت أمال الترك في استعادة مكة وصار الوجه قاعدة مهمة لعمليات عسكرية أوسع وأكثر أهمية، وكان

سقوطها بمثابة آخر فرصة للترك لدرجة أن الشريف على حيدر الذى عينه الترك على شرافة مكة عقب الثورة و عقب الثورة قد طلب السماح له بمغادرة الحجاز بعد أن فقد الأمل في إمكانية القضاء على الثورة و صدرت إليه الأوامر بالتوجه ناحية المدينة (أول أغسطس ١٩١٦) حيث تجمع نحو خمسة عشر ألفا من رجال القبائل حوله إلا أنه كان في حاجة إلى السلاح وقد أجرى اتصالات مع كل من الإدريسي وابن سعود اللذين عبرا عن رغبتهما في هزيمة الشريف إلا أن موقفهما كان مقيدا بحكم علاقتهما ببريطانيا.

وإذا كانت المرحلة الأولى من الثورة، التى انتهت بسقوط الوجه فى أيدى القوات العربية لم تحسم المعركة إلا أنها كانت بمثابة تحول هام فى العمليات العسكرية، حيث استطاعت القوات العربية أن تأسر ما يزيد على ستة آلاف من المقاتلين الترك كما قطعت خطوط المواصلات بين الشام واليمن، التى كان بها ثلاث فرق تركية، ولا شك أن ثورة الشريف حسين قد استطاعت أن تسد الطريق إلى البحر الأحمر والمحيط الهندى فى وجه القوات التركية وإذا أضفنا إليها موقف ابن سعود فى نجد فإن محورا قد تشكل، يمتد من البحر الأحمر وحتى الخليج العربى، أصبح بمثابة خط دفاع يصعب اختراقه من جانب القوات التركية والألمانية مما خفف الضغط على القوات البريطانية.

المرحلة الثانية للثورة،

تبدأ المرحلة الثانية من سيطرة القوات العربية على الوجه(٢٥ يناير ١٩١٧) وتنتهى بسقوط العقبة (يوليو ١٩١٧) حيث تميزت هذه المرحلة بتدفق الأسلحة والمعدات البريطانية على القوات العربية وبمساندة بعض الضباط الإنجليز الأكفاء من أمثال لورانس وجويس وتركزت العمليات على خط سكة حديد الحجاز ، الذي تحطمت أجزاء كثيرة منه، كما هوجمت المحطات وتم أسر حاميتها عما جعل إعادة العمل بالخط مسألة يكتنفها الكثير من المخاطر.

20

لقد كانت محاصرة القوات التركية في المدينة بمثابة الخطوة الأولى لتسهيل مهمة الأمير فيصل في التقدم نحو الشمال كما أتاح الفرصة لكى تنفرد القوات العربية بالهجوم على القوافل التركية التي حاولت الوصول إلى اليمن لرفع الحصار عن الحاميات التركية هناك، وأشاع الأمير فيصل بين القبائل الحجازية والسورية ، حيث التقى بزعمائهم في الوجه، أن الفرصة قد أتيحت للعرب وعليهم اقتناصها لإقامة الدولة العربية ، بمساندة بريطانيا وراح يحدثهم عن المجازر التي أقامها الترك في الشام وطالبهم بتناسي

خلافاتهم ووعدوه بالتعاون والمساندة بكل ما يملكون وحينما اطمأن فيصل إلى دعم القبائل راح يتطلع بكل همة إلى الشام الذى بعث إليه وفدا برئاسة ابن عمه الشريف ناصر ، الذى رافقه لورانس بهدف وضع الترتيبات اللازمة والتنسيق مع القبائل استعدادا لمواصلة الثورة.

لقد استطاع لورانس أن يلتقى برضا باشا الركابى وهو قائد عربى فى الجيش التركى، حيث التقى به سرا فى إحدى ضواحى دمشق وسلمه رسالة من الأمير كما تمكن لورانس أثناء عودته من الالتقاء بزعماء الدروز ومن بينهم حسين الأطرش ونورى شعلان.

مبنى محطة سكة حديد الحجاز بالشام - المحطة الأولى





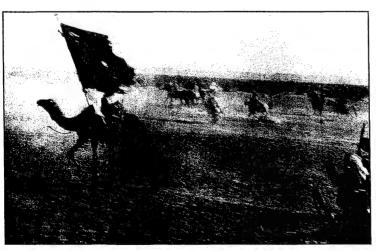
لقد اعتمد فيصل على شخصية عربية لعبت دورا مهما وهو عودة أبوتايه، الذى رافق لورانس إلى الشام وجمع نحو خمسمائة رجل من قبيلته وبلغوا منطقة الجفر ومضوا نحو جنوب معان حيث هزموا كتيبة تركية في "أبى اللسن" ثم استمروا في سيرهم نحو العقبة وفي طريقهم انضمت إليهم قبائل كثيرة، حيث التقوا بخمس من الحاميات التركية واستطاعوا الانتصار عليهم ودخلوا العقبة (٢يوليو ١٩١٧) بعد أن أسروا كشيرا من الترك واستولوا على أسلحتهم، التي استخدموها في معاركهم.

هكذا كان سقوط العقبة نقطة تحول هامة في سير العمليات العسكرية، حيث انتقل مسرح العمليات إلى الشام، باعتباره مركز تجمع القوات التركية، بمساندة القوات الألمانية وأصبحت القوات العربية في العقبة تمثل الجناح الأيمن للحملة المصرية التي قادها الجنرال اللنبي.

لقد شعرت الإدارة البريطانية بقدر كبير من الحرية بسبب انتقال العمليات العسكرية إلى الشام بعيدا عن الأراضى المقدسة، التي كانت تشعر بحساسية شديدة تجاهها، لذا فقد تحملت قوات الشريف ضغوطا شديدة حينما لم يتح للقوات البريطانية المشاركة الكاملة مكتفية بأعداد صغيرة من الضباط في الوقت الذي تحملت فيه القوات العربية العبء الأكبر أما في الشام فالأمركان مختلفا تماما حيث تضاعف عدد الضباط الإنجليز والفرنسيين.

لقد تجمع حول الأمير فيصل في العقبة ثلاثة آلاف من الجنود والضباط السوريين، الذين تخلوا عن القوات التركية إلى جانب أعداد غفيرة من البدو وبينما كان فيصل مشغولا باستعداداته العسكرية والسياسية كان

معاونوه من القسيادات العسكرية والقبلية يخوضون حربا ضارية مع نهاية عام ١٩١٧، حسيث تمكنوا من تدمير أجزاء كبيرة من الخط الحديدى ونسف الجسور وإقامة الاستحكامات مما أربك القوات التركية والألمانية.



الحروب العربية التى أشرف عليها لورانس بالجزيرة العربية



وإذا كان وقوع العقبة تحت سيطرة القوات العربية بقيادة الأمير فيصل يعد نقطة تحول من الناحية العسكرية فإن ذلك كان نقطة تحول من جانب آخر، حيث أخذت القبائل العربية تتدفق على الأمير فيصل الذي نجح بشكل ملحوظ في إثارة مشاعرهم العربية ربط بين انتصار الحلفاء ونجاح أهدافهم المشتركة التي استهدفت تحرير كل بلاد العرب من نير الاحتلال الأجنبي وأخذ يؤكد على صدق وعود الإنجليز وإخلاصهم للقضايا العربية، وبينما كانت هذه الدعايات على أشدها أخذت الطائرات البريطانية تسقط على

خطوط الترك صورا من خطاب الشريف ومعه نداء من القيادات البريطانية يطالب الضباط والجنود العرب في الجيش التركي بسرعة التخلي عن مواقعهم والانضمام إلى القوات البريطانية والعربية.

ويلاحظ أن الدعايات التى بذلها الإنجليز باسم الشريف حسين لم تشمل لبنان لأسباب تتعلق بالمصالح الفرنسية بينما نشطت الدعايات للتأثير على أهالى جنوب سورية وفلسطين وهو دليل على أن هذه المنطقة كانت ضمن الدولة التى وعدت بريطانيا بتأييد استقلال العرب فيها وليس كما ادعى البريطانيون من أن فلسطين لم تكن ضمن حدود الدولة العربية المقترحة.

لقد أقام فيصل سياسته في الشام على كسب القبائل العربية أولا وإرجاء الثورة إلى أن يتأكد من نواياهم مما يؤثر إيجابا على موقف الضباط والجنود العرب في الجيش التركي ولذا فإن هذه السياسة قد حققت أهدافها حيث تراجعت قبائل منطقة بئر سبع عن الانخراط في الجيش التركي وانضموا إلى صفوف القوات البريطانية المتجهة نحو غزة مما أدى إلى إخلاء العريش من القوات التركية وطوال تقدم قوات اللنبي نحو القدس في خريف ١٩١٧ أخذت أعداد كبيرة من القوات العربية في الجيش التركي تنضم إلى قوات اللنبي.

لقد أحدثت الدعايات العربية البريطانية أثرا هائلا لدرجة أنها تسببت في إحداث قدر كبير من الارتباك وسط القوات التركية الألمانية، أعقبها سلسلة من الإجراءات العسكرية الصارمة ضد كل من يضبط متلبسا بحيازة أى منشور من المنشورات التي تلقى على القوات التركية وشددت العقوبات على كل من يتخلى عن موقعه من الضباط أو الجنود العرب وكإجراء مضاد من أثر التعسف الذي كان يمارسه جمال باشا في الشام أقنعه الألمان بأهمية إصدار نداء (١٤ نوفمبر ١٩١٧) وعد فيه الضباط والجنود الهاربين بالعفو التام على كل من يقدم من تلقاء نفسه بالعودة إلى حاميته العسكرية.

لقد كان موقف القبائل العربية سببا كافيا لكى تصبح القوات البريطانية المتقدمة نحو القدس مثابة نزهة عسكرية وسط شعوب موالية لها، بينما كان الترك يحاربون وسط محيط من العداوات



وعلى الرغم من هذا الدعم الهائل الذى سهل مهمة بريطانيا وفرنسا فى سيطرتها على الشام إلا أن السياسة البريطانية كانت تضمر للعرب كل مشاعر السوء وتتفق مع حليفتها فى اقتسام الشرق العربى من خلال عمليات تضليل لا مثيل لها فى التاريخ الحديث.

واللافت للنظر أنه على الرغم من أن العرب قد تبينوا خداع الحلفاء لهم خاصة بعد أن تسربت اتفاقية سايكس بيكو "نوف مبر ١٩١٧" إلا أن الشريف استمر متمسكا بموقفه المحالف للإنجليز رغم علمه بأمر تلك

الاتفاقية من الرسائل التى وجهها جمال باشا إلى كل من الأمير فيصل وجعفر العسكرى وهو من الزعامات العربية العراقية وقد رأى أن يتخلى العرب عن الحلفاء لأنهم يضمرون أغراضا سرية تتنافى واستقلال العرب إلا أن الجيش كان يخشى من انتقام الأتراك إذا ما تراجع عن موقفه فضلا عن تطلعات أبناء الحسين إلى الزعامة العربية إلى جانب خداع الإنجليز له وتماديهم فى تضليله.

المرحلة الثالثة من الثورة:

لقد واصلت القوات العربية عملياتها العسكرية في الشام، تساندها قوات إنجليزية وفرنسية وفي ١١ ديسمبر ١٩١٧ دخل اللنبي القدس يرافقه مندوب فرنسي وآخر إيطالي يرافقهما الكولونيل لورانس الذي حضر ليقدم إلى اللنبي تقريرا عن تقدم العمليات الحربية بقيادة فيصل قبل سقوط القدس بعدة أيام، ومع نهاية عام ١٩١٧ قد أصبحت بريطانيا تسيطر على القدس، التي استقبلت ألفين من المتطوعين العرب فيما لا يزيد على أسبوع، وقرر اللنبي أن العلم المسموح برفعه هو العلم البريطاني، كما حرص على التكتم بنشر تصريح بلفور ضمانا لمساعدة العرب.

لقد أعلنت الخارجية الفرنسية على لسان وزير خارجيتها ستفن بيشون Pichon (٢٧ديسمبر المريطانيا المعدل القدس يعد من الأحداث التاريخية التي لا تنسى وأنه لا يعد انتصارا لبريطانيا أو فرنسا فقط بل هو انتصار للعالم المتحضر، ولن يقام نظام إنجليزى أو فرنسى بديلا عن النظام التركى وإنما سيقام نظام دولى يعتمد على العدل والحرية (إن فرنسا التي لا ينازعها أحد في حقوقها التقليدية في الشام هي المؤهلة أكثر من أي دولة أخرى).

لقد بذل الألمان جهدا كبيرا مستخدمين الأموال والدعايات في محاولة مستمية لكسب زعماء القبائل العربية إلا أن كل هذه المحاولات لم تؤثر على مجرى الأحداث، حيث التقى اللنبي مع الأمير فيصل على طول ساحل الشام، بعد أن انضمت إليهما أعداد غفيرة من العرب.

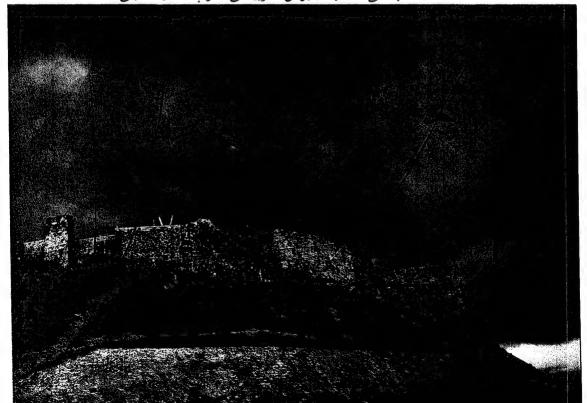


لقد تمكنت القوات العربية العاملة في شرقي الأردن من احتجاز الجيش الرابع، الذي اتخذ من عمّان مركزا لقيادته، إلى جانب الفرقة الثانية المتمركزة في معان ويبلغ مجموع هذه القوات نحو أربعة عشر ألف مقاتل في الوقت الذي حاصر فيه العرب المدينة المنورة بينما كانت القوات البريطانية في غرب الأردن تكثف من هجماتها على الجيش التركي السابع بقيادة مصطفى باشا والثامن بقيادة جواد باشا.

لقد قدم العرب خدمة جليلة لبريطانيا، حيث تمكن فيصل من حماية الجناح الأيمن للجيش البريطاني في فلسطين وكذا حماية خطوط المواصلات البريطانية بالقرب من الخليل وبئر سبع هذا بالإضافة إلى العمليات العسكرية التي أربكت القوات التركية وأنزلت بها هزائم ساحقة سواء في الحجاز أو الشام وكذا انصراف القبائل العربية عن تقديم أية مساعدة للأتراك مما سهل مهمة قوات اللنبي وعجل باندحار الجيش التركي.

لقد تعاون اللنبي وفيصل حينما وضعا خطة لاكتساح الجيوش التركية بكاملها في الشام تعتمد على السرعة والمباغتة لقطع كل طرق الاتصال بين دمشق وفلسطين.







ولما كانت "درعا" تمثل عقبة في طريق اللنبي فقد عهد إلى فيصل بمهمة تحطيم الخط الحديدي بالقرب منها تمهيدا لهجوم كاسح يحول دون الاتصال بين "درعا" "وعمان" وحينما بدأ الهجوم البريطاني في جبهة فلسطين أخذت المواقع التركية تسقط واحدة تلو الأخرى في الوقت الذي قامت فيه القوات العربية بمحاصرة درعا وأطبقت على الجيش التركي في عمان.

وهكذا تمكنت القوات العربية من احتلال معان (٢٣ سبتمبر ١٩١٨) في الوقت الذي عبرت فيه القوات البريطانية الأردن واحتلت عمان وأخذ الجيش التركي يتراجع سيرا على الأقدام بعد أن تحطم الخط الحديدي إلى "درعا" التي كانت القوات العربية تحكم سيطرتها عليها وهكذا مضت القوات البريطانية في طريقها صوب الشمال بينما القوات العربية تحمى جناحها الأيمن في تعقب الجيش الرابع التركي، وفي الوقت نفسه كانت القبائل العربية تكيل ضرباتها وهجوماتها المباغتة على القوات التركية المتقهقرة بطريقة عشوائية.

وهكذا أصبح الطريق مفتوحا نحو دمشق التى دخلتها قوات الخيالة البريطانية (الأول من أكتوبر ١٩١٨) يتبعها مجموعة من رؤساء القبائل العربية على رأسهم الشريف ناصر ونورى الشعلان، وبعد يومين أتى اللنبى الذى شاهد عن بعد علم ملك الحجاز يرفرف على بلدية دمشق إيذانا بنهاية الحكم التركى عن هذه المدينة العربية.

واللافت للنظر حرص الإدارة البريطانية على أن يكون العرب في مقدمة القوى التي تدخل دمشق لمعرفتهم بقوة العاطفة التي تجيش في نفوس سكانها من جراء هذه اللحظة التاريخية.

لقد شعر الفرنسيون بقدر من المرارة، حيث ترك للعرب مهمة إدارة مدينتهم، كما لو أن بريطانيا قد تراجعت عن تقديرها للمصالح الفرنسية مما ضاعف من نمو المشاعر العربية الجياشة، وبدا الأمر وكأن الثورة العربية قد انتصرت وتوجت انتصارها بالاستيلاء على الشام.

وعقب دخول فيصل دمشق في الثالث من أكتوبر ومعه ١٢٠ من أتباعه على ظهور خيولهم وسط ابتهاج الأهالي كان اللنبي قد تلقى أخبارا من المعتمد البريطاني في القاهرة ومن قنصل فرنسا في مصر ومن مسيو بيكو وجميعهم يطالبون العمل على وقف المشاعر العربية الجارفة وأن يسد الطريق أمام فيصل وأحلامه وعليه أن يتذكر اتفاقية سايكس/ بيكو، لذا فقد بعث في طلب فيصل حيث استقبله في فندق فكتوريا بحضور لورانس وأخبره بأن الحرب لم تنته بعد وأن جميع الأراضي التي احتلها إنما تعتبر من أراضي العدو، لذا فإن بريطانيا مسئولة عن إدارتها وأنه تلقى تعليمات من حكومته بالسماح للفرنسيين بالسيطرة على المنطقة غربي دمشق وحلب (بيروت



ولبنان) ثم أخذ اللنبى يشرح لفيصل أن المنطقة التى تضم دمشق وحمص وحماة وحلب (المنطقة أ) سوف تكون تحت حماية فرنسا، التى تعهدت بأن تقيم فيها دولة عربية مستقلة وأنه على استعداد للاعتراف بإدارة عربية تحت إمرة فيصل كممثل لوالده الملك حسين وذلك فى الأراضى الواقعة شرق نهر الأردن من العقبة إلى معان ودمشق

وعندما احتج فيصل على أى سيطرة لفرنسا على الشام أصر اللنبى على أهمية إطاعة أوامره وتنفيذها بصفته القائد العام وعلى فيصل قبول الأمر الواقع لحين عقد مؤتمر الصلح.

لقد راحت الإدارة العسكرية البريطانية تلح على اللنبى لكى يحتل بقية الشام وقد تم ذلك قبل نهاية أكتوبر نتيجة لحركتين حربيتين سارت الأولى على طول الساحل عبر صور وصيدا إلى بيروت وطرابلس وسلكت الثانية الطريق الداخلى عبر حمص وحماة وحلب ولم يكن للعرب دور في الأولى وإنما كان لهم نصيب وافر في الثانية.

كان التقدم على الساحل بمثابة نزهة عسكرية حيث تقدمت القوات من حيفا وعكا ومن عكا شمالا نحو صور ثم صيدا وانتهت باحتلال بيروت ثم طرابلس بلا مقاومة، أما الهجوم من دمشق إلى حلب فقد واجه صعوبات بالغة بسبب إرهاق القوات وصعوبة تدبير المؤن وانتشار المرض واحتشاد قوات كبيرة من الترك المنسحبين على الطريق إلا أن تعاون العرب والبريطانيين سهل مهمة احتلال المدينة (٢٦ أكتوبر).

وفى التاسع والعشرين من أكتوبر احتلت قوات الشريف ناصر محطة المسلمية ملتقى السكك الحديدية التى تتفرع إلى الآستانة وسوريا والعراق التى كانت بمثابة آخر مركز تحتله قوات الحلفاء شمالا لأن تركيا وقعت فى اليوم التالى هدنة مدروس Mudros .

وإذا كان الشريف قد قدم خدمة جليلة إلى بريطانيا وحلفائها لأنه قد أضاع على تركيا ما كان من المتوقع أن ينجم عن إعلان الجهاد المقدس أو لأن القوات العربية قد حاربت ببسالة ورغبة قوية في النصر، على الرغم من كل ذلك فقد عمل البعض على التقليل من قيمة ما أسداه العرب في ميدان الحجاز والشام فهذا سير ونجت الذي يرى أن ثورة العرب لم تكن لها أهمية عسكرية تذكر وأنها كانت ثورة سياسية احتضنتها بريطانيا لمواجهة المركز الديني للأتراك والذي كان من الممكن أن يؤثر على ولاء مائة مليون مسلم من رعايا بريطانيا.

وهذا الفرنسى بيرون Biron يرى أن ثورة العرب لم يكن لها أثر يذكر على العمليات الحربية في الشام. ورغم هذه الآراء التي حركتها دوافع سياسية خالصة والتي استهدفت التقليل من



أهمية الثورة وعملياتها التي حددت مصير الحرب رغبة في إضاعة الفرصة على العرب لحصاد ثمار ثورتهم إلا أن هناك من لم يستطع إنكار الحقيقة فهذا ويفل Wavell يؤكد أن الثورة قد قدمت خدمة هائلة إلى بريطانيا لأنها شغلت جانبا كبيرا من التعزيزات التركية وحولتها إلى الحجاز، كما حمت ميمنة القوات البريطانية أثناء تقدمها في فلسطين إضافة إلى أنها قد وضعت حدا للدعاية الألمانية في جنوب شبه الجنزيرة العربية وأضاعت الفرصة نحو إقامة قاعدة للغواصات الألمانية في البحر الأحمر.

وفى أحد التقاريس التى رفعها اللنبى إلى قيادته (أكتوبر ١٩١٨) أكد أن الجيش العربى قد أسدى خدمة عظيمة حينما نجح فى قطع مواصلات الأتراك قبل القتال، كما عاوننا كشيرا أثناء الزحف جنوب دمشق وأنزل بالعدو خسائر فادحة.

وعموما فقد قدم العرب خدمة كبيرة وأبلوا بلاءً هائلا، حيث أخرجوا الترك من الحجاز، وبذلك ضمنت بريطانيا تأمين سواحل البحر الأحمر كما نجح العرب في احتلال العقبة، معان، درعا ثم تقدموا والجنود العرب على التخلي عن مراكزهم في الجيش التركي كما أن القبائل العربية في الشام أمنت ظهر القوات البريطانية والفرنسية عما جعل الترك يشعرون بأنهم يقاتلون في محيط من العداوات بعكس البريطانيين والفرنسيين.



البحرية الألمانية أثناء الحرب العالمية الأولى





لقد حرصت بريطانيا، منذ فترة مبكرة من القرن التاسع عشر على أن تدعم نفوذها على العراق، ولقد فطنت الحكومة التركية إلى ذلك إلا أن الحرب العالمية الأولى كانت فرصة سانحة للإنجليز، وأشارت العديد من التقارير سواء من العسكريين أو السياسيين البريطانيين إلى أهمية القيام بعمل عسكرى على رأس الخليج وإنزال قوات عسكرية في شط العرب حماية لمؤسسات النفط.

وفى منتصف أكتوبر ١٩١٤ قدم البريجادير دالمين Dalmain على رأس قوة عسكرية من بومباى بعد أن صدرت إليه التعليمات بحماية أنابيب نفط الأهواز ومصافيه فى عبدان والتأكيد على مساندة بريطانيا للزعماء العرب الساخطين على الدولة العثمانية واتخذت هذه القوات من البحرين قاعدة لها.

وبدخول تركيا الحرب توالت الإمدادات من الهند حيث تمكنت القوات العسكرية البريطانية من احتلال البصرة (٢٣ نوفمبر ١٩١٤) وحرصا من الإدارة العسكرية الجديدة على كسب ود الأهالى فقد أذاع سير برسى كوكس percy cox كبير الضباط البريطانيين بيانا باللغة العربية أعلن فيه أن الحكومة البريطانية لا تحمل أية ضغينة ضد الأهالى وأنهم سوف يتمتعون بالحرية والعدالة في ظل الإدارة البريطانية طالما وقفوا على الحياد بين القوات البريطانية والتركية وامتنعوا عن حمل السلاح ضد بريطانيا.

واللافت للنظر أن القوات البريطانية لم تحاول أن تطلب من أهالى العراق الوقوف إلى جانبها كما لم تقدم وعدا محددا للسكان قد يغضب حلفاءها قبل تقرير مصير الشرق العربى إضافة إلى أن حكومة بومباى كانت ترى عدم استخدام العرب ضد السلطان العثمانى حتى لا يثير ذلك سخط العناصر الإسلامية في الهند ضد البريطانيين.

لقد كانت بريطانيا تعلم أن الحركة القومية في العراق قوية وأنها على علاقة بالحركة في سوريا لذا فقد تخوف السلطات البريطانية من تشجيع المد القومي خوف من نمو المشاعر الوطنية التي تضر بمصالح بريطانيا التي لم تكن قد اتفقت بعد مع الشريف حسين.



لقد حشدت قوات بريطانية كبيرة قاتلت بعنف إلى أن تمكنت من احتالال الناصرية (٢٥ يوليو ١٩١٥) ثم أعقبها احتالال البصرة وحماية النفط.

وعلى الرغم من أن المسئولين العسكريين كانوا يرون الاكتفاء بهذا النصر مؤقتا إلا أن السياسيين كان من رأيهم التقدم لاحتلال بغداد وأسندت قيادة الحملة إلى القائد البريطاني تاوتسند وتقدمت القوات صوب المدائن ودارت معركة شرسة لقى فيها البريطانيون هزيمة مريرة (٢٢ نوفمبر ١٩١٥)

وتقهقرت القوات إلى الكوت حيث حاصرها الترك بقيادة الضابط الألمانى الشهير جولتز Goltz الذّى شدد الحصار على البريطانيين حتى اضطرهم إلى التسليم ووقع فى الأسر ما يزيد على اثنى عشر ألفا من القوات البريطانية.

لقد كان لهذه الهزيمة أثر سيئ على البريطانيين، الذى دفعوا إلى قيادة العمليات العسكرية بمجموعة من القواد صغار السن لذلك تؤلى قيادة جبنهة العراق الجنرال مود Maude الذى تمكن من استعادة كوت العمارة في (٢٤فبراير ١٩١٧) وفي الحادي عشر من مارس سقطت بغداد في يده وأذاع بيانا باللغتين العربية والإنجليزية دعا العراقيين إلى المساهمة في إدارة شئونهم المدنية.

لقد جاء بيان القائد البريطانى "مود" خاليا من أى التزام تجاه العراقيين فهو لم يشر إلى استقلال العراق ولم يعدهم بشىء فى المستقبل فى الوقت الذى تسلم فيه من حكومته خطابا يوضح ما توصلت إليه الحكومتان البريطانية والفرنسية فيما عرف باتفاق سايكس بيكو وطالبته حكومته بإقامة حكم بريطاني فى ولاية البصرة ونظاما عربيا تحت حماية بريطانية فى ولاية بغداد ونظاما عربيا آخر تحت حماية فرنسا فى ولاية الموصل.

وعلى الرغم من أن اتفاق سايكس/ بيكو لم يكن قد أذيعت تفاصيله بعد إلا أن العراقيين لم يرحبوا بالقوات البريطانية ولم يفلح البريطانيون في استغلال هذه الانتصارات للتأثير على مشاعر العراقيين والحركة العربية كما حدث في الشام الذي اختلفت فيه الأوضاع كثيرا، حيث كانت القوات العربية تقاتل جنبا إلى جنب مع القوات البريطانية وكان الأمير فيصل قد تمكن من التمهيد لهذه العمليات من خلال حوار لم ينقطع مع القوميين الذين اعتقدوا أن بريطانيا تقاتل حفاظا على حقوقهم، التي لا تتعارض مع أهداف الحلفاء وهو ما لم يحدث في العراق.

لقد كان تركيز الترك على الجبهة الفلسطينية مشجعا للجنرال مود على متابعة انتصاراته في العراق رغم ما تكبده من خسائر في سبيل احتلال " الرمادي " إلا أنه توفي في ١٨ نوفمبر ١٩١٧

متأثرا بالكوليرا وخلفه الجنرال مارشال Marshall الذي واصل انتصاراته في الفرات الأوسط وتقدم شمالا فاحتل كركوك (۷ مايو ۱۹۱۸).



ومع بداية أكتوبر ١٩١٨ أخذت العديد من الدلائل لتؤكد انتصار الحلفاء على معظم الجبهات العسكرية، حيث تلقى مارشال أنباء من حكومته بخروج بلغاريا من الحرب وأن دمشق قد سقطت فى أيدى الحلفاء مما يرجح طلب الأتراك عقد هدنة مما يوجب التقدم صعودا مع نهر دجلة إلى أقصى ما يمكن أن تصل إليه القوات البريطانية، كما طلب من مارشال سرعة

إرسال قوات إلى حلب لمساندة اللنبى، لذا فقد سارع مارشال بتنفيذ التعليمات التى تلقاها، فتقدم صوب الموصل وقبل أن يصل إلى مشارفها علم بعقد هدنة مدروس (٣٠ أكتوبر ١٩١٨) ووقف القتال في الحادى والثلاثين من أكتوبر ومع ذلك فقد تقدمت القوات البريطانية واحتلت الموصل بعد أسبوع من عقد الهدنة.

أما في اليمن فقد ظل الحكم العشماني قائما حتى نهاية الحرب وبعقد هدنة مدروس مع الترك ذهب سعيد باشا قائد القوات التركية في لحج إلى عدن، حيث استسلم هو وجنوده وتبع ذلك تجمع القوات التركية من أنحاء اليمن في الحديدة حيث تسلمهم البريطانيون كأسرى حرب وتم نقلهم إلى مالطة ثم الأناضول.

وفى الكويت فقد أصدرت بريطانيا فى الثالث من نوفمبر ١٩١٤ تبليغا إلى الشيخ مبارك أمير الكويت باستقلال الكويت تحت الحماية البريطانية وظلت قطر تحكمها معاهدة (٣ نوفمبر ١٩١٦) والتى تعهد فيها الشيخ عبد الله بن جاسم آل الثانى بألا تكون له علاقات مع وكلاء أية دولة أخرى دون موافقة الحكومة البريطانية.

أما عن بريطانيا وابن سعود فقد أبرما معاهدة (٢٦ ديسمبر ١٩١٥) اعترفت بريطانيا باستقلال ابن سعود في الأقاليم التي تتكون منها إمارته (نجد والحسا والقطيف وملحقاتها) مقابل تعهده بعدم إبرام أي اتفاق مع أية دولة أجنبية وألا يتنازل عن شيء من أراضيه لدولة أجنبية أو أحد رعاياها كما تعهد بفتح الطرق التي تمر ببلاده والمؤدية إلى الأماكن المقدسة وأن يحمى الحجيج في مرورهم من وإلى الأماكن المقدسة كما تعهد بعدم الاعتداء أو التدخل في شئون الكويت والبحرين وقطر وساحل عمان تلك المناطق التي كانت تحت حماية بريطانيا.

لقد قدرت بريطانيا موقف ابن سعود على الرغم من أنه لم يعلن الحرب على الأتراك إلا أنه كان يحارب آل رشيد الموالين لهم كما أنه رفض الاستجابة لدعوة الجهاد والتى نادى بها السلطان العثماني كما امتنع عن مهاجمة الشريف حسين طوال فترة الثورة.

اتفاقية سايكس/ بيكو وخداع العرب

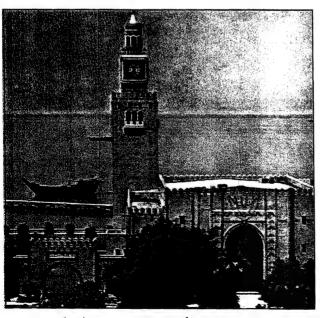


لم يكد السير هنرى مكماهون ينجز ما توصل إليه مع الشريف حسين بشأن الثورة العربية إلا وكانت هناك مباحثات من جانب آخر تتم فى الخفاء بين بريطانيا وحليفتيها فرنسا وروسيا بشأن مصير الممتلكات العثمانية ومن بينها بلاد الشرق العربى الآسيوى.

ولعل من المناسب الإشارة إلى الظروف التاريخية التي نجمت عنها اتفاقية سايكس/بيكو، حيث كانت روسيا تشعر بقدر كبير من القلق إذا ما قررت الدولة العثمانية دخول الحرب بجانبي دولتي الوسط، لذلك أعلنت أنها في حالة النصر سوف تحترم استقلال الدولة العثمانية لإغراء الأحيرة على التمسك بسياسة الحياد وإثنائها عن دخول الحرب وحينما قررت الدولة العثمانية دخول الحرب أعلن الروس أن هدفهم من الحرب هو بسط سيطرتهم على الآستانة والمضايق.

ومنذ يناير ١٩١٥ أخذ الترك يشددون الضغط على الروس في جبهة القوقان، لذا فقد استنجد الروس بحلفائهم بفتح جبهة ثانية تشغل القوات التركية ومن هنا ظهرت فكرة اقتحام الحلفاء للدردنيل وإرسال حملة غاليبولي، وخلال الفترة ما بين محاولة اقتحام الدردنيل ونزول قوات الحلفاء في غاليبولي (٢٥ إبريل ١٩١٥) نجح الروس في أن ينتزعوا من حلفائهم اعترافا صريحا بحقهم في الأستانة والمضايق.

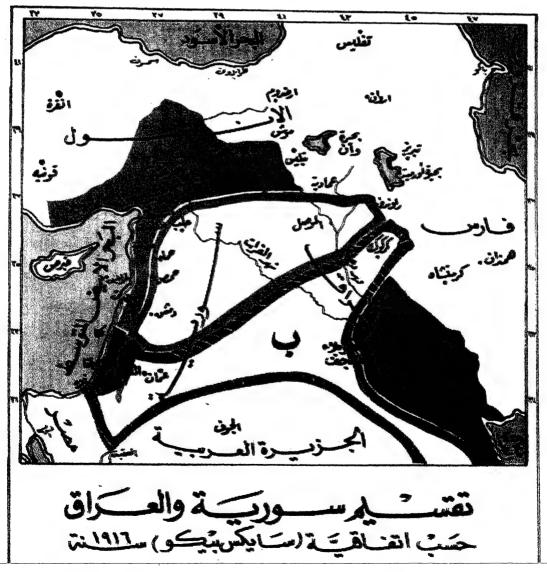
لم تكن بريطانيا راضية تماما عن المطالب الروسية إلا أنها قد اضطرت إلى الموافقة بسبب الاضطرابات التي كانت تمر بها روسيا والتي تزعمها بعض الموالين لألمانيا وشعر البريطانيون بخطر انتزاع روسيا من صفوف الوفاق، بينما أخذت الحكومة الروسية تلح من أجل عقد اتفاق بخصوص الاستانة والمضايق، أما فرنسا فمقابل اعترافها بمطالب روسيا أخذت تطالب بضم الشام حتى جبال طوروس،



قصر السيف الذي أمر ببنائه الشيخ مبارك الكبير

وتحت إلحاح روسيا بالاعتراف بحقها في الآستانة والمضايق لم يكن باستطاعة بريطانيا وفرنسا قبول هذه المطالب بدون استيازات موازية لهما تضمن تحديد مصير بريطانيا وفرنسا في الأملاك العثمانية.

لقد كانت لبريطانيا أطماع واسعة في العالم العربي لذا فقد أخذت في دراسة المطالب الفرنسية ولم تتسرع في الاستجابة بعقد اتفاق مع فرنسا لأنها لم تكن قد انتهت بعد من محادثتها مع المشريف حسين؛ تلك المحادثات التي لم تكن تعلم بها الإدارة الفرنسية مما أثار استياء عميقا لدى الفرنسيين لأن وجود دولة عربية كبيرة على أنقاض الإمبراطورية العثمانية سوف يهدد مصالح فرنسا في شرق البحر المتوسط وسوف يثير الاضطرابات في شمال أفريقيا تعاطفا مع الدولة العثمانية.







وتحت ضغط الحكومة الفرنسية أخذت بريطانيا تحدد أهدافها في المنطقة وقرر إسكويث رئيس وزراء بريطانيا تكوين لجنة من خبراء وزارة الخارجية لتحديد مطالب بريطانيا في أملاك الدولة العثمانية وقد انتهت اللجنة من دراستها وقدمت تقريرها إلى الخارجية البريطانية (٣٠ يونيو ١٩١٥) حيث أوصت اللجنة بمعارضة طلب فرنسا إدخال فلسطين ضمن منطقة النفوذ الفرنسي في الشام ورأت اللجنة أن فلسطين يجب أن يتقرر مصيرها وفق مفاوضات تشترك فيها أطراف عديدة.

وعلى الرغم من أن بريطانيا حاولت إثناء حليفتها عن الدخول في مفاوضات أثناء الحرب وإرجاء ذلك إلى ما بعد تحقيق النصر إلا أن فرنسا أصرت على الدخول في مفاوضات لكى يحدد كل طرف مصالحه بعناية أسوة بما تم مع روسيا، التي حصلت على القسطنطينية وكل أراضي الدولة العثمانية في أوروبا حتى خط أينور كما حصلت في آسيا الصغرى على امتداد الساحل من نهر سقاريا إلى نقطة عند خليج أزمير ثم الجزر الواقعة في بحر مرمرة وكذلك جزيرتي تنيدوس وأميروس في بحر إيجة ويعرف هذا الاتفاق باتفاق القسطنطينية (٨-١٥ مارس).

ولما كانت روسيا قد حصلت على حصتها فقد بدأت فرنسا وبريطانيا في تقسيم بقية ممتلكات الدولة العثمانية فيما بينهما وهي المفاوضات التي نجم عنها ما عرف باتفاقية سايكس/بيكو.

لقد بدأت المفاوضات في لندن (نوفمبر ١٩١٥) وكان يمثل فرنسا جورج بيكو Picot أما بريطانيا فقد مثلها في البداية سير أرثر نيكولسون Nicholson الوكيل الدائم لوزارة الخارجية ثم سير مارك سايكس Sykes وتمخضت المفاوضات عن الاتفاقية التي عرفت باسم اتفاقية سايكس/ بيكو.

لقد رسم المندوبان البريطاني والفرنسي مشروعا يحدد المناطق التي ترغب بريطانيا وفرنسا في الحصول عليها من أملاك الدولة العثمانية وبعد أن توصلا إلى مسودة مشروع أوشكت ملامحه أن تكتمل، صدرت إليهما الأوامر بالتوجه إلى بطرسبرج (ليننجراد) ليبحثا مقترحاتهما مع الحكومة الروسية واجتمع ممثلو الدول الثلاث (١٥ مارس ١٩١٦) حيث توصلوا إلى تفاهم ثلاثي حدد بمقتضاه المناطق التي ترغب كل دولة من تلك الدول الثلاث في أن تعترف لها بها زميلتاها كمنطقة لنفوذها وانتهت المفاوضات بإعداد مشروع يمثل نص الاتفاق على النحو التالى:

أولا: تبدى بريطانيا وفرنسا استعدادهما للاعتراف بدولة عربية مستقلة أو اتحاد بين الدول العربية تحت رئاسة رئيس عربى في المنطقتين:



أ- داخلية الشام ب- داخلية العراق، المبينتين بالخريطة المرفقة بالاتفاقية، ويكون لفرنسا في المنطقة (أ) ولبريطانيا في المنطقة (ب) حق الأولوية في المشروعات والقروض المحلية والانفراد بتقديم المستشارين والموظفين الأجانب بناء على طلب الحكومة العربية أو اتحاد الحكومات العربية.

ثانيا: يسمح لفرنسا في المنطقة الزرقاء (ساحل الشام) ولبريطانيا في المنطقة الحمراء (العراق الأدنى جنوبي بغداد) بإنشاء ما تريان إنشاءه من إدارة مباشرة بعد الاتفاق مع الحكومة العربية أو اتحاد الحكومات العربية.

ثالثا: تنشأ إدارة دولية في المنطقة السمراء (فلسطين) يحدد شكلها بعد استشارة روسيا وبقية الحلفاء وممثلي شريف مكة.

رابعا: تحصل بريطانيا على مينائي حيفا وعكا.

لقد تحددت منطقة النفوذ الفرنسي (التي لونت باللون الأزرق) والتي ضمت الساحل السوري من رأس الناقورة جنوبا حتى الإسكندرونة شمالا وكانت كل هذه المنطقة الساحلية للنفوذ الفرنسي (حكما مباشرا) هذا إلى جانب المنطقة "أ" داخل الشام والتي تضم الموصل ودمشق وحمص وحماة وحلب وتكون تحت النفوذ الفرنسي غير المباشر أما منطقة النفوذ البريطاني (ولونت باللون الأحمر على الخريطة) فكانت باستثناء إقليم الموصل الذي دخل في منطقة النفوذ الفرنسي "أ" تضم أراضي ما بين النهرين بما في ذلك مدينة بغداد وتخضع للسيطرة البريطانية المباشرة وتمتد حتى الخليج هذا إلى جانب منطقة على ساحل فلسطين (حيفا وعكا).

لعل ما حدث من تواطؤ بريطانى فرنسى يعد وثيقة مروعة تمثل الجشع فى أبشع صوره فالخريطة التى اتفق عليها تكشف عن أخطاء تاريخية وجغرافية، فلقد مزقت الاتفاقية منطقة الشرق العربى الآسيوى بما يضع العقبات المصطنعة فى طريق الوحدة العربية فالنظرة الأولى لإقليمى العراق وسوريا تجدها مستطيلا، أضلاعه الثلاثة الشمالى والشرقى والجنوبي محاطة باليابس بينما يقع ضلعه الرابع الغربي على البحر المتوسط والسكان جميعا يتكلمون العربية وقد اختلفت مظاهر حضارتهم؛ فالذين يسكنون شواطئ البحر المتوسط وحوض دجلة والفرات متقدمون ثقافيا وسياسيا بعكس الذين يقطنون المناطق الداخلية وجميعهم من البدو، وعلى الرغم من الفروق الاجتماعية والدينية فإن السكان متجانسون فى الخصائص العامة تربط بينهم اللغة والثقافة وجميعهم متأثرون بالوعى القومى.

ولعل من الملاحظ أن المنطقة التي اتفق على إخضاعها للسيطرة الأجنبية المباشرة كانت أكثر رخاء وتقدما من المناطق الداخلية، التي تقرر أن تقام فيها الدولة العربية، التي تتمتع بقسط من الحكم الذاتي وكأنما أرادت الدولتان - بريطانيا وفرنسا - أن تضمنا عدم وجود أي خطر على مصالحهما في الشرق في المستقبل حتى ولو قدر للأقاليم المتمتعة بالحكم الذاتي أن تنال استقلالها الكامل.

وأخطر من ذلك كله ما تمثله الاتفاقية من نقض للعهود، حيث تمت المفاوضات ثم عقدت الاتفاقية في غيبة الشريف حسين على الرغم مما تتضمنه الاتفاقية من تناقض صريح للشروط التي أبرمها السير هنرى مكماهون مع شريف مكة، لذا فقد ظلت الاتفاقية سرا لأنها تتعارض مع المبادئ التي كان يروج لها الحلفاء بدعوى إقامة العدل والحرية وحق تقرير المصير وهي مبادئ روج لها عقب الحرب العالمية الأولى.

لقد ذكر بلفور أن اتفاقية سايكس/ بيكو تعد متعارضة مع جميع المبادئ والأفكار التي جاءت بها عصبة الأمم والتي تنص على أنه "إذا أمددنا مجموعة من الأهالي المتفقين في اللغة والدين بشيء من المعونة وكثير من النصح فإنهم سوف ينتظمون كدولة ديمقراطية على الأسس الحديثة ".

لقد قامت هذه الاتفاقية التي تناقض كل القيم الدولية على أساس تصفية الدولة العثمانية وتقسيم ممتلكاتها بين الدول الأطراف في هذه المعاهدة وهو تقسيم روعي فيه مبدأ توازن القوى في حوض البحر المتوسط عموما والجزء الشرقي منه على وجه الخصوص وذلك عندما خشيت الدول أن يفضى استيلاء روسيا على المضايق والقسطنطينية إلى تحطيم هذا التوازن ليس في البحر المتوسط فقط وإنما في أوروبا كذلك.

لقد وجدت بريطانيا وفرنسا أن من الممكن دفع هذا الأذى إذا نالت كلاهما قسما من أملاك الدولة العثمانية يوازى فى قيمته السياسية والإستراتيجية المزايا التى سوف تفيدها روسيا من ضم القسطنطينية والمضايق إليها. ولقد بدا واضحا كيف أن ظروف الحرب كانت الدافع الذى حرك هذه الدول للسير فى سياسة التقسيم وجعل البريطانيين يتخلون عن سياستهم التقليدية القديمة إزاء الدولة وهى المحافظة على كيانها ويرضون باختفاء الإمبراطورية العثمانية من الوجود تماما.

لم يكن هناك ما يدعو إلى نقمة العرب فقد كان غايتهم أن يقضوا على الإمبراطورية العثمانية وأن يتحرروا من سلطانها واستهدفت مراسلات (الحسين - مكماهون) إعلان الثورة على

الدولة العثمانية ولم يكن العرب القوميون في حماسهم يقلون عن بريطانيا رغبة في القضاء على الدولة العثمانية.



لقد اشترط العرب أن يتقاضوا ثمن ثورتهم بإنشاء دولة عربية وخلافة عربية منفصلة عن الخلافة العثمانية، ثم ما لبث العرب أن اكتشفوا أنهم وقعوا في خدعة كبيرة عندما أذيع نص اتفاق سايكس/ بيكو، حيث نشره الروس في نوفمبر ١٩١٧، وعلق عليه تروتسكي قوميسير الشئون الخارجية السوفيتية قائلا: "إن كل الاتفاقيات السرية قد صارت الآن تحت يدي وأن بنود هذه الوثائق أسوأ مما توقعنا وسوف نلقي بها في سلة المهملات ".

وعلى الرغم من أن الشريف حسين قد وقف على حقيقة الموقف واكتشف أنه دفع ثمنا باهظا دون مقابل وأن كل ما اتفق عليه مع مكماهون لم يكن إلا من قبيل الخداع وعلى الرغم من كل ذلك فإن رد فعله قد اتسم بالضعف والخضوع والاستسلام وترك مصائر البلاد بين أيدى بريطانيا وحليفتها.

لعل الترك قد تصوروا أن بالإمكان إعادة العرب إلى الحظيرة العثمانية بعد أن انكشفت نوايا الإنجليز، ومن أجل ذلك بعث جمال باشا برسالتين (٢٦ نوفميسر ١٩١٧) إحداهما إلى الأمير فيصل والثانية إلى جعفر باشا العسكرى حيث قدم جمال باشا عرضا (نيابة عن العثمانيين) يقضى بعقد صلح عربى تركى وعندما علم الشريف بأمر العرض التركى طلب من ابنه أن يرد على جمال باشا ردا جافا حتى لا يعاود المحاولة مرة ثانية ثم أحال الخطابين إلى المندوب السامى البريطاني في القاهرة طالبا منه توضيح الموقف البريطاني بشأن ما أذاعه الروس حول اتفاق سايكس/بيكو وأحس السير رينالد ونجت بحرج محير، فأحال المسألة إلى وزارة الخارجية التي عكفت على دراسة الموقف وكلفت المستر بلفور (سكرتيسر وزارة الخارجية) بإعداد رسالة إلى الملك حسين اتسمت بالخداع والالتفاف حول الحقائق والمغالطة، حيث لم تعتبرف بصحة ما أذاعه الروس ولم تنكره بل قدم بلفور بيانات مضللة عن الاتفاقية مشيرا إلى أن ما قدمه جمال باشا يعد مثالا للدسائس والمؤامرات التركية، التي تستهدف إفساد العلاقة بين بريطانيا والعرب.

لقد أقنع الشريف نفسه بهذه المبررات الواهية واستمر مستسلما للوعود البريطانية، حتى حينما نشرت صحيفة القبلة (١١ يوليو ١٩١٨) حديث جمال باشا، الذي كشف فيه النقاب عن اتفاقية سايكس/بيكو وقد نشرت القبلة هذا الحديث نقلا عن صحيفة المستقبل التي تصدر في باريس عندئذ احتج الملك حسين وطلب مرة أخرى تفسيرا من الحكومة البريطانية، التي كلفت



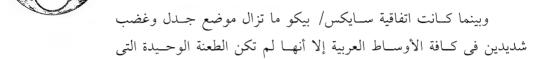
ونجت بالكتابة إلى الشريف (٨ يونيو ١٩١٨) حيث أخذ يؤكد بأن ما أذاعه البلشفيك لا يمثل اتفاقية مبرمة ولكنها عبارة عن محاضر محادثات وتبادل وجهات نظر بين بريطانيا وفرنسا وروسيا جرت في بدايات الحرب بقصد تجنب الصعوبات فيما يتعلق بالحرب ضد تركيا وأن جمال باشا بدافع الجهل والحقد قد قلب الحقائق وتجاهل مبادئ أساسية في السياسة البريطانية تستهدف حماية مصالح العرب والدفاع عن حقوقهم ضد بطش الترك وأنهى رسالته بالتأكيد على نوايا بريطانيا العظمى ورغبتها في الدفاع عن حقوق

العرب.

لقد قبل الشريف حسين هذه المرة أيضا المبررات الواهية التي قدمها ونجت ولم يشك إطلاقا في نوايا صديقته (بريطانيا العظمي).

أما عن موقف الشعب العربي فقد كان أكثر ذكاء وأقدر على تمييز الحقائق وخصوصا بعد أن صدر وعد بلفور (٢ نوفمبر ١٩١٧) والخاص بإنشاء وطن قومي يهودي في فلسطين وانتهز الترك الفرصة وراحوا يكثفون من دعاياتهم لإثارة العرب مستعينين بالخديوي عباس حلمي الثاني خديوي مصر السابق الذي عزله الإنجليز، حيث استدعى من سويسرا كي يتولى الدعاية ضد بريطانيا، كما استدعى إلى الآستانة كثير من المصريين والعرب الذين كانوا يعيشون في أوروبا وقد أثار ذلك الزعماء السوريين في القاهرة الذين أعلنوا أن عرب الشام والعراق قد فقدوا ثقتهم في الحلفاء وليسوا على استعداد للتعاون معهم ما لم يصدر بيان قاطع حول مستقبل الشام والعراق وإلا فإن الحلفاء وملك الحجاز سيخسرون عرب هذه البلاد.





أصابت الأمة العربية، بل كانت هناك طعنة أخرى وجهت إلى قلب هذه الأمة ما تزال الدماء تسيل من جرائها إلى اليوم وتتمثل هذه الطعنة في وعد بلفور الذي أعدته وأخرجته الحكومة البريطانية في الثاني من نوفمبر ١٩١٧.

بلفور

لقد أدركت بريطانيا منذ فترة مبكرة أهمية فلسطين بحكم مجاورتها لقناة السويس وأن وقوعها تحت سيطرة دولة أخرى، حتى ولو كانت حليفتها فرنسا سوف يكون تهديدا خطيرا ودائما لخطوط المواصلات البريطانية، وقد نوه إلى ذلك "هربت صمويل" بحكم أن علاقة بريطانيا الطيبة بفرنسا قد لا تستمر طويلا وأن الوجود الفرنسي في الشام من شأنه أن يهدد مصر وقناة السويس ومصالح بريطانيا في البحر المتوسط، لذا فإن إنشاء منطقة حاجزة في فلسطين تفصل الشام (الفرنسية) عن إمصر البريطانية)، تعد مسألة أساسية.

لعل من الصعب أن ننحى جانبا دور الصهيونيين وأثرهم على صناعة القرار في وزارة الخارجية البريطانية، التي وصلت إلى قناعة بأن فلسطين هي بمثابة حجر الزاوية في المصالح البريطانية لأهميتها الإستراتيجية.

وسواء كان للصهيونية العالمية دور في توجيه السياسة البريطانية أو لأن بريطانيا أدركت ارتباط مصالحها بالمصالح الصهيونية فقد فطنت الصهيونية إلى أهمية ارتباطها ببريطانيا في هذه الفترة التاريخية ولذلك كتب الزعيم الصهيوني وايزمان (١٠ أكتوبر ١٩١٤) وقبل أن تدخل تركيا الحرب قائلا: "إن خططي تقوم على أساس أن الحلفاء سوف يكسبون الحرب. ولا شك أن فلسطين سوف تكون من نصيب بريطانيا، باعتبارها امتدادا طبيعيا لمصر ولابد من وجود حاجز



يفصل قناة السويس عن البحر الأسود وفي حالة توقع خطر من هذا الجانب فإن هذا الحاجر سيكون بمثابة بلجيكا الآسيوية وخاصة إذا شملها التقدم على أيدى اليهود وإذا ما أتيحت لنا الفرصة فإننا نستطيع أن ننقل مليون يهودى إلى فلسطين خلال الخمسين أو الستين عاما القادمة وبذلك يتوفر لبريطانيا حاجز ويتوفر لنا وطن.

لقد أخذت الصحف البريطانية ذات الصلة بالحركة الصهيونية (المانشستر جارديان) تروج لفكرة أن إقامة مليون يهودى أو أكثر تعد وسيلة هامة لحماية قناة السويس وهي نفس الأفكار التي طرحها وايزمان وعمل على الترويج لها.

وفى بدايات عام ١٩١٥ كانت الخارجية البريطانية قد ازدادت قناعة بأفكار وايزمان فيما يتعلق بفكرة الدولة اليهودية الحاجزة بين الشام الفرنسية ومصر البريطانية، لذا نجحت السياسة البريطانية فى تقرير تدويل فلسطين فى اتفاقية سايكس/بيكو ولعل العديد من العوامل كانت وراء الموقف البريطاني وفى مقدمتها

محاولة التأثير على العناصر الصهيونية القوية في ألمانيا والنمسا وهي العناصر التي كانت تفاوض دول الوسط لكي تصدر "وعدا" تركيا مشابها لوعد بلفور يكون سببا كافيا لتعاطف يهود العالم مع الحلفاء وخصوصا في روسيا حيث كان اليهود ضالعين في قلب النظام القيصري وكانت بريطانيا تستهدف كسب تعاطفهم لكي تبقي روسيا في



قبة الصخرة - القدس

هُ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى

صف الحلفاء.

ولعل السياسة البريطانية قد أدركت أهمية مصالحها الإستراتيجية في المنطقة، تلك المصالح التي تتعارض مع إقامة دولة عربية كبرى وخصوصا إذا ما كانت مصر جزءا من هذه الدولة التي يتعارض قيامها مع المصالح البريطانية في المنطقة، ومن المؤكد أن خبرة الدبلوماسية البريطانية في المنطقة العربية قد أكسبتها معرفة كاملة بمعنى التقاء _ بغداد _ دمشق _ القاهرة في مشروع عربي



بإقامة دولة إسرائيل



عتلكها البهود في فالسطين العربية يعد أنسب الحلول لتحقيق مصالح بريطانيا العظمي وهكذا تنبهت الصهيونية إلى أهمية العلاقة الوثيقة بين المصالح البريطانية والمصالح اليهودية التي تتفق تماما مع

ما جاء في تقرير عام ١٩٠٧، الذي كان قد أعد هرتسل اليهودي النمساوي الذي نادي عمرفة وزارة حزب الأحرار برئاسة كامبل بانرمان وتكونت لجنة لبحث الوسائل الكفيلة بتفادي انهيار الإمبراطورية الاستعمارية وقد قدمت اللجنة تقريرها

الذي ظل منسيا حتى قبيل الحرب العالمية الأولى حينما نشره صحفى بريطاني صهيوني في معرض الدفاع عن فكرة قيام دولة صهيونية في فلسطين كضرورة سياسية حفاظا على مصالح بريطانيا في الشرق. وقد أشار التقرير إلى الخطر الذي يهدد الاستعمار في الشرق والذي يتمثل في السواحل الجنوبية والشرقية للبحر المتوسط وخصوصا في الجسر البرى الضيق الذي يصل آسيا بأفريقيا وتمر فيه قناة السويس وجاء في التقرير أن ضربة قاصمة سوف تحل بالإمبراطورية الاستعمارية إذا ما تحرر الشعب العربي ولا سبيل لتفادى ذلك إلا بالعمل على تجزئة المنطقة ومحاربة فكرة اتحاد سكانها وأوصى التقرير بضرورة فصل الجزء الأفريقي من المنطقـة عن جزئها الآسيوي بإقامة حاجز بشرى قوى وغريب على الجسر البرى بحيث تشكل في المنطقة وعلى مقربة من قناة السويس قوة حليفة للاستعمار.

اللافت للنظر أن بريطانيا قد أدركت منذ هذه الفترة المبكرة خطورة الوحدة العربية على مصالحها كما أدركت أيضا خطورة الامتداد الهائل للمسلمين، الذين تترابط بلادهم جغرافيا؛ لذا فقد حرصت على أن تدق إسفينا آخر في قلب العالم الإسلامي في العراق فقد كتب أرنولد ولسن (نائب المندوب السامي البريطاني في العراق) إلى وزير الهند في ١٠ ديسمبـر ١٩١٨ قائلا: "لقد استطعنا باحتلال العراق أن ندق إسفينا في العالم الإسلامي وبذلك منعنا تجمع المسلمين ضدنا ويجب أن تكون سياستنا بعد الحرب قائمة على الاحتفاظ ببلاد العراق وعدم إدماجها سياسيا في أى من بلاد العالم العربي أو العالم الإسلامي".

11)

وعلى الرغم من أن فكرة الدولة العربية كما جرت في محادثات الشريف حسين/ مكماهون كانت مجرد خديعة ووسيلة غير أخلاقية تعرف بريطانيا مسبقا أنها لن تتحقق إلا أن السياسة البريطانية قد حرصت على فصل العراق ومصر عن هذه الدولة التي كانت تراود الشريف حسين كما كانت تراود القوميين العرب.

إذا كان البعض قد حصر دوافع بريطانيا من وراء تصريح بلفور في عامل أو اثنين إلا أنه من المناسب إرجاع موقف السياسة البريطانية إلى عوامل كثيرة بعضها يتعلق بظروف الحرب وما واكبها من تناقضات في السياسة الدولية ثم ظروف التحول في روسيا وما نجم عنه من تداعيات كثيرة في سياستها الخارجية إضافة إلى الضغط على اليهود الألمان الذين كانوا يمثلون عامل ضغط هائل على السياسة الألمانية كل هذه العوامل تجمعت في النهاية لتشكل رؤية إستراتيجية اعتبرتها الخارجية البريطانية بمثابة عوامل متجانسة من الصعب الفصل بينها تشكل في مجملها مصالح بريطانيا العظمي في الشرق العربي.

حالة من الغليان في الأوساط العربية

لقد خلق وعد بلفور حالة من الفزع في العالم العربي فاق كثيرا حالة الإحباط التي نجمت عن اتفاقية سايكس/بيكو التي استطاعت الدبلوماسية البريطانية أن تخفف من وطئتها من خلال التصريحات الكثيرة التي أدلى بها مسئولون بريطانيون في محاولة مستميتة للدفاع عن السياسة البريطانية، التي تحاول روسيا وتركيا أن تخلق جوا من التوتر وسوء الفهم بين بريطانيا والعرب، وقد انطلت هذه الدعايات والأكاذيب على بعض العرب وفي مقدمتهم الشريف حسين.

أما وعد بلفور بصيغته القاطعة وبمسئولية بريطانيا عنه فقد كان من الصعب إقناع العرب بأية مبررات تجعل منه مشروعا مقبولا.

لقد طلب الملك حسين من بريطانيا تعريفا لمعنى كلمة "الوعد" وبعثت إليه الخارجية البريطانية القائد هوجارث (من المكتب البريطاني في القاهرة) فوصل جدة في الثاني من يناير ١٩١٨ وقد حاول تهدئة الملك وتبديد مخاوفه وأبلغه صراحة بأن (الاستيطان اليهودي في فلسطين لن يكون مسموحا به إلا بقدر ما يتفق مع حرية السكان العرب من الناحيتين الاقتصادية والسياسة) وهو ما يعد تزييفا متعمدا لنص تصريح بلفور الذي لا يضمن للعرب سوى الحقوق المدنية والدينية ولو أن تصريح بلفور يضمن الحرية السياسية والاقتصادية للعرب وفق تأكيدات هوجارث للملك حسين لما كان هناك معنى لوعد بلفور من أساسه.



لعل غفلة الملك حسين وعدم تقديره لعواقب الأمور وعدم تفهمه للمعنى القانونى والسياسى لمفهوم وعد بلفور قد أوقعه وأوقع العرب جميعا فى ألاعيب السياسة البريطانية لدرجة أن الرجل قد أبدى تفهما ملحوظا لمبررات المندوب البريطاني هوجارث، بل وأبدى استعدادا لكى يهيئ لليهود ملجأ من الاضطهاد وقطع على نفسه وعدا بأن يبذل كل جهد فى سبيل تحقيق تلك الغاية وقد طمأن هوجارث بأنه قد تفهم وجهة النظر البريطانية ثم مضى الرجل فى خداع نفسه حيث بعث إلى أتباعه فى مصر والشام ثم مضى الرجل فى خداع نفسه حيث بعث إلى أتباعه فى مصر والشام

يخبرهم بأنه قد تلقى تأكيدات من الحكومة البريطانية بأن توطين اليهود فى فلسطين لن يتعارض مع استقلال العرب، الذى كان يعنى من وجهة نظره أن يكون حاكما بصرف النظر عن المنطقة التى سوف يكون حاكما عليها وطالب أتباعه بان يستمروا فى إبداء إخلاصهم لبريطانيا العظمى كما كان يحلو له أن يسميها وأوعز إلى أبنائه ومريديه إلى أن يشيعوا بين الناس بأن الكتب المقدسة والتقاليد العربية توصى بواجبات الضيافة والتسامح وعلينا أن نرحب باليهود إخوانا. وهكذا نجحت السياسة البريطانية فى تبديد المضمون السياسي لوعد بلفور.

لقد كان الزعماء السوريون المقيمون في القاهرة على وعي كامل بمعنى التصريح في شقيه السياسي والقانوني؛ لذا فقد كتبوا برقية احتجاج إلى بلفور يلفتون نظره إلى أن فلسطين جزء حيوى من الشام وهي بمثابة القلب من الجسم ولا يمكن فصلها سياسيا أو اجتماعيا وبمجرد أن تسلم بلفور هذه البرقية طلب من سير مارك سايكس أن يكتب ردا يمثل على حد قول بلفور (وجهة النظر البريطانية) وقد أشار مارك سايكس في رده إلى الهدف الذي ترمي إليه بريطانيا وهو وضع الحركة العربية في مكانها المناسب بالنسبة للسياسة العالمية، ثم أشار بشكل صريح إلى أن عدم التوفيق بين الحركة العربية وبين وجهات نظر مختلف الحكومات يجعلها (الحركة العربية) تحرم من العون السياسي الضروري استمرارا لبقائها بعد الحرب ثم أكد صراحة : "وأنا على يقين بأن تكاتف الصهيونية والقومية العربية سيجعل تحرير العرب أمرا مؤكدا. . . وأن اليهود مستعدون للتعاون مع العرب في تحرير الشام والأجزاء الباقية تحت الحكم التركي " .

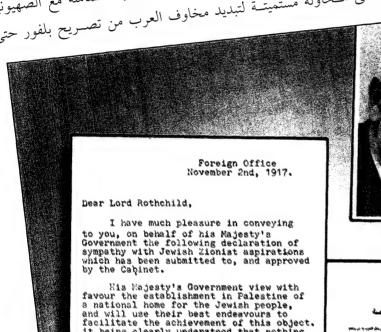
وهكذا اختلطت الأوراق وسط وعود كاذبة وادعاءات متناقضة في محاولة للتوفيق بين قضايا يستحيل التوفيق بينها.

وإذا كان الزعماء السوريون في القاهرة قد عبروا عن تفهم كامل لمعنى التصريح ودوافعه إلا أنهم، بمجرد أن تسلموا رد مارك سايكس وما أعقبه من تأكيدات كلايتون Clayton (رئيس المخابرات البريطانية) ووايزمان (رئيس البعثة الصهيونية التي ذهبت إلى فلسطين) وجميع هذه التأكيدات تقر بأن الصهيونيين لا يرغبون في إقامة حكومة يهودية ووقع السوريون في مصيدة

الخديعة فلم يكن الهدف إقامة دولة يهودية وقتئذ وإنما التمهيد لذلك من خلال فتح باب الهجرة اليهودية وخلق مناخ سياسى واقتصادى يتيح لليهود حرية التملك والإقامة من خلال عمليات هجرة منظمة يعقبها حتما إقامة حكومة صهيونية وهو ما غاب عن ذهن السوريين في القاهرة.

وعلى الرغم من محاولات السياسة البريطانية متضامنة مع الصهيونية العالمية في محاولة مستميتة لتبديد مخاوف العرب من تصريح بلفور حتى





facilitate the achievement of this object it being clearly understood that nothing shall be done which may prejudice the civil and religious rights of evisting non-Jewish communities in Palestine, or the rights and political status enjoyed by Jews in any other country.

I should be grateful-if you would bring this declaration to the knowledge of the Zionist Federation.

(Facsimile reproduction of) (the Balfour Declaration)

الصيحة الاول

• ونيقة •

نداء ال الحلم عامة وابناء العرب خاصة

هوه از این حد الحدی افغ: با نظری داخل برای در الحدی این این امور، براز باطنود رادس و (نمایسره افتتانین , واراس طواف و است عصدی وی بر طبیحات امامال به استفاده و امام برای در برای بسیان معادن ایندر برای معرفی این بیمانوان در بعضوان اماماله در اماماله و استفاره و آمری افغاله بدید .

هيس عل المصحل الأركوبية

ره اعداد معنی مرحم در اینکه راین دفاط نام از انظام روسطههای از این مثلی برطود ، وزمند جدی فروندانشی دادن و اریشان در انداز م نام اینکه از اینکه اینکه افزار در انداز اینکه از اینکه از اینکه از در انداز در اینکه را داران داران در انداز در در انداز با در انداز اینکه افزار در انداز اینکه از اینکه از در انداز اینکه اینکه اینکه در در اندازی در اینکه اینکه و در انداز در اینکه اینکه اینکه اینکه اینکه و در انداز در اینکه اینکه

> ِ سِفتی ظسطح ، منشور وزع ق دمشق فی عام ۱۹۱۸



يتوفر المناخ السياسى المناسب للمشروع، إلا أن وجهة النظر الأمريكية القريبة من الأحداث قد عبرت عن دهشتها من التناقض فى السياسة البريطانية: اتفاق مع العرب يتضمن وعدا بالاستقلال داخل حدود معينة مع بعض التحفظات الغامضة، اتفاق مع فرنسا لاقتسام الشرق العربى فيما بينهما مما يعد تعارضا واضحا مع العرب ثم وعدا للصهاينة يتعارض مع هذا وذاك.

ولما كانت أهداف كل هذه القوى المتعارضة تماما فقد كان من أهداف بريطانيا أن ترتبط بكل هذه القوى جميعا لأسباب تتعلق بمصالحها وخصوصا

حماية الهند وقناة السويس وهكذا حاولت بريطانيا اللعب على كل الأطراف ومحاولة إرضائها ولا مانع من أن تعد الجميع بما يريد على أمل أن تتمكن في المستقبل من التوفيق بطريقة ما بين كل هذه المطالب المتعارضة أو إقناع كل طرف على الأقل بجزء مما وعد به وقبل الهدنة ببضعة أيام (٧ نوفمبر ١٩١٨) صدر تصريح بريطاني فرنسي مشترك تضمن تعهدات تتعلق بمستقبل الأقطار العربية وهو واحد من التصريحات التي لم يكف الحلفاء عن التصريح بها حينما تتأزم الأمور حيث تضمن: " التحرير التام، و النهائي للشعوب التي طال اضطهاد الترك لها وإقامة حكومات وإدارات قومية تستمد سلطتها من الاختيار الحر والإرادة المستقلة للأهالي " ثم يمضى التصريح: "إن الدولتين متفقتان على قيام مثل تلك الحكومة وفي المساعدة على قيامها و الاعتراف بها حال المائزه عن الهوى بهدف حسن سير الحكومة والإدارات التي يختارها الأهالي إلخ ".

لقد كان هذا التصريح نتيجة الموقف المتأزم بسبب حادث رفع العلم في بيروت حيث قام شكرى باشا الأيوبي قبل عدة أيام من دخول البريطانيين والفرنسيين المدينة برفع العلم العربي معلنا السيادة العربية عليها فامتعض الفرنسيون من هذا العمل وطالبوا من اللنبي إنزال العلم فأنزل بأمر منه مما أحدث هياجا عنيفا في دمشق ولم تهدأ الاضطرابات وخصوصا وقد علم الناس بأن بيروت والمواني الأخرى على الساحل السوري ستوضع تحت الحماية الفرنسية في الوقت الذي كان فيه وعد بلفور ونشاط الصهيونية في فلسطين يتناقله الناس مما أوجد حالة من الغضب الشامل في كل العواصم العربية واجتاحت البلاد موجة من الشك والقلق في السياسة البريطانية والفرنسية واحتج فيصل على إنزال العالم العربي وأعلن عدم مقدرته على كبح مشاعر الثائرين وبدا الموقف وكأنه ينذر بثورة عارمة قد تضر بمصالح الحلفاء لذا سارعت الدولـتان إلى إصدار التصريح الإنجليزي ينذر بثورة عارمة قد تضر بمصالح الحلفاء لذا سارعت الدولـتان إلى إصدار التصريح الإنجليزي



وهكذا لم تكد الحرب العالمية الأولى تنتهى في عام ١٩١٨ حتى كان الحكم التركى قد انحسر عن الشرق العربى وبدا وكأن العرب قاب قوسين أو أدنى من تحقيق حلمهم ولكن هذه الآمال ما لبثت أن تبددت، بل انهارت أمام الأطماع الاستعمارية لكل من بريطانيا وفرنسا اللتين لم يكتفيا بتحقيق أغراضهما وإنما ساهما بشكل واضح في إقامة كيان غريب عن الأمة العربية من خلال وطن قومى لليهود، كان وما يزال بمثابة العامل الأساسى في تدهور المنطقة العربية سياسيا واقتصاديا حتى الآن.

العرب ومؤتمر الصلح

لقد تصور العرب أن المهدف الذى قاموا من أجله قد تحقق بعد أن تحرر العرب من سوريا إلى سيناء وتحرر العراق حتى الموصل ولم يبق فى الجنزيرة العربية إلا بضع حاميات تركية كان مصيرها الاستسلام.

وفى الوقت الذى شعر فيه العرب أنهم قاب قوسين أو أدنى من تحقيق ثمار كفاحهم وثورتهم إلا أن مشاكل كثيرة راحت تطل برأسها؛ فها هى بريطانيا تتملص من كل وعودها وتحيل القضية برمتها إلى مؤتمر الصلح وسط تناقضات سياسية رهيبة، حيث تبين أن ثمة بونا شاسعا بين ما يطالب به العرب وبين ما تمخض عن الاتفاقات البريطانية الفرنسية والبريطانية والصهيونية وظهرت الولايات المتحدة الأمريكية بزعامة ولسون الذى راح ينادى بمبادئ تخالف اتفاق سايكس بيكو لتسوية مسألة الشرق ودعا إلى خلق منظمة دولية تمنع الحرب فى المستقبل. وأمام إلحاح اللنبى بضرورة احترام التأكيدات التى أعطيت للعرب وحث حكومته على دعوة الأمير فيصل بن الحسين لحضور مؤتمر الصلح إلا أن الخارجية البريطانية فضلت أن يبلغ فيصل حكومات الحلفاء برغبته فى إرسال ممثل عنه إلى المؤتمر ووافق الحلفاء على توجيه الدعوة لفيصل نيابة عن والده وبدأ رحلته إلى أوروبا بزيارة فرنسا وقد زود الشريف حسين ابنه ببعض النصائح، لعل من أهمها العمل بنصائح الساسة البريطانيين "وتنفيذ كل ما يكلفونك به من قول أو عمل".

وبوصول فيصل إلى باريس (يناير ١٩١٩) ووجه بثلاث مشكلات رئيسية:

أولها: مصالح بريطانيا في العراق وفلسطين

ثانيها: مصالح فرنسا في سوريا

ثالثها: المصالح الصهيونية ووعد بلفور



وهكذا وجد فيصل أن كل الوعود التي سبق وقدمها البريطانيون لوالده قد تبددت ولم يعد لزيارته أهمية سياسية وخصوصا بعد أن أطلعه الإنجليز على اتفاقية سايكس/ بيكو لأول مرة ومن المحتمل أنه رأى خريطة لتلك الاتفاقية التي أعادت العرب إلى الصحراء.

لقد افتتح مؤتمر الصلح في الثامن عشر من يناير ١٩١٩ ورغم المبادئ التي أعلنها ولسون حول تطبيق العدالة والمساواة بين الأمم وحق تقرير المصير إلا أن جميع التسويات قد تمت خلف الأبواب الموصدة واتخذت

القرارات من قبل ممثلى الدول الكبرى (الولايات المتحدة _ بريطانيا _ فرنسا _ إيطاليا) قبل أن تعرض على ممثلى الدول الأخرى المشاركة وسمح لرؤساء هذه الوفود بالتكلم أمام المؤتمر وعرض قضاياهم لكن دون أن يكون لهم حق إبداء رأى أو اعتراض على خطة.

كان فيصل يرافقه لورانس قد قدما مذكرة إلى المؤتمر تناولت الحركة القومية العربية وتضحياتها الكبيرة في صف الحلفاء ورغبتها في توحيد العرب في أمة واحدة، كما أشارت المذكرة إلى رغبة أهالي الشام في الحرية وأن مقدرتهم السياسية تؤهلهم لكى يديروا شئونهم الداخلية بأنفسهم مع الاعتراف بأهمية المعونة الفنية من جانب بريطانيا.

وتناولت المذكرة أيضا أهمية قيام حكومة عربية في العراق على أن تأخذ بيد البدو حتى يصيروا مثل إخوانهم أهل المدن في المستوى الشقافي من خلال دعم النظام الحكومي في العراق بالخبراء والمعونة الفنية من جانب دولة كبرى أجنبية.



الأمير فيصل بن الحسين



أما فلسطين فقد ذكر الأمير فيصل في مذكراته أن الأغلبية الساحقة من سكانها من العرب وأن اليهود مرتبطون معهم وليس هناك تعارض بين العنصرين ومع ذلك فإن العرب لا يستطيعون المخاطرة بتولى مسئولية حفظ التوازن في حالة الصدام بين الأجناس والطوائف الدينية ولذلك فإن العرب يفضلون وصاية عليا مادامت إدارة محلية نيابية ستعمل على النهوض بأحوال البلاد وطالب فيصل بعدم إبداء أهمية بالخلافات الظاهرية وأن العرب يأملون في أن تعتبرهم الدول أمة واحدة يعتزون بلغتهم ويطالبون

بألا تتخذ خطوات تتعارض مع وحدة هذه المناطق تحت حكومة واحدة ذات سيادة وأن العقبة الكبرى التي يجب التغلب عليها هي الجهل الذي يعد الحكم التركي مسئولا مسئولية مباشرة عنه.

وفى ٢٩ يناير ١٩١٩ قدم فيصل مذكرة ثانية أكد فيها على أهمية الاستقلال والوحدة وأرفق بالمذكرة نصا من خطاب الرئيس الأمريكي ويلسون الذي ألقاه في يوليو ١٩١٨ والذي أكد فيه على أن تسوية أي قضية لابد وأن تستند إلى أساس القبول الحر من قبل الشعوب المعنية مباشرة وأضاف في مذكرته أنه جاء طالبا الاعتراف بالشعوب التي تتكلم العربية والتي تمتد في أسيا من خط الإسكندرونة/ ديار بكر إلى المحيط الهندي جنوبا باعتبارها شعوبا مستقلة ذات سيادة بضمان عصبة الأمم باستثناء الحجاز فهو دولة مستقلة فعلا ، ومحمية عدن البريطانية.

وحينما جاء دور فيصل ليلقى خطابه أمام المؤتمر (٦ فبراير) قدم عرضا منطقيا سديدا مؤكدا أن الشعوب الناطقة بالعربية في آسيا لها الحق في الاستقلال والوحدة لأسباب حضارية وجغرافية واقتصادية تعد عاملا هاما في التلاحم والنسيج الاجتماعي والثقافي ثم أشار إلى التضحيات التي قدمها العرب في الحرب وعبر عن استنكاره لاتفاقية سايكس/ بيكو وطالب بتطبيق العهود التي قطعتها بريطانيا على نفسها باستقلال العرب والاعتراف للشام بالاستقلال على أن يستعين عستشارين أجانب عند الحاجة على أن يكون التمثيل الخارجي لكل من الشام والحجاز قائما على التنسيق المشترك.

لقد ترك خطاب فيصل أثرا مرضيا في نفوس سامعيه وخصوصا أثناء المناقشة حينما طالب باقتراح محدد نحو اتخاذ خطوات عملية للتحقق من رغبة الشعوب المعنية حتى يمكن الوصول إلى تسوية عادلة معتمدا في حججه على ما سبق وطالب به الرئيس الأمريكي ويلسون وطلب من المؤتمر إرسال لجنة تحقيق يعينها مؤتمر الصلح لتزور سوريا وفلسطين لكي تستطلع رغبات السكان.



ومهما كانت عدالة القضية التي عرضها فيصل ومهما كانت قوة المبررات التاريخية التي قدمها إلا أن المسيطرين على المؤتمر قد خططوا مستقبل الشرق العربي حتى من قبل أن يحضر فيصل إلى المؤتمر .

وعلى الرغم من أن الرئيس الأمريكي قد أيد فكرة إيفاد لجنة لدراسة رغبات الشعوب على الطبيعة إلا أن مناورات بريطانيا وفرنسا قد حالت دون نجاح هذا الاقتراح باستثناء الشعبة الأمريكية منها وهي التي عرفت بلجنة كينج/كرين King Crane وعلى هذا فقد عول فيصل على هذه اللجنة إلا أن أحلامه قد تبددت في خضم المصالح الأوروبية المتعارضة.

ويقال بأن فيصل حينما علم بأن اقتراحه قد ذهب هباء شرب الشمبانيا لأول مرة في حياته عبا كأنه يشرب الماء ثم استقل سيارته متجاوزا بها مقر الوفدين الأمريكي والبريطاني وأخذ يقذف مبنى فندق الكريون وفندق الماجستيك بالوسائد والزجاجات الفارغة قائلا: "إنه لا يستطيع أن يعبر عن مشاعره إلا بتلك الطريقة ما دام لا يملك القنابل".

وهى رواية إن صحت فإنما تدل على الصدمة الشديدة التي شعر بها فيـصل حينما تأكد أن كل تضحيات العرب وأمنياتهم قد ذهبت هباءً .

ونظرا لحالة الشك والريبة التي كانت تشعر بها فرنسا من حليفتها بريطانيا فقد ظهر أمام المؤتمر وفد سوريا مؤيدا لمخططات فرنسا وهو وفد (الجمعية السورية المركزية) برئاسة شكرى غانم، وكانت لها صحيفة تصدر في باريس تسمى "المستقبل" وكانت تحظى بدعم ملحوظ من الخارجية الفرنسية، وقد تبنت الدفاع عن اتفاق سايكس/ بيكو وقد زعم رئيس الجمعية أنه مفوض من قبل جميع السوريين وأنكر على فيصل ادعاءاته في حكم الشام واقترح قيام دولة سورية بحدودها الطبيعية تحت الانتداب الفرنسي لأن إلحاقها بالجزيرة العربية يعد خطأ سياسيا كبيرا.

لقد رفعت المنظمة الصهيونية مذكرة إلى مؤتمر الصلح (٣ فبراير ١٩١٩) وأشرف على وضع تفاصيلها لجنة برئاسة هربرت صموئيل وطالبت بحق الشعب اليهودى في إقامة وطن قومى في فلسطين على أن يعهد إلى بريطانيا بالانتداب من قبل عصبة الأمم لوضع فلسطين في ظروف سياسية واقتصادية تكفل تحقيق فكرة إنشاء الوطن القومى وتعمل على تشجيع الهجرة والاستيطان وألحق بالمذكرة الحدود التي تقترحها المنظمات الصهيونية في أوروبا.

لقد قدمت المذكرة إلى مؤتمر الصلح وعرض سوكولوف حق اليهود في إقامة وطن قومي وفقا لوعد بلفور مطالبا بانتداب بريطانيا بما يحقق هذا الوعد.



وهكذا شغلت القضية العربية حيزا كبيرا من اهتمام القائمين على مؤتمر الصلح وتمسك لويد جورج بنصوص مراسلات الحسين مكماهون التى اعتقد أن لها أهمية المعاهدة وشرح للمؤتمر الالتزامات البريطانية تجاه الحسين بما في ذلك اعتبار (دمشق/حلب/حمص/حماه) ضمن الحدود التي وعدت بريطانيا باستقلال العرب فيها ورغم الآمال الغامضة التي عقدها فيصل على دعم الولايات المتحدة فيما يتعلق بحق تقرير المصير إلا أن قضيته قد فشلت وسويت القضية بين بريطانيا وفرنسا على حساب الوعود التي قطعتها وسويت القضية بين بريطانيا وفرنسا على حساب الوعود التي قطعتها

بريطانيا على نفسها، وأدرك فيصل أنه قد فشل نهائيا في تنفيذ سياسة والده في الاعتراف بمطالبه كما فشل في الحصول على الحد الأدنى من الاستقلال في سوريا الداخلية، وكان عليه أن يواجه الوقع بأوضاعه السيئة. ويبدو أنه على الرغم مما توصل إليه من شعور بالمرارة إلا أنه كان يعلق بعض الآمال على اقتراح ويلسون بشأن إرسال لجنة لاستطلاع رأى الأهالي نظرا لمعرفته بالخلاف بين الإنجليز والفرنسيين، ويبدو أن بريطانيا كانت تود أن تحل المشكلة مع الفرنسيين حتى تزيح عن كاهلها عبء المسئولية التي سبق والتزمت بها لكل من العرب والفرنسيين، لذا فقد التقى كليمنصو بالأمير فيصل بناء على اقتراح بريطاني في مقر وزارة الحربية الفرنسية (١٦ أبريل ١٩١٩)وفي هذا اللقاء طلب كليمنصو أن تحل قوات فرنسية محل القوات البريطانية في دمشق وحلب ورفض فيصل هذا الاقتراح بحجة أن المشام ليس في حاجة إلى قوات أجنبية وهنا لوح كليمنصو بغزو سوريا لأن فرنسا لا تقبل باختفاء الوجود الفرنسي في الشام؛ لأن ذلك يعد مهانة وطنية لها وحاول كليمنصو إغراء فيصل بقبول الفكرة على أساس أن فرنسا لن ترسل إلى الشام سوى قوة صغيرة وأن الحكومة الفرنسية توافق على رفع العلم الفرنسي بجوار العلم العربي.

لقد كان فيصل يعول على التناقضات الفرنسية البريطانية وخصوصا أن اللجنة التى اقترحها ويلسون ستتعرف على رأى أهالى الشام المعادى لفرنسا، لذا فقد طلب فيصل من بعض زعماء الشام أن يتقدموا بطلب إلى اللجنة الدولية مطالبين بانتداب بريطانيا عليهم إلا أن واحدا كمحمد كرد رفض هذا الاقتراح قائلا: "كيف نطلب الانتداب البريطاني وقومنا في مصر تحصدهم رشاشات البريطانيين".

وحتى لا يسبب فيصل مزيدا من الحرج لبريطانيا فيما يتعلق بعلاقتها بفرنسا فقد كتب اللنبى إلى فيصل بأن بريطانيا لا ترغب في تولى طلب الانتداب على الشام وعلى الرغم من ذلك فقد اعتقد فيصل بأن إجماع السوريين على طلب الانتداب البريطاني سوف يثنى بريطانيا عن عزوفها ولذلك أكد بلفور في رسالة بعث بها إلى اللنبي طالبا منه تصحيح فكرة فيصل وإبلاغه صراحة بأننا لن نقبل الانتداب على الشام حتى ولو أوصت اللجنة بذلك.

لجنة التحقيق كينج كرين



لقد كانت فكرة الرئيس الأمريكي ويلسون عادلة ومن الصعب رفضها بشكل مطلق، ولكن ظهر واضحا أن فرنسا لا ترغب في إيفاد لجنة إلى الشام لأن نتيجة الاستفتاء كانت معلومة سلفا، لذا راح كليمنصو يعمل على خلق مشكلات من شأنها عرقلة عمل اللجنة فبين صعوبة استخلاص الحقائق من أهل المشرق وأن ثمة حقوقا تاريخية لفرنسا يجب أن تراعى وأخيرا فيجب ألا يقتصر الاستفتاء على أهل الشام بل يجب أن يمتد إلى بقية المناطق

والأقاليم التركية الأخرى مثل العراق وفلسطين وهي إشارة واضحة للضغط عملي بريطانيا لكي تقف بجانب فرنسا لمعارضة فكرة إرسال اللجنة.

وبرغم أن الحكومة البريطانية قد سبق أن وافقت على إرسال اللجنة، بل وعينت أسماء أعضائها إلا أنها راحت تتراجع عن موقفها معلنة موافقتها على وجهة النظر الفرنسية ثم أعلن بلفور صراحة أن إرسال لجنة استفتاء قد يعقد الموقف ويعطل مشروع التسوية السلمية مما قد ينجم عنه عواقب وخيمة.

لقد لعبت الصهيونية دورا خطيرا في إفشال فكرة إرسال اللجنة خشية التعرف على رغبات أهالى فلسطين ولم تقتصر جهود الصهيونية على بريطانيا فقط بل مارست ضغطا على الرئيس ويلسون معبرين عن مخاوفهم من أن يؤدى إيفاد اللجنة إلى إطالة أمد تسوية مشكلة الشرق الأدنى مما قد يحول دون

إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين.



ويلسون

ونظرا للخلافات التى ظهرت بين بريطانيا وفرنسا حول ا بعض المسائل الفنية المتعلقة بعمل اللجنة فقد أعلنت إيطاليا أنها لن ترسل مندوبيها ما لم ترسل كل من بريطانيا وفرنسا مندوبيها.

أما الرئيس الأمريكي ويلسون الذي تبنى فكرة التحقيق كوسيلة عادلة لتسوية مشكلة الشرق الأدنى وإزاء امتناع فرنسا وبريطانيا وإيطاليا عن إيفاد مندوبيهم فقد اقتصرت اللجنة على الجانب الأمريكي الذي تكون من دكتور هنرى تشرشل كنج king Henry عميد كلية أوبرلين Oberlin ومستر تشارلز كرين Chcrane من رجال الصناعة في شيكاغو، يساعدهما عدد من المستشارين.

لقد بذل الأمير فيصل جهدا كبيرا ومارس نفوذه في تعبئة الشعور القومي، حتى تواجه اللجنة إجماعا من السوريين على رفض الانتداب الفرنسي وساد الاعتقاد بأن اللجنة ستواصل مهامها في العراق أيضا.

وفى العاشر من يونيو ١٩١٩ وصلت إلى ياف تحت اسم "الهيئة الأمريكية من اللجنة الدولية حول الانتداب في تركيا".

لقد أمضت اللجنة ستة أسابيع في زيارة فلسطين وسوريا وقابلت عددا كبيرا من الوفود وتلقت، ١٨٠٠ عريضة ثم ذهبت اللجنة إلى الأستانة ومنها إلى باريس في الأول من سبتمبر ١٩١٩ لتقدم تقريرها ولكنها وجدت أن كل شيء قد تغير فحملت تقريرها إلى واشنطن، حيث سلمته إلى وزارة

الخارجية الأمريكية لكي يحفظ في سجلاتها حتى عام ١٩٢٤ حين أذيع على الملأ.

إن تقرير كنج _ كرين _ يعد وثيقة بالغة الأهمية لأنه المصدر الوحيد الذي يعتمد عليه الباحثون لمعرفة المشاعر العربية السائدة عقب الحرب العالمية الثانية.

لقد تضمن التقرير قسمين أساسيين يختص أولهما بسورية وفلسطين وثانيها بالعراق، وقد أوصت اللجنة باستقلال سورية على ألا تكون الإدارة الأجنبية فيها بمثابة استعمار وإنما انتداب تحت إشراف عصبة الأمم بحيث تضع الدولة المنتدبة نصب أعينها رفاهية الشعب السورى وتقدمه وتدريبه على حكم نفسه، كما أوصى التقرير بأهمية استقلال سورية ووجوب المحافظة على وحدتها استنادا إلى رغبة أغلبية الشعب وإلى مبادئ عصبة الأمم، كما أوصت اللجنة بأهمية عدم التغاضى عن رغبات بعض الأقاليم مثل لبنان حيث أوصت بمنحه درجة كبيرة من الحكم الذاتى وفقا لبرنامج دمشق الذي نص على الحكم اللامركزى الواسع على أساس أنه من المتوقع أن تكون حالة لبنان داخل نطاق الدولة السورية أفضل مما لو كان مستقلا مع وضع ضمانات تهدئ من مخاوف مسيحى لبنان مع التأكيد على الحرية الدينية وضمان حقوق الأقليات وأكد التقرير أهمية الوحدة السورية اللبنانية.

كما أوصت اللجنة بأن تتولى الانتداب على كل أقاليم الشام دولة واحدة على أن يتولى الأمير فيصل حكم الدولة السورية المتحدة حكما دستوريا ديمقراطيا.

وخصصت اللجنة مساحة كبيرة لفلسطين والمطامع الصهيونية، فأشارت بوجوب إدخال تعديل أساسي على البرنامج الصهيوني المتطرف، الذي يتطلع إلى انتزاع الأراضي من أيدى أصحابها مما يعد انتهاكا بالغالحقوق السكان والمبادئ التي نادى بها الحلفاء ونادى بها الرئيس ويلسون واقتنعت اللجنة بعد أن استمعت إلى شهادات الضباط الإنجليز إلى أن البرنامج الصهيوني لا يمكن تحقيقه إلا بقوة السلاح، لذا فمن الضروري اختصاره وتحديد الهجرة اليهودية وأن تستبعد نهائيا فكرة جعل فلسطين وطنا قوميا لليهود.



كما أشارت اللجنة إلى أن فلسطين مقدسة لدى المسلمين والمسيحيين واليهود على السواء ولن يقبل أصحاب الديانات الأخرى (المسلمون والمسيحيون) وضع تلك الأماكن المقدسة تحت إشراف اليهود وخروجا من هذه الإشكالية فقد أوصت اللجنة بضم فلسطين إلى الشام مع وضع الأماكن المقدسة تحت إدارة دولية تمثل كل الديانات تحت إشراف الدولة المنتدبة وعصبة الأمم ويكون اليهود ممثلين في هذه الإدارة.

وفى مجال البحث فيمن يتولى الانتداب على الشام فقد أوصت اللجنة بأن يكون الانتداب من نصيب الولايات المتحدة استنادا إلى رغبات معظم السكان بحكم أنه ليس لها مطامع استعمارية وأنها سرعان ما تنسحب من سورية عقب استكمال إدارتها مثلما حدث فى كوبا والفلييين وفى حالة رفض الولايات المتحدة القيام بهذه المهمة فقد اقترحت اللجنة أن تتولى بريطانيا الانتداب استنادا إلى رغبة السكان نظرا لخبرتها فى بلاد مماثلة ولديها الكثير من المؤهلات المطلوب توفيرها فى الدولة المنتدبة.

ويحلل التقرير الشعور المعادى لفرنسا ويعزوه إلى فكرة قديمة بأن الفرنسيين معادون للدين وأنهم محابون للكاثوليك مما يشجع على الانقسامات الدينية وأن ما عانته فرنسا في أثناء الحرب يجعل السوريين لا يثقون في إمكانات فرنسا.

وإذا كانت فرنسا متمسكة بادعاءاتها في الشام بشكل يهدد التحالف الأوروبي فترى اللجنة إمكانية توليها الانتداب على لبنان منفصلا عن بقية الشام.

أما القسم الثانى من التقرير فقد خصصته اللجنة الأمريكية للعراق، حيث أوصت بأن تكون الإدارة الأجنبية في العراق لها صفة الانتداب، تحت إشراف عصبة الأمم وليس كاست عمار ولمدة محددة رائدها رفاهية الشعب مع المحافظة على وحدة العراق وأن تتولى الانتداب دولة واحدة.

وبوصول اللجنة إلى باريس كان ويلسون قد عاد إلى الولايات المتحدة الأمريكية، حيث شعر بعدم أهمية الاهتمام بالسياسة العالمية تاركا للحكومتين البريطانية والفرنسية التوصل إلى تفاهم يحل المشكلة.



الفصل السادس اكتمال المؤامرة الاستعمارية

لقد كان التقرير هدفا لانتقادات حادة من بريطانيا وفرنسا والصهيونية العالمية فقد اعتبرته فرنسا غير عادل ومتحيز وشككت في الطريقة التي استند إليها التقرير باعتباره مسرحية هزلية على حد تعبير أحد الساسة الفرنسيين، حيث لم تستقبل اللجنة إلا الوفود التي اختارها الأمير فيصل وتحت إشراف الإنجليز بينما رفضت مقابلة الوفود المساندة لفرنسا.

أما الصهيونية فقد اتهمت اللجنة بالخضوع لتأثير البعثات التنصيرية البروتستانتية كما اتهمت اللجنة بالتحيز للعرب ومعاداة الصهيونية.

ونظرا لأن فرنسا وبريطانيا لم يعـولا على التقرير، لذا فقد توصلا إلى اتفاق (١٣ سـبتمبر ١٩١٨) ينظم احتلال الشام فيما بينهما.

لقد كان غياب ويلسون سببا في ترك الميدان خاليا لبريطانيا وفرنسا والصهيونية وجميعهم تواقون لتنفيذ الاتفاقيات التي عقدت أثناء الحرب وكان على بريطانيا أن تختار بين وعودها للعرب ووعودها لفرنسا والصهيونية، ورأت السياسة البريطانية أن وعودها لفرنسا والصهيونية يحقق فوائد أكثر للمصالح البريطانية وهي رؤية متخبطة أضرت بالمصالح البريطانية على المدى الطويل وخلفت من ورائها مشكلة ما تزال المنطقة تدفع بسببها ثمنا باهظا، وبمضى الزمن تعقدت لدرجة أنه بات من الصعب حلها حلا مرضيا.

المؤامرة الاستعمارية على الشام والعراق

كانت العلاقات البريطانية الفرنسية قد توترت بشكل ملحوظ عقب انتهاء مهمة لجنة كينج _ كرين وشنت الصحف الفرنسية حملة ضد بريطانيا بحجة أنها تناصر فيصل على حساب المصالح الفرنسية مما دفع الحكومة البريطانية إلى اتخاذ قرار الجلاء عن الشام (١٣ سبتمبر ١٩١٩) على أن تبدأ القوات بتنفيذ هذا القرار في الأول من نوف مبر ١٩١٩، على أن تسلم هذه القوات حاميات دمشق _ وحمص _ وحماه _ وحلب إلى الأمير فيصل بينما تسلم حاميات المنطقة الواقعة غربي خط سايكس _ بيكو إلى القوات الفرنسية وفق الاتفاق المبرم بين بريطانيا وفرنسا.



لقد سعت وزارة الخارجية البريطانية إلى التقريب بين المصالح الفرنسية و العربية و مسكت فرنسا بنصوص اتفاق سايكس ـ بيكو ولعب بلفور دورا هاما في توجيه السياسة البريطانية وكان يبدى تعاطفا ملحوظا للمصالح الفرنسية وكان لويد جورج يعول كثيرا على آرائه وخصوصا عنايته الملحوظة بمطالب الصهيونية.

وبمجرد إعلان فرنسا لقبولها للاقتراح البريطاني أرسلت تعزيزات عسكرية إلى الشام وقليقية تحت قيادة الجنرال جورو Gouraud.

لقد كان هذا الإجراء من جانب بريطانيا بمثابة خيانة كبيرة للعرب واعترافا عمليا بالسيطرة السياسية والعسكرية الفرنسية على الشام مقابل بقاء القوات البريطانية في كل من العراق وفلسطين.

وبوصول فيصل إلى لندن في ١٨ سبتمبر ١٩١٩ اكتشف أن كل ما سبق ووعدت به بريطانيا والده قد ذهب هباءً ومارست عليه الحكومة البريطانية ضغطا هائلا لقبول ما توصل إليه البريطانيون والفرنسيون وعليه أن يتوصل إلى اتفاق مع الحكومة الفرنسية وكتب لويد جورج إلى كليمنصو طالبا الترحيب بفيصل فقد لعب دورا مخلصا مع الحلفاء حتى النهاية، وهكذا تخلت عن بريطانيا عن فيصل للفرنسيين بدون أى دعم سياسي ولم يعد أمامه إلا أن يذهب إلى باريس فوصلها في Echo de عن فيصل للفرنسيين بدون أى دعم سياسي ولم يعد أمامه إلا أن يذهب إلى باريس فوصلها في عن فيصل للفرنسيين بدون أى دعم سياسي ولم يعد أمامه إلا أن توسيع منه ملكا وعليها أن تقيم paris تصفه بأنه رجل من القش أقامته بريطانيا التي إذا أرادت أن تصنع منه ملكا وعليها أن تقيم له مملكة في بغداد.

وهكذا وجد فيصل نفسه مستندا إلى حائط من الوهم وعليه أن يفاوض الفرنسيين مجردا من كل أسلحته وتمخضت مفاوضاته معهم عن اتفاق لم يوافق على جميع بنوده، حيث وضعت بلاد الشام برمتها تحت الحماية الفرنسية.

لقد شعر فيصل أن ما تمليه عليه فرنسا لا يمثل الحد الأدنى للمطالب العربية وحاول جاهدا توسط الحكومتين البريطانية والأمريكية ووجه نداء إلى مؤتمسر السلم يحتج فيه باسم الإنسانية وعندما لم يجد مساندة فعلية رد بمشروع معدل نص فيه على تحديد عدد الخبراء الفرنسيين بما لا يتجاوز ٥٠٪ من الخبراء الأجانب وأن يكون تعيين الخبراء بمعرفة الحكومة السورية كما نص على أن البرلمان السورى هو السلطة الوحيدة التي لها حق سن القوانين وفرض الضرائب وإقرار الميزانية على أن يكون في الشام ممثلون سياسيون وقناصل يمثلون البلاد التي لها مصالح وعلاقات هامة مع



سورية وتكون صلة هؤلاء بوزارة الخارجية السورية مقابل اعتراف فيصل باستقلال لبنان وفقا للحدود المعترف بها وقتئذ ونص في الاتفاق على سريان العمل به لمدة عشر سنوات.

لم يلبث فيصل أن توصل إلى مشروع اتفاق مع الحكومة الفرنسية يكاد يطابق المشروع الفرنسي أكثر مما يطابق المشروع الذى اقترحه وخوفا من ردود الفعل التى قد تحدث من جرائه طلب من الفرنسيين إرجاء التوقيع عليه إلى أن يعود إلى الشام محاولا إقناع الشعب السورى.

وبعودة فيصل إلى الشام (١٤ يناير ١٩٠٠) التقى في بيروت مع الكولونيل واترزتيلور Waters taylor واعترف له بأن الاتفاق أمر سيئ وأن بريطانيا لم تترك له خيارا وأنه فاوض الفرنسيين وهو مغلول اليدين والرجلين. ويبدو أن فيصل كان يميل شخصيا إلى الاتفاقية بصورتها النهائية بالرغم من معرفته بأنه يتنازل عن شيء ليس من حقه إلا أنه كان أمام أمرين لا ثالث لهما. إما أن يتوصل إلى تفاهم أو يعلن رفضه بما يتيرتب على ذلك من نتائج وخصوصا على ضوء معرفته بالموقف البريطاني المتخاذل والموقف الأمريكي المتراجع.

ومما ضاعف من حرج موقف فيصل ما أذيع في دمشق نقلا عن الصحف الفرنسية من أنه قد تم التوصل إلى اتفاق بين فيصل والحكومة الفرنسية يتضمن انتدابا فرنسيا على كل الشام مقابل تكوين دولة عربية تضم (دمشق، وحمص، حماه، حلب) يترأسها الأمير، يعاونه مستشارون ومفتشون فرنسيون وقد وقع الخبر على أهل الشام كالصاعقة.

وفى الوقت الذى لم يكن فيه فيصل قد وقع على اتفاق فعلى مع الفرنسيين بعد أن طلب منهم إرجاء التوقيع حتى يتمكن من تهدئة الأوضاع فى الشام إلا أنه ووجه بهذه العاصفة من الرفض الشعبى ولعله وجد نفسه فى موقف لا يحسد عليه وخصوصا بعد أن عقدت لجنة حزب "العربية القناة" وضباط العهد اجتماعا قرروا فيه رفض اتفاقية فيصل/كليمنصو وأكد المجتمعون أنهم على استعداد لخوض حرب ضد بريطانيا وفرنسا معا.

وبينما حاولت بريطانيا تحدير الأمير فيصل من الانقياد للمشاعر الوطنية، التي سوف تضر بالمصالح السورية إلا أنه في السادس من مارس ١٩٢٠ ترأس المؤتمر السوري العام ووجه نداء إلى المجتمعين يطالبهم بتقرير مصير البلاد وفق رغبات الأهالي وعلى ضوء المبادئ التي نادي بها الرئيس الأمريكي ويلسون. وفي السابع من مارس ١٩٢٠ قرر المؤتمر إعلان استقلال بلاد الشام بحدودها الطبيعية استقلال تاما والمناداة بفيصل بن الحسين ملكا دستوريا عليها، ورفض كل

الادعاءات الصهيونية في فلسطين بجعلها وطنا قوميا لهم، على أن تدار أقِالِيم الدولة الجديدة على طريقة اللامركزية الإدارية، على أن تراعى رغبات اللبنانيين في طريقة إدارة لبنان ضمن حدوده المعروفة شريطة أن يكون بمعزل عن أي مؤثرات أجنبية.

وفي نفس الوقت شهدت دمشق مؤتمرا آخر من العراقيين المقيمين في الشام، حيث نادوا باستقلال العراق على أن يكون بين القطرين الشقيقين

> اتحاد سياسي واقتصادي، على أن يتولى الأمير عبد الله بن الحسين عرش العراق وأقسر المجتمعون انتهاء الاحتلال البريطاني للعراق.

لقد أثار إعلان قيام المملكتين السورية والعراقية مشاعر متفاوتة فقد اعتبره البعض بمثابة تسرع لا مبرر له، حيث إن فلسطين والعراق تحت الاحتلال البريطاني والمناطق الساحلية تحت الاحتلال الفرنسي لذا فإن قرارات المؤتمر لا قيمة لها، بينما انتقد البعض بشدة إعــلان استقلال سورية وحــدها والتخلي عن فكرة الدولة العربية الكبري التي كانت الهدف الرئيسي للثـورة وانتقد الأمير عبد الله إعلان ملكية فيصل، التي جاءت على عكس رغبة والده الذي كان يفضل إرجاء ذلك حتى يتم توقيع معاهدة



السلم مع تركيا وتتخلى شرعيا وقانونيا عن ادعاءاتها في البلاد العربية بل لقد اعتبر البعض أن إعلان استقلال سورية والعراق يعد من أكبر أخطاء العرب لأن هذا الإجراء قد قضى على الآمال العربية وتسبب بشكل مباشر في الانتداب على البلدين.

لقد أبرق اللنبي إلى حكومته (٧ مارس ١٩٢٠) يخبرها بقرارات المؤتمر السوري كما بعث فيصل إلى كيرزون برسالة يبرر فيها الإجراءات التي أتخذها المؤتمر واجتمع الوفدان البريطاني والفرنسي المشاركان في مؤتمر الصلح في باريس وأبرقا إلى فيصل يحذرانه من مغبة هذه الإجراءات التي تضع الشعب السوري في موقف خطير مما يضر بالقضية السورية في الوقت الذي بعثت فيه الخارجية البريطانية برسالة إلى فيصل تذكره بأن مستقبل المنطقة العربية لا يمكن أن تقره إلا دول الحلفاء مجتمعة وأن الحكومتين البريطانية والمفرنسية تعتبران هذه الإجراءات باطلة وأن العراقيين الذين اجتمعوا في دمشق وقرروا مستقبل العراق لا قيمة لقراراتهم، حيث إن ذلك كله من مسئولية مؤتمر الصلح.

وهكذا كان إعلان استقلال المملكتين السورية والعراقية سببا كافيا لمزيد من التفاهم البريطاني الفرنسي، حيث رفضت الحكومتان الاعتراف بشرعية قرارات المؤتمر السوري.

لقد شعرت بريطانيا وفرنسا بأنهما في حاجة إلى اتخاذ إجراء عملى لمواجهة ما توصل إليه السوريون والعراقيون، لذا فقد دعى مجلس الحلفاء الأعلى للاجتماع في لندن (٢٢ فبراير ١٩٢٠) بدون الولايات المتحدة الأمريكية واستؤنفت الاجتماعات في سان ريمو (١٩٦-٢٦ أبريل ١٩٢٠)

حيث وضعت معاهدة سيفر Sevres ونص في المادة ٩٤ منها على أن "الأطراف المتعاقدة متفقة على أن الشام والعراق ـ طبقا للفقرة الرابعة من المادة ٢٢ (القسم الأول من ميثاق عصبة الأمم) سوف يعترف بهما مؤقتا كدول مستقلة على أن تقوم دولة منتدبة بتقديم المشورة والمعونة إلى أن يحين الوقت الذي تتمكن فيه كل منهما من الوقوف بمفردها.

أما فيما يخص فلسطين فقد تقرر أن يعهد بها إلى دولة منتدبة يحدد واجباتها بموجب تصريح بلفور الصادر في نوفمبر ١٩١٧ ".

ثم حدد المؤتمر في الخامس والعشرين من إبريل الدولة المنتبذبة، حيث تـــتولى بريطانيـــا الانتداب على العراق وفلسطين والأردن وفرنسا على الشام (سوريا ولبنان).

وفى التاسع والعشرين من أبريل ١٩٢٠ أعلن لويد جورج أمام مجلس العموم: "كان علينا أن نحمى المضايق ، هذه هي مهمتنا وكذلك فلسطين والعراق".

ويلاحظ أن ما تم التوصل إليه في سان _ ريمو يتعارض مع ما نصت علية الفقرة الرابعة من المادة ٢٢ من ميشاق عصبة الأمم والتي نصب فيها صراحة على "أن رغبات الأهالي لها الاعتبار الرئيسي في اختيار الدولة المنتدبة"، وعلى الرغم من أن تقرير لجنة كنج _ كرين قد تضمن استطلاع رأى الأهالي الذين رفضوا بالإجماع أن تكون فرنسا هي الدولة المنتدبة على سورية كما أكدت اللجنة وحدة سوريا ولبنان وأوصت اللجنة بضم فلسطين إلى الشام مع وضع الأماكن المقدسة تحت إدارة دولية وإذا كانت ثمة ضرورة من اختيار دولة منتدبة على الشام فقد رأت اللجنة أن يكون الانتداب من نصيب الولايات المتحدة بناء على رغبة الأهالي.

وهكذا أطاح مؤتمر سان ـ ريمو بما سبق وأجمعت عليه عصبة الأمم مما يعد تنفيذا حرفيا لاتفاقية سايكس ـ بيكو.

وعلى الرغم مما أحدثه اتفاق سان _ ريمو من شعور بالاستياء والغضب، ليس في سوريا فقط وإنما في العراق وفلسطين حيث خرجت الجماهير الغاضبة احتجاجا على الانتداب وأصبح فيصل وسط الأزمة في موقف شديد الصعوبة.



وفى الوقت الذى كان فيه الموقف يقضى بضرورة تكاتف الشريف وأبنائه وضرورة تجاوبهم مع المشاعر العربية إلا أن الشريف وابنه عبد الله كان لهما موقف آخر حيث ذهب عبد الله مكلفا من قبل والده لمقابلة اللنبى في القاهرة وقد بسط الأمير القضية برمتها أمامه اللنبي وطلب بشكل محدد تنحية الأمير فيصل عن مهمته كمتحدث باسم العرب وقيامه (عبد الله) نيابة عن والده بهذه المهمة بناء على رغبة الشريف حسين، وكان رد اللنبي قاطعا، بناء على تفويض حكومته التي ترى أنه ليس من حقها الاعتراف

بحق الملك في القيام بهذا التفويض عن سورية والعراق حيث لم يفوض من قبل السوريين أو العراقيين وأن القضية برمتها لم تعد من اختصاص بريطانيا بل أصبحت في يد المجلس الأعلى للحلفاء.

لقد كانت بريطانيا تشعر بأن فيصل على الرغم من تأثير القوميين العرب عليه إلا أنه الشخص المناسب للتفاهم معهم بحكم علاقته بالسوريين وبعدد كبير من الزعماء العراقيين، لذا فقد اقترحت الإدارة البريطانية حضوره إلى باريس على أن تتولى فرنسا دعوته على اعتبار أنها الدولة المنتدبة على الشام إلا أن الإدارة الفرنسية فضلت قيام بريطانيا بهذه المهمة .

لقد أخذ فيصل يبدى العديد من المبررات التي تحول دون سفره في هذا التوقيت على اعتبار أن هجوما فرنسيا متوقعا على الشام في أية لحظة.

وعموما فإن عودة فيصل إلى أوروبا أصبحت عديمة الجدوى بعد أن تخلت عنه بريطانيا التي اعترفت بكل المطالب الفرنسية في الشام.

لقد أبلغ فيصل من قبل الجنرال جورو (قائد القوات الفرنسية) بعدة شروط:

- * قبول الانتداب الفرنسي دون قيد أو شرط.
- * إلغاء التجنيد الإجباري وتسريح المجندين.
- * وضع سكة حديد رياق _ حلب تحت تصرف الجيش الفرنسي.
 - * معاقبة المجرمين الذين تمادوا في معاداة فرنسا.

لقد أشيع بين السوريين هذه الشروط التي كانت بمثابة إنذار وعم البلاد حالة من الغضب والهياج، ولم يملك فيصل إلا أن يبلغ قناصل الدول الأجنبية، طالبا عدالة الحلفاء وعصبة الأمم وعبر عن قلقه الشديد من جراء الحشد العسكري الفرنسي على طول الحدود السورية.



وبدراسة الموقف من جانب فيصل وحكومته تم الاقتناع بقبول شروط جورو ، التى أبلغ بها رسميا (۲۰ يوليو ۱۹۲۰) وفي اليوم التالي (۲۱يوليو) تقدمت القوات الفرنسية في اتجاه دمشق واستدعى الأمير فيصل ساطع الحصرى للقيام بمهمة التفاهم مع القائد الفرنسي (جورو) الذي أخرج من مكتبه بيانا كان معدا من قبل وقرأه على الحصرى متضمنا ثمانية نقاط طلب منه أن يبلغها إلى فيصل وكانت بمثابة إنذار آخر، حيث يطالب بالموافقة على الانتداب فورا وبقبول بعثة فرنسية للإشراف على تنفيذ كافة

الالتزامات السورية إضافة إلى مطالب أخرى، جميعها تتعلق بتسهيل مهمة الانتداب وتمكين القوات الفرنسية من إدارة مهمتها دون أية عقبات.

لقد وافق جورو على مد المهلة المحددة للإنذار، حتى منتصف ليلة ٢٣ يوليو في الوقت الذي اجتمعت فيه الحكومة السورية برئاسة فيصل وسط دهشة الجميع وأصدر مجلس الوزراء برقيات استغاثة إلى جميع الدول، التي لم تحرك ساكنا واستقر الأمر على قبول الإنذار، مع تحفظ بسيط بعثت به الحكومة إلى جورو (مساء ٢٣ يوليو): "نحن مستعدون لتنفيذ شروط إنذار ١٤ يوليو بحذافيره إلا أن قبول الشروط الأخيرة يعرضنا لا محالة إلى حرب أهلية ".



الشهيد يوسف العظمة

لقد رفضت السلطة العسكرية الفرنسية مجرد التعليق على تحفظ الحكومة السورية، حيث صدرت الأوامر إلى الجيش الفرنسي بالتقدم نحو دمشق فجر ٢٤ يوليو بحجة أن مجموعة من القوات النظامية العربية قد هاجمت قوة فرنسية في "تلكلخ" وقبل ظهر اليوم نفسه كانت قد انهارت مقاومة

الجيش العربي وتقدمت القوات الفرنسية صوب دمشق وعلى الرغم من المقاومة الباسلة التي أبدتها القوات العربية في معركة ميسلون والتي استشهد فيها يوسف العظمة إلا أن المدفعية الشقيلة والطائرات الفرنسية حسمت المعركة بشكل سريع.



وهكذا كان سقوط دمشق بمثابة النهاية لدولة الملك فيصل، وأصدر القائد الفرنسى (غويبة) بيانا ندد فيه بفيصل، حيث حمله مسئولية الاضطرابات الدامية التى وقعت بحيث أصبح من المستحيل استمراره فى حكم البلاد وتسلم فيصل خطابا من الحكومة الفرنسية تطلب منه مغادرة البلاد مع أسرته وحاشيته فلم يجد مفرا من الإذعان، فانتقل إلى درعا ومنها إلى الحجاز.

على الرغم من هذه النهاية المأساوية إلا أن فيصل كان ما يزال مقتنعا

بأن بريطانيا سوف تتدخل للضغط على الفرنسيين وعندما طلب من السلطات البريطانية الإذن له بالسفر إلى لندن أستجيب إلى طلبه إلا أنه أبلغ رسميا بأن الإدارة البريطانية ليست على استعداد للتحدث معه فيما يتعلق بالأوضاع الفرنسية في الشام أما فيما يتعلق بالعراق الذي تأثر كثيرا بما حدث في سورية حيث وقعت بعض الحوادث ضد الوجود البريطاني في الأقضية الجبلية من لواء الموصل إلا أن الثورة الحقيقية بدأت منذ ١٩٢٠ عندما قام الضباط العراقيون الذين كانوا يعملون في جيش فيصل في الشام بالإعداد للاستيلاء على دير الزور وضمها إلى الدولة العربية في الشام وكان يقود هذه العمليات رمضان شلاش وفي أوائل يونيو ١٩٢٠ قاد جميل المدفعي قوة عربية

تقدمت جنوب الموصل وأقامت كمينا قتل فيه عدد من الضباط البريطانيين إلا أنه لم يتمكن من دخول الموصل بسبب دعم القوات البريطانية، وفي الوقت نفسه كان سقوط دمشق واحتلال الفرنسيين لسورية سببا كافيا أفقد الحركة العربية في العراق ما كانت تتلقاه من دعم.

لقد كانت النهاية المأساوية لفيصل في الشام من أهم العوامل التي أثارت غضب القوميين العرب في العراق حيث قرروا استمرار الثورة من خلال بث الدعاية الوطنية وقامت المظاهرات واستقال الموظفون العرب من العمل في الإدارة البريطانية وكانت مدينتا



الملك جورج وزوجته يوم تنصيبه سنة ١٩١١



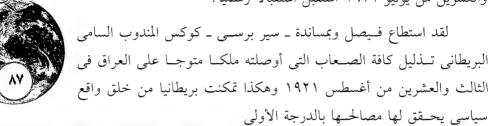
النجف وكربلاء في مقدمه المراكز التي أشعلت نيران الثورة حيث قتل أهل النجف الحاكم البريطاني وحوصرت الحامية البريطانية في الرميشة وتكبد البريطانيون خسائر فادحة وقام أهالي بغداد في أغسطس ١٩٢٠ بإشعال النيران في مستودعات الوقود والذخيرة مما شل حركة النقليات البريطانية في أنحاء العراق.

لقد رأت الحكومة البريطانية أن أفضل وسيلة لحكم العراق كما اقترح برسى كوكس هو إقامة حكومة وطنية وفاء لوعود بريطانيا للعرب والتزاما منها تجاه عصبة الأمم وخصوصا أن بريطانيا تكبدت خسائر باهظة في العراق ولما كان فيصل في لندن عقب طرده من سورية فقد اتجهت إليه الأنظار باعتباره أفضل من يتولى حكم العراق لأنة الوحيد بين زعماء العرب الذي يقف على المشكلات العملية في إدارة حكومة متمدينة ووفقا لرأى الحاكم المدنى في العراق: " إذا ما قدمنا لفيصل إمارة العراق فإننا لا نكون قد استرجعنا مكانتنا في نظر العرب فقط ولكننا نكون قد نجحنا في القضاء على التهمة التي وجهت إلينا بخيانة فيصل ".

لقد أدركت بريطانيا أن اختيار فيصل سوف يحقق الهدوء في العراق ويقلل من النفقات العسكرية والمادية وفي النهاية يحقق كل المصالح البريطانية من خلال حاكم عربي يدين بعرشه إلى بريطانيا.

لقد أجمعت دوائر الخارجية البريطانية على أن اختيار فيصل على حكم العراق يفيد المصالح البريطانية من جميع الوجوه، لذا فقد دعته الحكومة البريطانية إلى زيارة لندن فوصلها في الثامن من ديسمبر ١٩٢٠ وقابل الملك جورج الخامس كما التقى مع كيرزون وزير الخارجية الذي كلف كورنواليس بمحادثته في الأمر إلا أن فيصل أبدى اعتذاره حفاظا على مشاعر أخيه عبد الله الذي كان يتطلع إلى هذا المنصب وقد سبق ورشحه الزعماء العراقيون في الشام لذلك عهدت الخارجية البريطانية إلى لورانس للقيام بمهمة إقناع عبد الله بالتنازل لأخيه عن عرش العراق، وقد ذكر عبد الله أن لورانس قد لوح له بملك سوريا مستقبلا مقابل ذلك إلا أن بريطانيا قد أقنعته بقبول القسم الجنوبي منها (أمارة شرق الأردن) وعندما تولى ونستون تشرشل وزارة المستعمرات (فبراير ١٩٢١) بدأت الخطوط الجدية لتحقيق هذه المطالب وراحت الخارجية البريطانية تعد العدة لتنصيب فيصل ملكا على العراق من خلال سيناريو تم إعداده بعناية من خلال مؤتمر عقد في القاهرة (مارس (موبرت صموائيل) وموظفون مدنيون وعسكريون بريطانيون واقترح المؤتمرون أن يتوجه فيصل إلى العراق مرشحا ملكا عليه من خلال استفتاء شعبي و أبرقت الحكومة البريطانية إلى الحجاز في العراق مرشحا ملكا عليه من خلال استفتاء شعبي و أبرقت الحكومة البريطانية إلى الحجاز في العراق مرشحا ملكا عليه من خلال استفتاء شعبي و أبرقت الحكومة البريطانية إلى الحجاز في العراق مرشحا ملكا عليه من خلال استفتاء شعبي و أبرقت الحكومة البريطانية إلى الحجاز في

أوائل يونيو ١٩٢١ تدعو فيصل إلى العراق وبوصوله إليها في الثالث والعشرين من يونيو ١٩٢١ استقبل استقبالا رسميا.



بصرف النظر عن الوعود التى قطعتها على نفسها أثناء الحرب العالمية الأولى حينما وعدت الشريف حسين بقيام الدولة العربية الكبرى التى من المؤكد أن إقامتها كانت تتعارض مع المصالح البريطانية والفرنسية والصهيونية.

ولعل ما قامت به بريطانيا من تنفيذها لوعد بلفور (نوفمبر ١٩١٧) يعد كافيا لخلق مشكلة استمرت لأكثر من نصف قرن وستستمر لأكثر من ذلك خدمة للصهيونية العالمية على حساب المصالح العربية.



الأمير فيصل والسير برسى كوكس

مصرعند مطلع الحرب العالمية الأولى:

لقد نجحت الدبلوماسية الألمانية في إقناع الدولة العثمانية في إبرام معاهدة التحالف والاتفاق العسكرى بينهما في الثاني من أغسطس ١٩١٤، تلك المعاهدة التي نجحت فيها ألمانيا في استدراج الدولة العثمانية لكي تساندها في حربها المتوقعة ضد روسيا وبريطانيا وبذلك أضحت الدولة العثمانية طرفا في الصراع الدولي.

لقد كانت مصر ولاية مهمة من ممتلكات السلطان العثماني ولطالما رددت بريطانيا أن في مقدمة أهدافها المحافظة على الممتلكات العثمانية إلا أن تورط السلطان العثماني في التحالف مع ألمانيا قد أحدث وضعا شاذا، حيث وجدت مصر نفسها في قلب صراع لم تكن طرفا فيه ولا ذنب لها إلا أنها تابعة للسيادة العثمانية.



وعلى هذا فقد أعلن الجنرال مكسويل قائد جيش الاحتلال في مصر الأحكام العرفية بموجب أمر عسكرى صدر في الثاني من نوفمبر ١٩١٤ وبصدور هذا القرار اضطربت الأحوال في ميصر اضطرابا كبيرا، في الوقت الذي وقفت فيه الحكومة المصرية موقفا متخاذلا، حينما اتخذت قرارا في الخامس من أغسطس ١٩١٤ بمنع التعامل مع ألمانيا ورعاياها ومنع السفن المصرية من ارتياد الثغور الألمانية وحظر التصدير أو الاستيراد مع ألمانيا وتخويل القوات البريطانية حقوق الحرب في الأراضي والمواني المصرية...

إلخ.

وهكذا أصبحت مصر في حالة حرب فعلية مع ألمانيا دون أن تكون طرف فعليا في الحرب ولم يكن ثمة اتفاق بين بريطانيا ومصر يسمح باتخاذ هذا الإجراء.

ويبدو أن وزارة الخارجية البريطانية لم تكن لديها خطط معدة لمواجهة هذا الموقف ولهذا ظهرت عدة سيناريوهات كان على الخارجية البريطانية أن تتخير واحدا منها:

أولا: ضم مصر نهائيا إلى ممتلكات التاج البريطاني.

ثانيا: ضم مصر مع إعطائها شكلا من أشكال الاستقلال.

ثالثا: منح مصر الاستقلال الكامل وتوقيع معاهدة تحالف معها.

رابعا: إعلان الحماية، بما يضمن لبريطانيا نفس الامتيازات والحقوق التي كانت تتمتع بها الدولة العثمانية.

ربما رأت بريطانيا أن ضم مصر يعد من أكثر الخطط وضوحا، حيث يمكنها من إنهاء السيادة العشمانية على مصر وعزل الخديوى عباس حلمى الثانى وتعيين من ترتضيه خلف له وأعدت الخارجية البريطانية مسودة قرار بضم مصر إليها نهائيا وحددت التاسع من نوفمبر ١٩١٤ موعدا لإعلانه، بل أبلغته بالفعل إلى القائم بالأعمال في مصر.

لقد رأت بعض الدوائر البريطانية أن إجراء من هذا النوع سوف يثير مخاوف حلفاء بريطانيا والدول المحايدة وأبدت فرنسا عدم ارتياحها لمثل هذا القرار ولوحت روسيا بمطالب إقليمية فى منطقة المضايق مقابل ضم مصر إلى بريطانيا، كما أن السياسيين البريطانيين فى القاهرة قد أبدوا عدم ارتياحهم لهذا القرار وأعربوا عن مخاوفهم من النتائج التى قد تترتب عليه، لذا فقد أعادت الخارجية البريطانية حساباتها وفضلت إعلان الحماية بدلا من الضم والاكتفاء بإبقاء الحكم فى أيدى

المصريين ومن ورائهم الإنجليز بنصحهم وتشجيعهم أو كبح جماحهم كلما استدعى الأمر ذلك.

وفى الثامن عشر من ديسمبر ١٩١٤ أعلنت بريطانيا الحماية على مصر، ومنذ هذا التاريخ دخلت مصر مرحلة جديدة فى الصراع الدائر وبهذا الإعلان حلت الحماية السافرة محل الحماية المقنعة التى فرضتها بريطانيا على مصر منذ عام ١٨٨٢ وفى اليوم التالى لإعلان الحماية -١٩ ديسمبر - أعلنت بريطانيا عزل عباس حلمى الذى كان فى زيارة إلى تركيا وقتئذ وولى بدلا

منه الأمير حسين كامل وبررت بريطانيا هذا الإجراء بحجة أن الخديوى السابق قد انضم إلى أعداء





الخديوي عباس حلمي الثاني

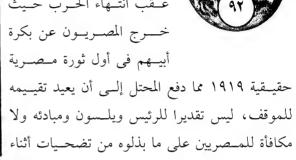
وفى نفس اليوم الذى تم فيه عزل الخديوى عباس حلمى وتولية السلطان حسين كامل (١٩ ديسمبر ١٩١٤) أعيد تشكيل وزارة حسين رشدى، التى كانت تتولى الحكم من قبل وبقى جميع الوزراء فى مناصبهم ثم ألغيت وزارة الخارجية وفقا لنظام الحماية وتولت بريطانيا مسئولية الخارجية المصرية.

لقد تمت كل الإجراءات التى أحدثتها بريطانيا دون أن يتمكن السلطان الجديد أو مجلس الوزراء المصرى من الحصول على وعد من بريطانيا بشأن مستقبل مصر السياسى ولم يتضمن تصريح الحماية شيئا من ذلك كأن ينص على أن الحماية إجراء مؤقت اقتضته ظروف الحرب وكل ما استطاع السلطان الجديد أن يصرح به من خلال بيانه، الذى أعلن فيه قبوله العرش هو التأكيد على حرصه على بقاء الملك في أسرة محمد على وأمله في أن يزيد إشراك المحكومين في حكم البلاد اعتمادا على دعم بريطانيا ثم حرصه على أن يزيل أي لبث في العلاقات مع بريطانيا.



حول ثورتهم بشكل أذهل المحتل.

التقليدية إلا أن شيئا محسوسا كان يبدو في الأفق، معبرا عن نفسه بوسائل كثيرة لم تلبث أن طفت إلى السطح عقب انتهاء الحرب حيث





الزعيم محمد فريد



ثورة ١٩١٩ التي جمعت كل طبقات الشعب المصرى





- ١- أمين الريحان ملوك العرب يروت ١٩٢٤.
- ٢- أمين سعيد الثورة العربية الكبرى، القاهرة بدون تاريخ.
- ٣- أنيس صايغ الهاشميون والثورة العربية، بيروت ١٩٦٥.
- ٤- جمال باشا(مذكرات)تعريب عن أحمد شكرى، القاهرة ١٩٢٣.
- ٥- جورج أنطونيـوس يقظة العرب ترجمة ناصـر الدين الأسد، وإحسان عـباس، بيروت
 ١٩٦٦.
 - ٦- د . خيرية القاسمية الحكومة العربية في دمشق، القاهرة ١٩٧١.
 - ٧- ساطع الحصري، البلاد العربية والدولة العثمانية، بيروت ١٩٦٥.
- ۸- د. عبد العزيز محمد الشناوى، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها، القاهرة
 ۱۹۸۱ .
 - ٩- عبد الله بن الحسين (مذكراته).
 - ١٠-عبد الرحمن البزاز العراق من الاحتلال إلى الاستقلال.
 - ١١-محمد أنيس الدولة العثمانية والشرق العربي، القاهرة ١٩٨٥.
 - ١٢-محمد صابر عرب الحركة الوطنية المصرية ١٩١٨-١٩١٤ تحت الطبع.
 - ١٣-محمود صالح منسى، تصريح بلفور، القاهرة ١٩٧٠.
 - ١٤-محمود صالح منسى الشرق العربي الحديث والمعاصر، القاهرة ١٩٩٠.
 - ١٥-محمود على الداود، الخليج العربي والعلاقات الدولية.

الدوريات

١- الأهرام أعداد مختلفة ١٩١٣ وحتى ١٩٢٠.

۲- القبلة (مكة ۱۹۲۰).

٣- المنار (القاهرة) مجلد ١٩، ٢٢، ٢٢.

٤- المقتطف تواريخ مختلفة.



مراجع أجنبية

1-Hauley: The, Trucial States London 1970.

2 -Kirk: Short History of the Middle East 1960.

3 -Kelly: Britain and the Persian Gulf London 1968.

4 -Loder: The Truth About, Mesopotamia Palestine S Syria, 1923.

5 -Saldana: Precis of the Affairs of The Persian Coast and Island 1884-1905 Calcutta, 1906.





الصفحة	الموضوع
1	مقدمة.
٤	الفصل الأول: العرب عند مطلع الحرب العالمية الأولى.
10	الفصل الثاني: بريطانيا والشريف حسين.
٣٦	الفصل الثالث: الشريف حسين يعلن الثورة.
٥٣	الفصل الرابع: بريطانيا تحكم سيطرتها على العرب.
٦٣	الفصل الخامس: تصريح بلفور.
٧٨	الفصل السادس: اكتمال المؤامرة الاستعمارية.
94	المصادر والمراجع.
90	المحتويات.





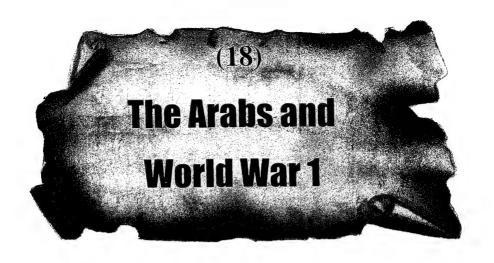
This Study tackles the tragic experience of the Arabs with Britain throughout the first World War, when Britain played off the Arab countries one after the other until they were humilated under its control.

In actual fact, Britain employed the Arabs as a mask to cover up its wicked intrigues in combating the Holy Jihad of the Ottomans, sharing the cake with France, and issuing the Balfour Declaration to satisfy the Zionists.

We should admit that the Arab Leaders baffled by Britain especially Sherif Hussein of Mecca, who revolted against the ottomans.

This work draws attention to the leniency of the Arab Rulers who gave the Big Powers the opportunity to fragment the Arab World in the absence of the voice of their peoples.

Dr. Mohamed Saber Arab



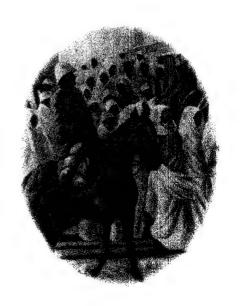
Dr. Mohamed Saber Arab



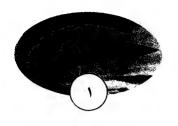


تأليف أ.د.عاصم الدسوقى أستاذ التاريخ الحديث

استاد التاريخ احديث كلية الآداب – جامعة حلوان



/		





هذه كراسة محدودة الصفحات تختص بمتابعة الوضع السياسي في البلاد العربية خلال الحرب العالمية الثانية وعلاقات كل بلد بالقوى الدولية المتصارعة وتأثير ذلك الصراع على حركة المطالبة بالاستقلال والتحرر . ولما كانت البلاد العربية تخضع للدول الاستعمارية التي تحالفت معاضد ألمانيا وإيطاليا بدرجات متفاوتة بين الاحتلال العسكرى المباشر وبين الخضوع السياسي بسبب تشابك المصالح الاقتصادية فقد نما تيار بين عناصر الحركات الوطنية المطالبة بالاستقلال للاتصال بدول المحور عملا بالقاعدة الشهيرة "عدو عدوى صديقي" وذلك للإفادة من التناقض الدولي. غير أن بريطانيا على وجه الخصوص تمكنت من تبديد قوى هذا التيار اعتمادا في كثير من الأحيان على العناصر المعتدلة التي كانت ترى أن مستقبل مصالحها مع الحلفاء وليس مع المحور ، ومن هنا كانت متابعة هذه الكراسة لمثل هذه الأمور.

ولما كان العرب يواجهون مصيرا واحدا فقد حرصت على أن تأتى المعالجة على أساس مفهوم الأمة العربية الواحدة وليس على أساس منهج الدول العربية المنفردة .

وآمل أن تلقى هذه الكراسة ضوءا مركزا على هذه الفترة المهمة من تاريخ العرب لأن حوادثها كانت



خريطة الوطن العربي

ذات تأثير بالغ على مجريات الأمور بعد الحرب إلى أن تمتعت جميع بلاد العرب بالاستقلال، وإن دخلت مشكلة فلسطين في الصراع مع الصهيونية العالمية في نفق مظلم ما زالت تعانى منه حتى الوقت الحاضر.



فى أعقاب الحرب العالمية الأولى، وهيئة الأمم المتحدة فى أعقاب الحرب العالمية الثانية، التى حاولت سد الثغرات التى شابت تكوين عصبة الأمم وإن لم تستطع أن تجنب نفسها من عوامل الضعف التى أدت إلى العديد من الأزمات والتوترات الإقليمية والدولية التى ظل العالم يعانى منها فى سنوات ما بعد الحرب العالمية الثانية .

ويشتمل هذا الكتاب على ستة فصول، تناول الفصلان الأولان أسباب الحرب العالمية الأولى وما انتهت إليه . وتناول الفصل الثالث معاهدات الصلح التي لم تكن في حقيقتها سوى شروط إملائية فرضتها الدول المنتصرة على الدول المنهزمة، ومن ثم ركز الفصل الرابع على محاولة ألمانيا على وجه خاص التخلص من القيود والإهانة التي لحقت بها في معاهدة فرساى مما أدى إلى نشوب الحرب العالمية الثانية بتطوراتها السياسية والعسكرية، التي تناولها الفصلان الأخيران من الكتاب .

بقى أن نشير أخيرا إلى أنه على الرغم من أن هناك مئات من المؤلفات والدراسات التى وضعت عن الحربين العالميتين، إلا أننا نهدف من وراء إعدادنا لهذا الكتاب إثارة اهتمام القارئ وحفزه إلى المزيد من المعرفة والاطلاع على أهم حدثين شهدهما العالم في تاريخه الحديث والمعاصر.

والله ولى التوفيق،،،،

أ.د. جمال زكريا قاسم



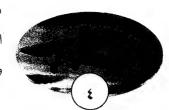


يمكن إرجاع الأسباب البعيدة للحرب العالمية الأولى إلى عام ١٨٧٠ حين نجحت بروسيا في ذلك العام في هزيمة فرنسا واستطاعت أن تنهي المرحلة الأخيرة للوحدة الألمانية التي كان من نتيجتها إعلان ولهلم الأول قيصر بروسيا نفسه إمبراطورا على الرايخ الألماني . وإمعانا في إذلال فرنسا أجريت احتفالات التتويج في صالة المرايا بقصر فرساى وذلك عقب دخول القوات الألمانية المنتصرة العاصمة الفرنسية باريس .

وترتب على هزيمة فرنسا عقد معاهدة فرانكفورت بينها وبين ألمانيا في عام ١٨٧١، وفي تلك المعاهدة استطاعت ألمانيا أن تنتزع من فرنسا إقليمي الألزاس واللورين، كما أبقت جيش احتلال في بعض المقاطعات الفرنسية ضمانا لتسديد الغرامة العسكرية التي فرضتها عليها . ومن هنا يرى كثير من المؤرخين أن هزيمة فرنسا في الحرب التي قامت بينها وبين ألمانيا والتي عرفت بالحرب السبعينية هي التي وضعت بذور الحرب العالمية الأولى، نظرا لما تولد عن تلك الهزيمة من الرغبة التي استحكمت في نفوس الفرنسيين من الانتقام من ألمانيا .

وفى خلال السنوات الممتدة من الحرب السبعينية إلى عام ١٨٩٠ تمكن السياسى الألمانى الداهية أوتوفن بسمارك باعتباره مستشارا للرايخ الألمانى من السيطرة على السياسة الأوروبية . وكان أهم ما حرص عليه طوال عهده فى المستشارية أن يحتفظ لألمانيا بتفوقها العسكرى، وأن يصرف أنظار فرنسا عن الانتقام من ألمانيا، وذلك بتشجيعها على الاستعمار خارج القارة الأوروبية حتى يقحمها فى منافسات استعمارية مع الدول الأخرى بينما يحتفظ لألمانيا بالقوة والتفوق داخل القارة الأوروبية، إذ لم تكن المستعمرات على حد قوله تساوى قلنسوة جندى ألمانى واحد!

ومن أجل تحقيق بسمارك لسياسته هذه كان تشجيعه لفرنسا في فرض حمايتها على تونس في عام ١٨٨١ حتى يقوم النزاع بينها وبين إيطاليا، كما وقف مؤيدا لإنجلترا في احتلالها لمصر في عام ١٨٨١ لكى يثير النزاع والتنافس بينها وبين فرنسا . وفضلا عن ذلك فقد اتجهت سياسته إلى



فى يولية ١٩٣٦ فرصة للبرهنة إذ أمدت الدولتان (إيطاليا وألمانيا) الجنرال فرانكو بالرجال والعتاد لسحق القوى الديمقراطية والشيوعية وانتصر فرانكو وأقام حكومة عسكرية .

وتلك هى الظروف التى جعلت بريطانيا تحرص على عقد معاهدة مع مصر لتسوية المسائل المعلقة من إعلان ٢٨ فبراير ١٩٢٢

وتمت في أغسطس ١٩٣٦ بعد عدة جولات فاشلة من التفاوض ابتداء من ١٩٣١ ، على حين رفض البرلمان الفرنسي مشروع معاهدة على ذلك النمط مع سوريا ولبنان كان قد تم الاتفاق عليها مبدئيا ، بل لقد رأت السياسة الفرنسية أن في تأزم الموقف الدولي فرصة للتراجع عن المضى قدما في طريق استقلال البلدين. وقبيل الحرب أقدمت فرنسا على تعطيل الدستور في سوريا ، وألغت وزارتي الدفاع والخارجية ، وحولت الوزارات الأخرى إلى إدارات (مصالح حكومية) تحت إشراف مستشارين فرنسين ، وكذلك عطلت دستور لبنان وعينت مستشارا فرنسيا لرئاسة الدولة .

على كل حال . . بدأ هتلر يسعى ليحيط بالقوى الأوروبية التي تتناقض معه فنراه في خريف ١٩٣٦ يعقد ميثاقا مع اليابان ضد الشيوعية وهي إشارة للاتحاد السوفييتي انضمت له إيطاليا أواخر ١٩٣٧ ، وأعلن قيام محور برلين-روما الذي عقد حلفا معاديا للشيوعية ضم إلى جانب ألمانيا وإيطاليا كلا من اليابان وأسبانيا والنمسا. وبدأ هتلر يطالب بمستعمرات ألمانيا التي وقع معظمها في يد بريطانيا بمقتضى تسويات فرساى .

وأمام هذا التحالف الجديد بادرت بريطانيا بتوثيق علاقاتها الخارجية وأعلنت في ١٩٣٨ أنها ستدافع بقوة السلاح عن فرنسا وبلجيكا والبرتغال ومستعمراتها وكذلك مصر والعراق فيما لو



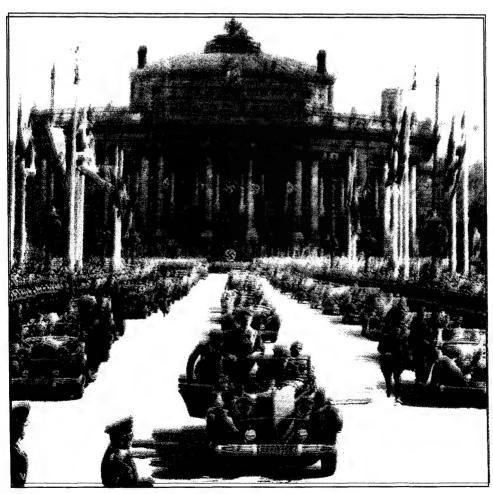
لوحة تمثل النازية (الاشتراكية الوطنية سنة ١٩٤١)



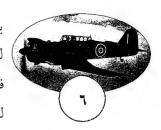
تعرض أى منها للعدوان . لكن هتلر لم يعط فرصة لأعدائه لالتقاط أنفاسهم فنراه وهم مشغولون بالترتيب لمواجهة ما أقدم عليه يفاجئهم بخطوة أخرى وهكذا . . ففى مارس ١٩٣٨ يدخل النمسا ويفرض اتحادا قسريا عليها (١٤ مارس) مقيما بهذا حاجزا قويا بين الاتحاد السوفييتى وفرنسا ، وبدأ يطالب باستعادة إقليم السوديت

من تشيكوسلوفاكيا -وسكانه من أصل ألماني- وكان قد تم انتزاعه من ألمانيا في تسويات فرساى ليكون جزءا من أراضي تشيكوسلوفاكيا الدولة الجديدة آنذاك.

وهنا أدركت بريطانيا وفرنسا أن طموح هتلر لا حدود له ، وأنه ينوى على الأقل استعادة ألمانيا قوة دولية كبرى ، فلجأت الدولتان إلى أسلوب التهدئة والترضية فالتقى رئيسا وزراء بريطانيا



هتلر يدخل النمسا سنة ١٩٣٨



بدعوة الدول الأوروبية المهتمة بالمسألة الشرقية إلى مؤتمر يعقد في برلين للنظر في شروط معاهدة سان ستيفانو. وفي خلال انعقاد ذلك المؤتمر في عام ١٨٧٨ اتضحت سياسة بسمارك في معارضته الشديدة للمكاسب التي حققتها روسيا، وظهر تأييده واضحا لمطالب النمسا في جزيرة البلقان، وكان يهدف من وراء ذلك تحقيق التوازن بين الدولتين.

واستطاعت النمسا بفضل تأييد بسمارك لها أن تلحق إقليمي البوسنة والهرسك بامبراطوريتها مما أثار غضب روسيا لأن الإقليمين تقطنهما عناصر سلافية .

وعلى الرغم من أن بسمارك استطاع إقناع روسيا بتجديد عصبة الأباطرة الثلاثة، إلا أنه كان يدرك أن تلك العصبة أصبحت على وشك الانهيار، ومن ثم كان عليه أن يختار بين التحالف مع روسيا أو النمسا . وكان من الطبيعى أن يفضل أن تتحالف ألمانيا مع جارتها النمسا، ومن ثم تم عقد تحالف بين الدولتين في عام ١٨٧٩ صار يعرف بالتحالف الثنائي Dual Alliance . وكان بسمارك حريصا على أن يكون هذا التحالف سريا حتى تظل روسيا مرتبطة بعصبة الأباطرة الثلاثة . وقد نصت شروط ذلك التحالف على أن تساعد كل منهما الأخرى إذا ما تعرضت لهجوم من قبل روسيا، أما إذا هاجمت إحدى الدولتين دولة أخرى - من المفترض أن تكون فرنسا - فعلى الدولة الأخرى أن تحتفظ بالحياد الودى إزاء حليفتها، أما إذا انضمت روسيا إلى الدولة المهاجمة فيتعين على الحليفتين أن يعملا معا . ومن الواضح أن التحالف الثنائي حقق مصالح مشتركة لكل من ألمانيا والنمسا، إذ تمكنت ألمانيا من تأمين حدودها الجنوبية في حالة قيام حرب بينها وبين فرنسا أو روسيا، كما أتاح ذلك التحالف الفرصة للنمسا كي تقف موقفا أكثر قوة ضد أطماع روسيا التوسعية في شبه جزيرة البلقان .

لم تقف جهود بسمارك السياسية عند حد نجاحه في عقد التحالف الثنائي بين النمسا وألمانيا، بل استطاع تحويل ذلك التحالف إلى تحالف ثلاثي Triple Alliance مستغلا موجة الاستياء التي عمت الشعب الإيطالي نتيجة فرض فرنسا حمايتها على تونس في عام ١٨٨١ لكي يضم إيطاليا إلى التحالف الثنائي في عام ١٨٨١. وهكذا استطاع بسمارك أن يحقق لألمانيا أمنها القومي ضد فرنسا بتحالفها مع إيطاليا، وضد روسيا بتحالفها مع إمبراطورية النمسا والمجر.

غير أن هذا التوازن الذي استطاع بسمارك تحقيقه لصالح ألمانيا لم يلبث أن تعرض للانهيار على أثر الإطاحة به من منصب المستشارية الألمانية عقب وفاة الإمبراطور ولهلم الأول وتقلد ابنه



ولهلم الثانى عرش الرايخ الألمانى فى عام ١٨٩٠. وقد ظهرت بوادر ذلك الانهيار بإعلان روسيا انسحابها من عصبة الأباطرة، وتمكنت فرنسا التخلص من العزلة السياسية التى فرضها عليها بسمارك بإبرامها تحالفا عسكريا بينها وبين روسيا فى عام ١٨٩٢. وقد اعتبر عقد ذلك التحالف العسكرى حدثا هاما إذ استطاعت كل من فرنسا وروسيا عن

طريقه أن تقف في مواجهة التحالف الثلاثي بين ألمانيا وإيطاليا وإمبراطورية النمسا والمجر. وعلى الرغم من أن إيطاليا لم تكن حليف موثوقا به نظرا لتعارض المصالح بينها وبين النمسا في شرقي البحر المتوسط وأطماع إيطاليا في بعض المناطق التي تسيطر عليها النمسا في ساحل دالماشيا وإقليم التيرول، إلا أن التحالف الثلاثي ظل مع ذلك أقوى من التحالف العسكري بين فرنسا وروسيا .

ولم تلبث فرنسا أن استطاعت قطع شوط أكبر في إنهاء العزلة السياسية التي فرضها عليها



الإمبراطور فلهلم الثاني ستة١٩١٧

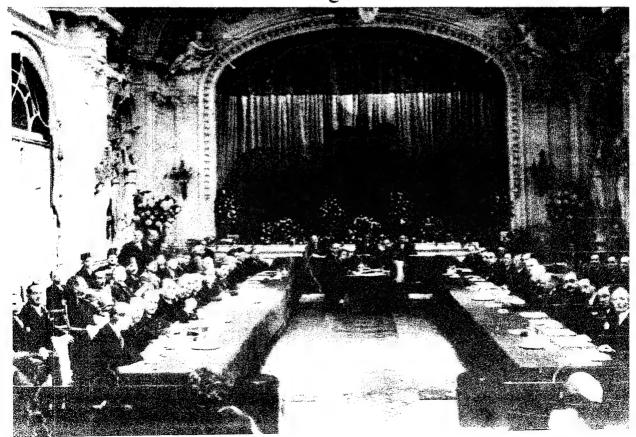
بسمارك، وساعدها على ذلك اتجاه ألمانيا على عهد قيصرها الجديد ولهلم الثاني إلى سلوك سياسة جديدة أطلق عليها السياسة العالمية Welt Politik، وكانت ألمانيا مدفوعة إلى تلك السياسة نتيجة إحساسها بتفوقها العسكري ورغبتها في تصريف منتجاتها الصناعية واقتسام مناطق النفوذ في القارات الأخرى مع الدول الاستعمارية. ومن ثم اتجهت فرنسا إلى التقارب مع إنجلترا من أجل تطويق ألمانيا وإعادة التوازن المدولي لصالحها. وبفضل الدبلوماسية الفرنسية الذكية التي اتبعها دلكاسيه Delcasse رئيس الوزراء الفرنسي، تمكنت فرنسا من الوصول إلى حل للعديد من المشكلات الاستعمارية التي كانت قائمة بينها وبين إنجلترا في كل من أفريقيا وآسيا والعالم الجديد . وكانت إنجلترا ترغب بدورها في التقارب مع فرنسا لمواجهة ألمانيا التي كانت تتجه بسياستها الجديدة إلى الزحف نحو الشرق Drang Nach Osten عن طريق إنشاء سكك حديدية تمتد من برلين إلى البوسفور ثم تخترق هضبة الأناضول حتى تصل إلى أعالى العراق، ثم تسير محاذية لشواطئ دجلة والفرات حتى تصل إلى بغداد ومنها إلى البصرة والكويت، وبذلك تستطيع ألمانيا عن طريق تغلغلها في معظم ممتلكات الدولة العشمانية أن تصل إلى الخليج العربي والمحيط الهندي، ومن ثم تصبح منافسا خطيرا لإنجلترا في أسواق الشرق.



الحرب. ففى يناير ١٩٣٩ رفضت الحكومة المصرية الانضمام إلى حلف سعد-أباد الذى يضم تركيا والعراق وإيران وأفغانستان خشية أن يؤدى ذلك إلى توريط مصر في حرب حتى ولو وقعت بعيدا عن أراضيها ، وكان ذلك في عهد حكومة الأحرار الدستوريين برئاسة محمد محمود باشا.

وعند إعلان بريطانيا الحرب على ألمانيا في ٣ سبتمبر ١٩٣٩ وكانت الحكومة برئاسة على ماهر ، بادرت الحكومة المصرية بدراسة التزاماتها حسب ما تقتضيه معاهدة ١٩٣٦ فوجدت أن ألمادة السابعة تنص على أن مساعدة مصر "تنحصر في أن تقدم لبريطانيا داخل حدود الأراضي المصرية جميع التسهيلات التي بوسعها بما في ذلك استخدام الموانئ والمطارات وطرق المواصلات". وهذا يعنى أن مصر ليست مكلفة بإعلان الحرب ، ولكن مكلفة بقطع العلاقات مع ألمانيا ، ووضع أموال الألمان في مصر تحت الحراسة وهذا ما فعلته الحكومة المصرية ، فضلا عن إعلان الأحكام العرفية والرقابة على الأنباء.

النحاس باشا يوقع معاهدة سنة ١٩٣٦



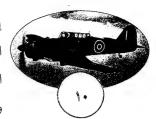
غير أن وجود كل من صالح حرب (رئيس جمعية الشبان المسلمين) وعزيز المصرى (رئيس جمعية العهد العربية في مطلع القرن) في وزارة على ماهر وما عرف عنهما من اهتمام بالقضايا العربية والإسلامية كان لابد وأن ينعكس على مواقف الحكومة تجاه سياسات بريطانيا وفرنسا الاستعمارية من الهند شرقا إلى بلاد المغرب



غربا وبصفة خاصة انحياز بريطانيا للحركة الصهيونية. ولهذا كان وجودهما من بين أسباب عدم رضا بريطانيا عن وزارة على ماهر رغم التزامها بالمعاهدة. وآنذاك كان للنزعات النازية بعض الأنصار في مصر يستمعون إلى الإذاعة الألمانية الموجهة ضد الاستعمار البريطاني ويطلعون على ما ينشره مراسلو الصحف الألمانية من وعود ألمانيا لتحرير العرب. لكل هذا استخدمت بريطانيا جميع وسائل الضغط حتى تمت إقالة عزيز المصرى من منصبه (رئيس أركان حرب الجيش) في فبراير على ماهر باشا رئيس الحكومة المصرية ١٩٤٠ مما يوضح مدى تعاون على ماهر مع "إنجلترا الحليفة".

ولما دخلت إيطاليا الحرب إلى جانب ألمانيا (١٠ يونية ١٩٤٠) تأزمت العلاقات بين على ماهر وبين السفارة البريطانية رغم قيام الحكومة بقطع العلاقات مع إيطاليا (١٢ يونية) ، ذلك أن على ماهر طالب بأن تكون القاهرة مدينة مفتوحة وذلك بسبب وجود إيطاليا على حدود مصر الغربية (ليبيا) ، أي لا يجوز للدول المعادية الإغارة عليها وإخلائها من جميع الأهداف العسكرية، فاعترض الإنجليز على ذلك لأن القاهرة شبكة مواصلات هامة. ثم تأزمت العلاقات ثانية عندما وقعت الغارات الإيطالية على الصحراء الغربية وحدثت مناوشات بسيطة على الحدود وصفها على ماهر بأنها حوادث لا تعتبر من الحالات التي تلزم مصر بالحرب حسب ما قرره مجلس النواب وهي حِالة : انتهاك الأراضي المصرية أو إغارة الطائرات على مدن مصرية أو ضرب أهداف عسكرية مصرية ، بل لقد اقترح مجلس النواب سحب القوات المصرية من الحدود الغربية حتى لا تتعرض للاشتباك مع الطليان.

وعلى هذا ضاقت السفارة البريطانية بموقف حكومة على ماهر وأسرع السفير البريطاني إلى إبلاغ القصر الملكي في ١٩ يونية بأن حكومة على ماهر لا تتعاون كما يجب مع بريطانيا حسب معاهدة التحالف والصداقة ، فتقدم على ماهر والحال كذلك باستقالته بعد أن فضح الموقف



إلى أسواق الشرق . كما أبدت فرنسا من ناحيتها قلقا متزايدا إزاء القوانين الألمانية التي بمقتضاها مدت ألمانيا فترة الخدمة العسكرية الإجبارية إلى ثلاث سنوات مما يؤدى بالتالي إلى زيادة عدد الجنود . وعلى الرغم من المحاولات التي بذلت للحد من التسلح والتي كان من أبرزها دعوة الرئيس الأمريكي تيودور روزفلت في عام ١٩٠٧ إلى

مؤتمر يعقد في لاهاى، إلا أن هذا المؤتمر لم يتمكن من أن يضع حدا للتسابق المحموم في مجال التسلح .

الأزمات الدولية التي سبقت نشوب الحرب

شهدت السنوات القليلة التي سبقت نشوب الحرب العالمية الأولى سلسلة من الأزمات السياسية بين التكتلين المتضادين، وتركزت تلك الأزمات في كل من مراكش وشبه جزيرة البلقان وبينما نجمت الأزمات المراكشية عن الأطماع الفرنسية في مراكش وتصدى ألمانيا لتلك الأطماع، كانت الأزمات البلقانية نتيجة لنشاط روسيا في البلقان ومواجهة النمسا لذلك النشاط . ومن الواضح أن كل طرف من أطراف تلك الأزمات كان ينتمي إلى التكتل المضاد للطرف الآخر، فبينما كانت ألمانيا والنمسا تنتميان إلى تكتل دول الوفاق الثلاثي .

الأزمات المراكشية

كانت فرنسا تعمل على تدعيم نفوذها في مراكش، وحتى يصبح المجال مفتوحا أمامها مضت في عقد العديد من التسويات الاستعمارية بينها وبين الدول الأوروبية الأخرى التي كانت تطمع بدورها في مد نفوذها على مراكش . ففي عام ١٩٠٢ اتفقت مع إيطاليا بألا تعارضها في حالة فرض حمايتها على مراكش مقابل ألا تقف فرنسا في وجهها في حالة إعلانها الحرب ضد الدولة العثمانية بهدف انتزاع ليبيا . وفي عام ١٩٠٤ اتفقت فرنسا مع إسبانيا على تقسيم مراكش فيما بينهما بحيث تترك فرنسا لإسبانيا منطقة الريف المجاورة لجبل طارق . وفي نفس ذلك العام تم توقيعها الاتفاق الودى مع إنجلترا الذي نصت بعض بنوده - كما سبقت الإشارة إلى ذلك - أن تكف فرنسا عن معارضة الاحتلال الإنجليزي لمصر مقابل موافقة إنجلترا على إطلاق يد فرنسا في مراكش، وبالتالي لم يبق أمام فرنسا سوى ألمانيا التي كان من الصعب أن تصل معها إلى اتفاقيات مشابهة .



وردا على ما ترتب على تلك الاتفاقيات الاستعمارية من تصاعد في النفوذ الفرنسي في مراكش، قام القيصر الألماني ولهلم الثناني بزيارة إلى ميناء طنجة في عام ١٩٠٥. ومن الواضح أن توقيت تلك الزيارة تزامنت مع هزيمة روسيا أمام اليابان، ومن ثم أدرك القيصر أن التحالف العسكري بينها وبين وفرنسا أصبح يمر بأزمة

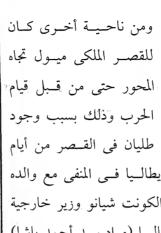
شديدة نتيجة استياء روسيا من عدم مساندة فرنسا لها في حربها مع اليابان . ومن ثم وجد القيصر الألماني الفرصة سانحة أمامه لكي يطلب من السلطان المراكشي المحافظة على استقلال بلاده، وأن يعمل على تطبيق سياسة الباب المفتوح بالنسبة لتعامله مع جميع الدول بمعنى ألا يكون لدولة ما المقصود بها فرنسا - امتياز في مراكش من شأنه الإضرار بمصالح الدول الأخرى . كما دعا القيصر الدول الأوروبية إلى حضور مؤتمر يعقد من أجل التباحث في المسألة المراكشية .

وفى العام التالى ٢٠١١ وقع الاختيار على الجزيرة الخضراء القريبة من جبل طارق لتكون مقرا لانعقاد ذلك المؤتمر الذى صار يعرف باسم مؤتمر الجزيرة . وكان من الطبيعى ألا تستطيع ألمانيا أن تجنى شيئا من جراء انعقاد ذلك المؤتمر، إذ لم تجد تأييدا لمطالبها سوى من حليفتها النمسا، بينما وجدت فرنسا تأييدا من كل من إنجلترا وروسيا وإيطاليا وإسبانيا نتيجة للمحالفات والتسويات التى سبق أن عقدتها مع تلك الدول . ومن ثم انتهى مؤتمر الجزيرة بالموافقة على إطلاق يد فرنسا وإسبانيا في مراكش، مما أتاح لهما المجال لزيادة نفوذهما بصورة متصاعدة خلال السنوات التى أعقبت المؤتمر .

وردا على تصاعد النفوذ الفرنسى في مراكش، بادرت ألمانيا بالقيام بمظاهرة بحرية حين أوفدت في عام ١٩١١ الطراد الحربي بانتر Panther إلى ميناء أغادير الواقع على الساحل الجنوبي من مراكش بحجة حماية الرعايا الألمان والحفاظ على المصالح الألمانية، وكادت تلك الأزمة أن تتطور إلى إعلان الحرب بين ألمانيا وفرنسا . غير أنه أمكن تفادى الوضع المتدهور بين الدولتين على أثر موافقة فرنسا على التنازل لألمانيا عن جزء من مستعمراتها في الكونغو ضمته ألمانيا إلى مستعمراتها في جنوب غربي أفريقيا، وقد أتاحت تلك التسوية الأخيرة الفرصة أمام فرنسا لكي تفرض حمايتها على مراكش في عام ١٩١٢

الأزمات البلقانية

تعتبر الأزمات البلقانية السبب الرئيسي في اندلاع الحرب العالمية الأولى، وذلك على عكس الأزمات المراكشية التي اقتصرت على اضطراب الأوضاع السياسية بين فرنسا وألمانيا . ولعل ذلك عما جعل كثيرا من المؤرخين يطلقون على شبه جزيرة البلقان تعبير مخزن البارود، الذي كان يتهيأ





الملك فسؤاد الذى نشأ فى إيطاليا فى المنفى مع والده الخديو إسماعيل. وقد ذكر الكونت شيانو وزير خارجية إيطاليا أن سفير مصر فى إيطاليا (مراد سيد أحمد باشا) اتصل به وسأله عما تفعله إيطاليا إذا وقعت الحرب بينها وبين بريطانيا ووقفت مصر موقف الحياد بالرغم من وجود معاهدة ١٩٣٦. فهل تفعل إيطاليا شيئا لتأييد

موقف مصر؟. وفي مايو ١٩٣٩ وقبل الحرب زار مصر



الملك فؤاد الأول

الجنرال بالبو أحد القادة العسكريين الإيطاليين. في ليبيا واستقبلته الحكومة رسميا وراجت شائعات بأنه اتصل بالقصر لعقد معاهدة عدم اعتداء بين البلدين.

والواقع أن المحور كان يغذى الاتجاهات المعادية لبريطانيا في مصر فكانت إذاعة برلين العربية تعلن تقديرها لموقف مصر وكيف أنها مجبرة في تصرفاتها إزاء ألمانيا. وعندما أعلنت إيطاليا الحرب على بريطانيا صرح موسوليني بأنه لن يرتكب عدوانا على الأقطار المجاورة وذكر من بينها مصر



أحمد ماهر

بالاسم، ولو أن إيطاليا كانت تطلب ثمنا لدخولها الحرب إلى جانب ألمانيا كما حددته مذكرة شيانو (١٩ يونية ١٩٤٠) وهو أن تحل محل بريطانيا في مصر بكل امتيازاتها ، وأن يستحدث نظام جديد لادارة قناة السويس بعد أن تحل شركة القناة. ومن ناحية أخرى كانت ألمانيا قد اتفقت مع إيطاليا واليابان في سبتمبر على تقسيم العالم إلى ثلاث مناطق نفوذ اعترفت لإيطاليا بشمال وشرق أفريقية منطقة نفوذ خاصة لها. وأكثر من هذا أن ألمانيا آنذاك أحالت الوطنيين العرب للتفاهم مع إيطاليا على مستقبل الوطنيين العرب للتفاهم مع إيطاليا على مستقبل



الشرق العربى. لكن هذا الوضع تغير بعد أن فقدت إيطاليا هيبتها العسكرية فى حملة اليونان وأصبحت منذ ١٩٤١ تدور فى فلك ألمانيا.

وفى ضوء هذه الأطماع الإيطالية تجاه مصر نلاحظ أن أحمد ماهر (رئيس الحزب السعدى) حدد موقفه من الحرب وأراد أن يجعل

من دخول مصر الحرب مبدأ أساسيا للحزب. ولما كان يتولى رئاسة مجلس النواب فقد بادر إلى دعوة المجلس إلى جلسة غير عادية في سبتمبر ١٩٤٠ حين توغلت الجيوش الإيطالية في أراضي مصر حتى سيدي براني وطلب إلى المجلس إعلان الحرب طبقا لقرار المجلس من قبل. غير أن المجلس صوت ضد هذه الفكرة بأغلبية كبيرة وبهذا التصويت بطل الحديث عن إشراك مصر في الحرب. ويبدو أن أحمد ماهر في هذه الفكرة كان يعرض نفسه بطرف خفي على الإنجليز لكى يتولى رئاسة الوزارة ويعلن الحرب على المحور بعد أن رفضت الوزارات المتعاقبة تنفيذ رغبة الإنجليز في إعلان مصر الحرب.

على كل حال توقف المهجوم الإيطالي باتجاه مصر عند سيدى براني ولم تحدث معارك حقيقية لغزو مصر ومن هنا رأت ألمانيا ضرورة مؤازرة قواتها لإيطاليا في الجبهة المصرية لكن الحكومة الإيطالية رفضت تماما تدخل ألمانيا في منطقة نفوذها. لكن هزيمة إيطاليا أمام اليونان في محاولتها تحقيق نصر خاطف جعل موسوليني يقبل مضطرا مساعدة ألمانيا على جبهتي اليونان ومصر وأصبحت إيطاليا منذ ذلك الوقت (١٩٤١) تابعة لألمانيا أكثر منها حليفة. وكان الإنجليز قد انتهزوا فرصة تورط إيطاليا في اليونان وقاموا بهجوم برى على القوات الإيطالية من الحدود المصرية

حتى وصلوا إلى بنغازى (٩ ديسمبر ١٩٤٠) ، لكن سرعان ما انسحبوا عند مجىء روميل مع فيلقين إلى الحدود المصرية (أبريل ١٩٤١).



روميل

ولقد صادف هذا التغير في الموقف الحربي تغيرا في الموقف السياسي في مصر إذ توفي رئيس الوزراء حسن صبرى في نوفمبر ١٩٤٠ وعهد الملك إلى حسين سرى بتأليف الوزارة وهو من المستقلين التابعين للقصر ، ووضع نفسه ووزارته في خدمة الإنجليز، وبادر إلى إخضاع سفارات الدول المحايدة للرقابة لمجرد أن علاقاتها



والنمسا وروسيا بعد أن رفضت النمسا تعديل شروط إنذارها أو إحالة البند الثالث إلى محكمة العدل الدولية بلاهاى .

ولم تلبث أن اتسعت دائرة الخلاف بحيث لم يعد مقصورا على صربيا والنمسا وروسيا، حين أعلنت ألمانيا بحكم تحالفها مع النمسا بأنها لن تسمح بالإجراءات العسكرية التي تتخذها روسيا، وطلبت من

فرنسا بحكم التحالف العسكرى الذي كان قائما بينها وبين روسيا توضيح موقفها إذا ما وقع اشتباك مسلح بينها وبين روسيا، التي أجابت بأنها سوف تعمل على ما تمليه عليها مصلحتها. وكان واضحا أن فرنسا وجدت من مصلحتها الوقوف إلى جانب حليفتها روسيا، إذ كانت تخشى إذا ما تركت روسيا وحدها فقد يترتب على ذلك هزيمتها، ومن ثم تجد نفسها وجها لوجه أمام القوة المتصاعدة لتحالف دول الوسط.

وكانت إنجلترا ترى بدورها أنه إذا نجحت ألمانيا والنمسا في الانتصار على روسيا وفرنسا، فقد يترتب على ذلك إخلال خطير بالتوازن الدولي في أوروبا ولن يمضى وقت طويل حتى تجد نفسها في مواجهة دول الوسط. ولما كانت الاتفاقيات الودية التي أبرمتها إنجلترا مع كل من فرنسا وروسيا لا تلزمها باتخاذ إجراءات عسكرية، لذا كان يتعين عليها البحث عن ذريعة للتدخل. وسرعان ما وجدت تلك الذريعة حين اتجهت ألمانيا بحشد جيوشها تجاه بلجيكا تمهيدا للهجوم على فرنسا، وذلك باعتبار أن بلجيكا أضعف نقاط الدفاع الفرنسي. ومن ثم طلبت إنجلترا من ألمانيا

إعطاءها تعهدا بالحفاظ على حياد بلجيكا، وكان هذا الحياد قد سبق تقريره بضمان إنجلترا وغيرها من الدول الأوروبية في مؤتمر لندن بادرت إنجلترا بتوجيه إنذار إلى ألمانيا طالبتها فيه بادرت إنجلترا بتوجيه إنذار إلى ألمانيا طالبتها فيه بسحب قواتها من بلجيكا على الفور، وحين رفضت ألمانيا قبول الإنذار أعلنت إنجلترا الحرب على ألمانيا وحليفتها النمسا، وأعلنت وقوفها إلى جانب كل من روسيا وفرنسا . وهكذا المحرب استطاعت إنجلترا أن تضفى على دخولها الحرب طابعا أخلاقيا وهو الدفاع عن الشعوب الصغيرة، وإن كان السبب الحقيقي لدخول إنجلترا الصغيرة، وإن كان السبب الحقيقي لدخول إنجلترا



القوات الألمانية في الأراضي الواطئة سنة ١٩١٤



الحرب لم يكن نتيجة خرق ألمانيا لحياد بلجيكا، وإنما يرجع إلى تخوفها من القوة العسكرية والاقتصادية المتصاعدة لألمانيا وتهديدها لمصالحها .

العمليات العسكرية

بدأت العمليات العسكرية من جانب ألمانيا بحركة التفاف واسعة النطاق عبر بلجيكا، بقصد توجيه ضربة عسكرية حاسمة ضد فرنسا تجبرها على الخروج من الحرب. وكان مما يدفع ألمانيا إلى ذلك أنها كانت مواجهة بجبهتين في آن واحد، الجبهة الشرقية وتمثلها روسيا، والجبهة الغربية وتمثلها إنجلترا وفرنسا. ولما كانت ألمانيا تدرك أن روسيا لا تستطيع نقل قواتها بسرعة إلى ميادين القتال، فقد ركزت هجومها على الجبهة الفرنسية على أمل أن تستطيع أن تكتسح بقواتها فرنسا والتقدم صوب العاصمة باريس ثم تتفرغ بعد ذلك للحرب في الجبهة الروسية بمساندة حليفتها النمسا.

أما عن القيادة العسكرية الفرنسية فقد انبنت خطتها على تركيز أقوى قواتها العسكرية على جبهة اللورين حتى إذا نجحت تلك القوات في التصدى للقوات الألمانية، فإن الهجوم الألماني على بلجيكا سيواجه بالفشل الذريع . غير أن القوات الفرنسية لم تنجح في الهجوم على اللورين في الوقت الذي تقدمت فيه القوات الألمانية داخل الأراضي البلجيكية غير أنها سرعان ما تراجعت نتيجة المقاومة الباسلة التي بذلها الجيش البلجيكي، وكان ذلك عما أعطى الفرصة للقوات الإنجليزية والفرنسية لمواجهة القوات الألمانية، حيث دارت معركة المارن في سبتمبر ١٩١٤ التي إنهزمت فيها



القوات الألمانية تخرج للحرب



جاءت لتحرر البلاد من الاحتلال البريطانى ، وأنها تؤيد استقلال مصر استقلالا كاملا. ورغم هذا فإن النحاس لم يخف تأييده الكامل للحلفاء وأبلغ البرلمان (٢٤

يونية ١٩٤٢) أن حالة بريطانيا أفضل من أى وقت مضى، وأنها تنوى الدفاع عن مصر ، وان مروجى الشائعات المعادية للحلفاء و"للديمقراطية" سينالون جزاءهم.



الملك فاروق الأول

وعندما أصبح الألمان على مسافة سبعين كيلومترا من الإسكندرية وتوقع الكثيرون سقوط المدينة بادرت الجاليات الأجنبية

وخاصة اليهود إلى مغادرة البلاد وتصفية أملاكهم بها ، كما تم إجلاء العائلات البريطانية المقيمة بالدلتا إلى الصعيد ، وذهبت جماعة تمثل أصحاب المصالح الرأسمالية وقابلت رئيس الحكومة

وسألته عن موقفه في حالة تقدم الألمان في المدن المصرية فأجابهم النحاس بأنه أصدر الأمر إلى محافظ الإسكندرية بأن يسلم المدينة إذا وصلت إليها الجيوش الألمانية منعا للمواجهة وتجنبا للتدمير المحتمل.

ولكن سرعان ما استعاد الحلفاء قوتهم بفضل المساعدات الأمريكية حيث تمكنوا من عرقلة المواصلات البحرية الألمانية. ومما زاد من تحسن موقفهم صمود السوفييت في ستالنجراد ومن ثم أخذت بريطانيا منذ أغسطس





۱۹٤۲ تستقدم التعزيزات من مختلف أنحاء الإمبراطورية وتكدس المهمات الحربية في صحراء مصر الغربية استعدادا للهجوم الكبير. وكانت بريطانيا تخطط له لتخفيف الضغط على روسيا وللتأثير على الوجود الفرنسي في شمال افريقيا لنزول القوات الإنجليزية الأمريكية في المغرب والجزائر. وفي ٢٣ أكتوبر بدأ الهجوم

البريطاني بقيادة مونتجومري الذي انتهى بدخول طرابلس وتلاه نزول الحلفاء في المغرب (٨ نوفمبر).



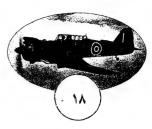
مونتجومري

على كل حال . . عندما ابتعد خطر الحرب عن الأراضى المصرية بعد معركة العلمين قام الملك فاروق بإبلاغ السفير البريطانى (أبريل ١٩٤٤) عن رغبته فى أن يكلف أحمد حسنين رئيس الديوان الملكى بتأليف الوزارة وإقالة النحاس ، إلا أن الحكومة البريطانية لم توافقه وهذا يوضح أن بريطانيا كانت ما تزال تشعر بخطر الحرب. فلما نزل الحلفاء على ساحل

نورماندی خــلال یونیة أصــبح استســلام ألمانیا قــاب قوسین أو أدنی وهنا أقدم الملــك علی إقالة حكومة النحاس (۸ أكتوبر ۱۹٤٤) ولم تعترض بریطانیا.

وقع اختيار الملك على أحمد ماهر خصم النحاس لكى يرأس الحكومة وبادر فور توليه الوزارة بإعلان تمسك مصر بمعاهدة ١٩٣٦ وفى فبراير ١٩٤٥ أعلن الحرب على دول المحور ولم يكن ذلك بناء على ضغط بريطانى كما كان يحدث فى السابق ولكن لأن الدول الكبرى الثلاث: الولايات المتحدة وبريطانيا والاتحاد السوفييتى قررت فى يالتا بشبه جزيرة القرم (فبراير ١٩٤٥) أنه يشترط على الدولة التى تريد أن تكون عضوا مؤسسا فى المنظمة الدولية التى سوف تتكون بعد الحرب (هيئة الأمم المتحدة) لا بد وأن تعلن الحرب على دول المحور فى موعد أقصاه أول مارس ١٩٤٥ ومن هنا جاء إعلان حكومة أحمد ماهر الحرب.

غير أن المعارضة السياسية للحكومة وفي مقدمتها الوفد اعترضت على أن تعلن مصر الحرب بدعوى أن هذا سيتطلب إشراك المصريين في المعارك ، وأن البرلمان الحالي لا يمثل الأمة ، وأنه لا بد من إجراء انتخابات صحيحة لاتخاذ مثل هذا القرار الخطير ، وأن الحرب في الشرق الأقصى لم تتضح نهايتها إذ لم تكن اليابان قد استسلمت بعد.



الواقعة في بحر إيجة، إلى جانب توسيع مستعمراتها في إريتريا والصومال. وعلى الرغم من أن إيطاليا لم تلعب دوراً مؤثرا في الحرب، إلا أن الأمر الذي لا شك فيه أن الحلفاء استفادوا من دخول إيطاليا الحرب إلى جانبهم بتخفيف الضغط على روسيا وذلك بشغل القوات النمساوية بالقوات الإيطالية في الجنوب.

قيام الثورة البلشفية وانسحاب روسيا من الحرب

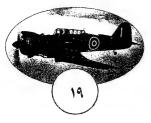
على الرغم من نجاح دول الوفاق في إعادة التوازن العسكرى لصالحهم على أثر دخول إيطاليا الحرب إلى جانبهم، إلا أن نهاية عام ١٩١٧ كانت مبشرة بالأمل لدول الوسط نتيجة خروج روسيا من الحرب على أثر قيام الشورة البلشقية بها في أكتوبر ١٩١٧، والتدهور الذي حدث في قواتها العسكرية والإحباط النفسي والمعنوى الذي ألم بجنودها، وما ترتب على الثورة من شل فاعلية القوات الروسية وحدوث انقسام بين أتباع النظام القيصري فيما كان يطلق عليهم الروس الحمر ولما كان هذا البيض، والمؤيدين للنظام الثورى الجديد فيما الانقسام قد أدى إلى حرب أهلية طاحنة، فقد أصبح قادة النظام الجديد في أمس الحاجة



استقبال لينين بعد نجاح الثورة البلشفية سنة ١٩١٧

لتدعيم نظامهم والتفرغ لمعالجة مشاكلهم الداخلية . ولتلك الأسباب عرض البلاشفة الصلح على ألمانيا مهما كان ثمن ذلك الصلح، وقبلت ألمانيا توقيع الهدنة مع روسيا التي أعقبتها معاهدة برست ليتوفسك في مارس ١٩١٨ . وفي تلك المعاهدة فقدت روسيا أغنى أقاليمها الزراعية - إقليم أوكرانيا - كما أتاحت لألمانيا فرض سيطرتها على كل من بولندة وفنلندة، بالإضافة إلى ولايات البلطيق الثلاثة إستونيا ولتوانيا ولاتافيا، ومن ثم اعتبر كثير من المؤرخين معاهدة برست ليتوفسك بمثابة إذلال لا مثيل له في التاريخ الحديث .

U Boat Campaignحرب الغواصات الألمانية



ركزت ألمانيا جهودها العسكرية في الجبهة الشرقية على أثر توقف الحرب بينها وبين روسيا على توجيه ضربة قاضية لدول الحلفاء، ووجد قادتها العسكريون أنه يتعين عليهم اللجوء إلى حرب الغواصات

بهدف منع الإمدادات عن إنجلترا من مستعمراتها فيما وراء البحار مما يضطرها إلى التسليم. غير أن لجوء ألمانيا إلى ذلك الأسلوب من الحرب كان بمثابة اعتراف من جانبها بتفوق البحرية البريطانية، وأنها لا تستطيع مواجهة ألمانيا فوق المياه، كما أدت حرب الغواصات في الوقت نفسه إلى استياء الولايات المتحدة الأمريكية التي كانت تقوم سياستها على مبدأ حرية البحار، هذا فضلا عن أنها كانت قد أعلنت حيادها عند نشوب الحرب . وعلى أثر إغراق إحدى الغواصات الألمانية للسفينة الإنجليزية لوزيتانيا، وكان على متنها ألف راكب من بينهم مائة وثمانية عشر راكبا أمريكيا، بادرت الولايات المتحدة الأمريكية بتقديم احتجاج شديد اللهجة إلى ألمانيا مؤكدة فيه أنه إذا ما تكرر هذا العمل فسوف تعتبره عملا عدائيا غير ودى . وعلى الرغم من أن القيادة البحرية الألمانية أصدرت أوامرها إلى قادة الغواصات الألمانية بعدم تفجير البواخر التي تنقل ركابا مدنيين، إلا أنه على أثر نجاح ألمانيا في بناء أكثر من ثلاثمائة غواصة أصدرت إعلانا جاء فيه أنها لن تسمح بالملاحة بعد أول فبراير ١٩١٧ داخل المنطقة البحرية الممتدة حول السواحل البريطانية والفرنسية والإيطالية، وأنها ستبادر بإغراق أية سفينة تلتقي بها داخل المنطقة التي حددتها دون التفريق بين سفن الدول المعادية والدول المحايدة. ومع أن القيادة العسكرية الألمانية العليا برئاسة هندنبرج ولودندروف Laudendroff كانت تتوقع نتيجة لذلك الإعلان دخول الولايات المتحدة الأمريكية الحرب، إلا أنها أخذت بوجهة نظر البحرية الألمانية بأنه لو استمرت حرب الغواصات لمدة ستة أشهر فإن هذه المدة كافية لتجويع الشعب البريطاني، مما يجبر بريطانيا على التسليم قبل أن تستطيع الولايات المتحدة تعبئة جيوشها، التي كان من المقدر لها اثنا عشر شهرا على الأقل.

دخول الولايات المتحدة الحرب إلى جانب دول الوفاق

كان من الطبيعى أن تعتبر الولايات المتحدة الأمريكية الإعلان الذى أصدرته القيادة البحرية الألمانية بمثابة تحدى صريح لوضعها كدولة محايدة، ومن ثم قرر الرئيس الأمريكى ودرو ويلسون Wilson قطع العلاقات الدبلوماسية مع ألمانيا، كما أصدر الكونجرس الأمريكي قرارا في ٢٦ فبراير ١٩١٧ بتسليح البواخر التجارية الأمريكية من أجل الدفاع عن نفسها ضد أى هجوم يمكن أن تتعرض له من قبل الغواصات الألمانية . وقد اعتبر هذا القرار بمثابة مقدمة للتدخل الأمريكي في



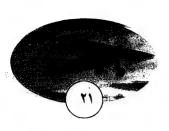
السلطة للعرب وهم ما زالوا بعد أغلبية كبيرة في فلسطين، وقد عاد نيوكومب وهو مقتنع بضرورة فعل شيء لاسترضاء العرب. غير أنه اصطدم بتشرشل رئيس الحكومة البريطانية المؤيد بالصهيونية العالمية.

وعلى هذا بدأ الكيلاني يجس نبض المحور عن طريق اللجنة العربية العليا الفلسطينية (الحاج أمين الحسيني) ، وتم أول اتصال

بواسطة ناجى شوكت وزير العدل الذى أوف إلى أنقره (تركيا) إثر توقيع فرنسا الهدنة مع ألمانيا بقصد بحث مستقبل سوريا مع الحكومة التركية. وهناك التقى سرا بالسفير الألمانى (٥ يولية ١٩٤) وأبلغه أن العرب يحاولون التخلص من الاستعمار البريطانى والفرنسى ولكنهم ينظرون إلى إيطاليا بحذر وخشية بوصفها الدولة الاستعمارية الثالثة فى البلاد العربية (إشارة إلى وجودها فى ليبيا) ، ويرجون مخلصين أن تسارع ألمانيا وحليفتها إيطاليا بإعلان بيان مشترك بحسن نياتهما نحو البلاد العربية ، وأنهما توليان قضايا العرب اهتماما خاصا وتعضدان استقلالها استقلالا تاما. لكن السفير أوصى الوزير العراقى بأن يتصل بإيطاليا مباشرة فى مثل هذه الشؤون.

وأسفرت الوساطة مع إيطاليا عن قيام سفير إيطاليا في بغداد بتقديم تعهد كتابي (٧ يولية ١٩٤٠) إلى الكيلاني باسم وزير خارجية إيطاليا الكونت شيانو جاء فيه أن إيطاليا تستهدف تأمين الاستقلال التام لكل من سوريا ولبنان والعراق والبلاد التي تحت الانتداب البريطاني والاحتفاظ بالكيان السياسي لكل منها ، ولهذا فإنها ستقاوم كل ادعاء بريطاني أو تركى لاحتلال أراضي في سوريا أو لبنان أو العراق.

غير أن العراق لم يطمئن لتصريح إيطاليا ومن هنا كان استئناف السعى لدى الحكومة الألمانية. وتحقيقا لهذا تم إيفاد السكرتير الخاص للحاج أمين الحسيني (عثمان كمال حداد) في مهمة سرية إلى برلين خلال شهرى أغسطس وسبت مبر ١٩٤٠ استهدفت إقناع دولتي المحور بإعلان اعترافهما بالاستقلال التام للبلاد العربية الخاضعة للانتداب الفرنسي (سوريا ولبنان) والانتداب الإنجليزي (فلسطين وشرق الأردن) ، وكذا المستعمرات والمحميات البريطانية (الكويت وعمان ومسقط وحضرموت وإعادة عدن للمملكة اليمنية) ، وأن تعلنا بشكل قاطع لا مواربة فيه أن ليست لهما أية مطامع استعمارية في مصر والسودان ، وان تعترفا أيضا باستقلال مصر والسودان التام ، وتتعهدان بعدم اللجوء إلى أي أسلوب من الأساليب ضد استقلال البلاد العربية التام ، وتعترفان أيضا بحق البلاد العربية في تأسيس وحدتها القومية حسب رغبتها وبالطريقة التي تراها ، وأنهما لن يتعمدا وضع العراقيل أمام إنشاء هذه الوحدة ، وكذا حق العرب في إيجاد حل عادل للقضية



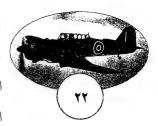
الفلسطينية حسب مصلحة العرب القومية في مقابل أن يعترف العرب بأفضلية التعاون الاقتصادي مع دول المحور ، وأيضا احترام الوضع الراهن لامتيازات كنائس الإرساليات المسيحية وحرية تمتع المسيحيين في إقامة طقوسهم الدينية واحتفاظ الكنائس بأملاكها ومؤسساتها الخيرية. ويبدو واضحا من هذه المطالب أن العراق كان يتزعم الدفاع عن قضايا العرب.

ويبدو أن الحكومة الألمانية لم تأخذ الأمور مأخذ الجد ، فبينما كانت المحادثات دائرة أرسلت منشورا سريا إلى سفرائها في الخارج أشارت فيه إلى أن إعادة التشكيل السياسي للمنطقة العربية أمر من اختصاص حليفتها إيطاليا، ولو أنها (ألمانيا) تحتفظ لنفسها ببعض المطالب في استغلال النفط العربي وفي طرق المواصلات وبعض الامتيازات الثقافية ، مع التأكيد على كتمان فحوى هذا المنشور عن الدوائر العربية.

ولكن لم يحل شهر أكتوبر حتى كانت تطورات كثيرة قد حدثت فى الشرق الأوسط ساعدت على إصدار تصريح علنى من دولتى المحور (٢٣ أكتوبر ١٩٤٠) بتأييدهما لاستقلال البلاد العربية التام ونضال العرب من أجل هذا الاستقلال:

أما أول هذه التطورات فكانت تجديد وزير العدل العراقى (ناجى شوكت) لاتصالاته بالسفير الألمانى فى أنقرة (فون بابن) ، ووجود شكيب أرسلان الزعيم العربى اللبنانى فى جنيف الذى كان من رأيه إمكانية عقد تحالف عسكرى بين العرب وبين المحور ، وكان يعنى بالعرب العراق والمملكة العربية المقترح إقامتها فى سوريا محل الانتداب الفرنسى (بعد تعيين أحد الهاشميين عليها واسترضاء ابن سعود بشرق الأردن).

وأما التطور الثانى فيتمثل فى فشل المحادثات التى جرت بين هتلر من ناحية والمارشال بيتان (رئيس حكومة فرنسا المستسلمة لألمانيا) والجنرال فرانكو (إسبانيا) من ناحية أخرى حيث لم تستطع ألمانيا أن تكسب أيا منهما فى صفها بسبب تناقض المصالح الإسبانية الفرنسية فى شمال أفريقية ، إذ كانت إسبانيا تتطلع إلى امتلاك بقية المغرب الذى هو منطقة نفوذ فرنسية بعد أن وضعت يدها بالفعل على ميناء طنجة الدولى. وقد أدرك هتلر أنه لو استجاب لإسبانيا فإنه سوف يغضب فرنسا بلا شك. ووازن بين التحالف الإسباني وبين إغضاب فرنسا فوجد أن قوة إسبانيا لا تساوى ذلك. وهكذا أصبحت ألمانيا حرة فى أن تعلن تأييدها لاستقلال العرب دون أن تخشى رد فعل لدى الفرنسيين أو الإسبان.



فضلا عن أن الصلح النهائى بين ألمانيا والبلاشفة - صلح برست ليتوفسك -لم يتم إقراره إلا في مارس ١٩١٨، ومن ثم كان على القادة الألمان اتخاذ احتياطاتهم بإبقاء قواتهم العسكرية في الجبهة الروسية توجسا من معاودة روسيا دخولها الحرب من جديد.

لم تلبث معركة المارن الثانية التى وقعت فى الثامن من أغسطس ١٩١٨ أن سجلت نقطة البداية لانقلاب التوازن النهائى لصالح الحلفاء، حين استطاع الجنرال فوش القائد الأعلى للقوات المتحالفة أن يحرز انتصارا ساحقا ضد القوات الألمانية، حتى أن القائد الألمانى لودندروف وصف اليوم الذى حدثت فيه هذه المعركة باعتباره اليوم الأسود للجيش الألمانى . وبدا واضحا عجز الألمان كما كانوا يأملون فى تحقيق انتصارات على القوات المتحالفة قبل وصول القوات الأمريكية الميادين القتال، وبذلك يمكن القول أن وصول القوات الأمريكية لم يكن لإنقاذ جيوش الحلفاء، وإنما لاستكمال هزيمة القوات الألمانية . وعلى الرغم من انهيار الموقف الألماني إلا أن القادة الألمان لم يعترفوا بالهزيمة وتولدت فى نفوسهم الرغبة فى الانتصار أو الاندحار، ومع أنه كان بوسعهم طلب الصلح قبل أن ينهار موقفهم تماما، إلا أنهم أصروا على المخاطرة بكل شيء ليربحوا كل شيء ولكنهم خسروا كل شيء!

استطاع الحلفاء أن يحققوا فوائد كثيرة من جراء دخول الولايات المتحدة الأمريكية الحرب إلى جانبهم، فمن الناحية العسكرية كان في وسع الولايات المتحدة أن تضع في جبهات القتال ملايين الجنود، كما كانت الصناعة الأمريكية على استعداد لتقديم الأسلحة والذخائر وكافة المواد اللازمة للحرب، إضافة إلى أن الولايات المتحدة بحكم رئاستها لمنظمة الدول الأمريكية كان في مقدورها أن تدفع عددا كبيرا من الجمه وريات اللاتينية في أمريكا الوسطى والجنوبية للمشاركة في الحرب . ولم تلبث أن جاءت ساعة الختام حين أخذت ملايين من الجنود الأمريكيين يتدفقون على الجبهة الفرنسية وبدأ يظهر الترنح واضحا على ألمانيا . وحين أدرك العسكريون الألمان بأنهم سيخسرون الحرب طلبوا من الحكومة الألمانية التفاوض في عقد الهدنة مع الحلفاء. وعلى أثر ذلك بادرت الحكومة الألمانية بالاتصال بالرئيس الأمريكي ودرو ويلسون وطلبت إليه وضع شروط للهدنة على أساس المبادئ الأربعة عشرة التي أعلنها في رسالته السنوية أمام الكونجرس في يناير ١٩١٨ والتي أكد فيها أن الولايات المتحدة لم تدخل الحرب إلا بهدف إنهائها وقيام سلام عادل في عالم



ما بعد الحرب . وقد اشتملت مبادئ الرئيس الأمريكي على نبذ المعاهدات السرية وضمان حرية البحار في السلم والحرب على السواء وإزالة الحواجز الاقتصادية بين الدول وخفض التسلح وتسوية المشكلات الاستعمارية تسوية عادلة وتعديل الحدود بين الدول

الأوروبية بما يتفق ومبدأ حق الشعوب في تقرير مصيرها، وإنشاء رابطة عامة بين الأمم لتوفير الضمانات المتبادلة لتحقيق الاستقلال السياسي والسلامة الإقليمية . وإلى جانب تلك المبادئ العامة نصت النقاط الأربعة عشرة على إعادة الألزاس واللورين إلى فرنسا، وإرجاع بلجيكا إلى حيادها واستقلالها، وتسوية المشكلات البلقانية على أساس احترام مبدأ القوميات .

Revolutionslage in Berlin.

قوات التحالف في برلين سنة ١٩١٨

وعلى الرغم من أن العسكريين الألمان أعربوا عن استعدادهم للتفاوض على أساس تلك المبادئ، إلا أن الحلفاء أعلنوا رفضهم التفاوض مع العسكريين الذين اعتبروهم مجرمي حــرب، ومن ثم كـان إصرارهم على قيام حكومة مدنية تمثل الشعب الألماني . وعلى أثر ذلك أعلن الإمبراطور ولهلم الثاني تنازله عن العرش وفر إلى هولندا حيث طالب بحق اللجوء السياسي، واستقال القائد الألماني لودندروف وتبعه

عدد كبير من العسكريين . وتشكلت حكومة ديمقراطية اشتراكية في ألمانيا أعلنت استعدادها لقبول الصلح، ووافق المارشال فوش القائد الأعلى لقوات الحلفاء على عقد الهدنة مع الحكومة الألمانية الجديدة بشرط أن تتحمل ألمانيا تعويضات مالية وعينية عن الخسائر والأضرار التي لحقت بالحلفاء، وأن تنسحب القوات الألمانية من جميع الأراضي التي احتلتها والتراجع إلى ما وراء الراين، كما تسلم سلاحها من المدافع والطائرات والغواصات وتعلن إلغاءها لمعاهدة برست ليتوفسك . وبموافقة



لإبعادهم عن الجيش ، فرأوا أنه إذا لم يتم لهم تأمين أنفسهم فى الحال فقد تضيع الفرصة للأبد. على أنه حين بدأ العقداء تحركاتهم فى العاصمة ليلة أول أبريل ١٩٤١ لم يقصدوا إلا إجبار الهاشمى على الاستقالة ، وقد حصلوا عليها وبقى أن يصدق عليها الوصى على العرش ، فلما توجهوا إليه بالقصر الملكى كان قد غادره لاجئا

لقريبه أمير شرق الأردن فتقرر دعوة الكيلاني إلى رئاسة الحكومة فيما عرف بانقلاب أبريل الموالي للمحور.

بادر الكيلاني بدعوة مجلس الوزراء القديم لكي يختار وصيا على العوش بدل الوصى الهارب ووقع الاختيار على الشريف شرف أحد المسنين من أبناء الأسرة الهاشمية الحاكمة ، وتم تشكيل الحكومة في ظروف خاصة تختلف عن الحكومات السابقة ولهذا وصفت "بحكومة الدفاع الوطني". وأعلن الكيلاني أن أساس برنامج حكومته يتلخص في "عدم توريط البلاد في أخطار الحرب والقيام بأداء رسالتها القومية ، والمحافظة على تعهداتها الدولية وخاصة المعاهدة مع بريطانيا من حيث الاستمرار في تنفيذ أحكامها بروح الود والصداقة ، وكذا الدوام في تـقوية الروابط الحسنة مع الدول العربية المجاورة . . " .

ورغم الاعتدال الذي تميز به الكيلاني فإن تشرشل نظر إلى هذا الانقلاب من زاوية المصالح البريطانية إذ اعتبر أن تسلم عناصر معروفة بنزعتها الوطنية للسلطة يعد ضربا لهيبة بريطانيا الإمبراطورية في الشرق الأوسط ومثلا سيئا قد تحتذيه عناصر وطنية في بلاد أخرى. وعلى هذا فقد طلب في ٣ أبريل من حكومة الهند الإسراع في إرسال فصيلة عسكرية إلى البصرة ، والقصد من ذلك كما ورد في مذكراته ، التحرش بالحكومة الوطنية الجديدة أو اختبار ولاء الحكومة. وقد كان الساسة الإنجليز عيلون آنذاك إلى الربط بين الأحداث الداخلية في العراق وبين التقلبات العسكرية في الميدان الأوروبي ، فذكروا مثلا أن ثمة تنسيقا بين وقوع انقلاب أول أبريل وبين قيام روميل (الألماني) بهجومه الأول باتجاه مصر وغزو الألمان للبلقان.

وفى هذا الخصوص كانت بريطانيا تريد زيادة عدد قواتها فى العراق خلافا للمعاهدة ، وكان موضوع الخلاف هو هل يجوز لبريطانيا زيادة عدد قواتها المرابطة فى العراق أم أن المعاهدة تسمح فقط بالمرور بحيث إنه إذا أرادت بريطانيا إنزال قوات جديدة للمرابطة فلا بد أن يخرج من العراق عدد مماثل لعدد القوات الجديدة ، وكانت تلك هي وجهة النظر العراقية. فلما طلبت

بريطانيا السماح بنزول قوات جديدة إلى البصرة وافق الكيلانى (فى ١٩ أبريل) بشرط سرعة نقل القوات الجديدة وعدم تركزها فى البصرة ، وضرورة الإبلاغ عن قدوم أية قوات أخرى قبل مجيئها بمدة كافية ، وعدم إنزال قوة جديدة فى البصرة إلا بعد خروج القوات التى أنزلت أخيرا إلى العراق.

والحقيقة أن خطة تشرشل من ضرورة إرسال التعزيزات العسكرية إلى العراق كانت تستهدف إنشاء قاعدة للمواصلات في البصرة وتأمين الطريق الذي يصلها بفلسطين. غير أن الجنرال ويفل قائد عام القوات البريطانية في الشرق الأوسط اعترض على خطة تشرشل في وقت يواجه فيه هجوم روميل باتجاه الحدود المصرية ويستعد لإنزال قواته إلى اليونان لمساعد المقاومة فيها ضد قوات المحور. وكان من رأيه أن من الأفضل التفاهم مع حكومة العراق الجديدة. أما تشرشل فكان ينظر إلى المسألة من زاوية الهيبة البريطانية وأصر على ضرورة تخصيص بعض القوات المرابطة في فلسطين بما في ذلك الفرقة العربية التابعة لشرق الأردن التي يقودها جلوب باشا لمواجّهة التغير الجديد في العراق. وبعد جدل عنيف بين الرجلين نفذ تشرشل خطته وأنزل تعزيزات أخرى بالبصرة في نهاية شهر أبريل ١٩٤١.

وهكذا ووجهت حكومة الكيلاني بتحد صريح من الحكومة البريطانية واتجه تفكير أحد العسكريين في الحكومة (فهمي سعيد أحد العقداء الأربعة) إلى ضرب حصار على القاعدة البريطانية والاستيلاء عليها بالقوة ولكن الكيلاني رفض الفكرة حتى لا تستغلها بريطانيا. ومع هذا فقد اتخذت بريطانيا من هذا الموقف مبررا لبدء العدوان على القوات العراقية (٢ مايو ١٩٤١) فاحتجت حكومة الكيلاني على العدوان وقررت إعادة العلاقات الدبلوماسية مع ألمانيا ومع الاتحاد السوفييتي ، وقطعت الاتصال بين السفارة البريطانية في بغداد وبين الخارج. ومما يجدر ذكره في هذا الشأن أن المفوضية الأمريكية في بغداد قامت بدور خطير في تسهيل المؤامرات التي دبرت ضد الحكم الوطني الجديد في العراق.

وفى سوريا ولبنان .. اللتين كانتا خاضعتين للانتداب الفرنسى فنلاحظ أنه عقب إعلان الحرب قامت الإدارة الفرنسية بإيقاف جميع الأحزاب السياسية وتجميد نشاطها وخاصة الحزب القومى السورى الذى اعتبرته من أنصار النازية وذلك لوجود بعض التشابه في العقائد السياسية وفي تشكيلات الشباب التي ألفها في الثلاثينيات. ثم لفقت السلطات الفرنسية تهمة تدبير اغتيال

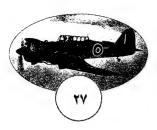


ومعاهدة تريانو مع المجر، ومعاهدة سيفر مع الدولة العثمانية التي تم استبدالها بعد عدة سنوات بمعاهدة لوزان في عام ١٩٢٣، وكان ذلك على أثر سقوط الدولة العثمانية وقيام الجمهورية التركية الحديثة بزعامة مصطفى كمال أتاتورك في عام ١٩٢٢.

وقد برز في مؤتمر باريس عدة شخصيات هامة كان على رأسها جورج كليمنصو رئيس وزراء فرنسا الذى كان هدفه الانتقام من ألمانيا، حيث كانت تتمثل أمامه الذكريات المؤلمة التي أنزلتها ببلاده في الحرب السبعينية وأدت إلى إذلالها . والشخصية الثانية التي برزت في المؤتمر تمثلت في لويد جورج رئيس وزراء بريطانيا، وكان أكثر اعتدالا من كليمنصو وكان أكثر ما يكون حرصا على تحقيق التوازن الدولي في أوروبا، وعدم ترك المجال لفرنسا لكي تنفرد بتوجيه السياسة الأوروبية . ومن ثم كان يرى أن لا تتمادى فرنسا في فرض شروط تعجيزية على ألمانيا بمطالبتها بتعويضات فادحة والسيطرة على مناجمها وشل قدراتها الإنتاجية، إذ ليس من المعقول على حد ما كان يصرح به في المؤتمر أن تعامل فرنسا ألمانيا كبقرة تريد أن تأخذ منها اللبن واللحم في آن واحد! . وفضلا عن ذلك فإن إلزام ألمانيا بدفع تعويضات باهظة يعني استرجاع إنتاجها الصناعي وقوتها الاقتصادية وما يستتبع ذلك بالضرورة زيادة قوتها العسكرية . أما من الاستعماري، إذ لم تكن لبريطانيا مطالب إقليمية أو توسعية يعتد بها في القارة الأوروبية .

والشخصية الثالثة التي برزت في مؤتمر الصلح هي شخصية ودرو ويلسون رئيس الولايات المتحدة الأمريكية وصاحب المبادئ الأربعة عشرة التي دخلت الولايات المتحدة الحرب على أساسها. ومن ثم كان أكثر تشبثا بتلك المبادئ وإن لم يستطع أن يضعها موضع التنفيذ أمام صلابة جورج كليمنصو وتعنته . ولعل كليمنصو كان يسخر بينه وبين نفسه من تلك المبادئ التي كانت تزيد عن الوصايا العشر التي جاء بها موسى عليه السلام! . ونتيجة للتشدد الذي وجده ويلسون في المؤتمر لم يجد سبيلا سوى التضحية بمبادئه على أمل أن تستطيع عصبة الأمم تصحيح الأخطاء المترتبة على الشروط القاسية التي فرضت على الدول المنهزمة . وليس من شك في أن ويلسون كان مسئولا عن انخداع ألمانيا بمبادئه، وعن تعلق الشعوب المستعمرة بمبدأ حق تقرير المصير الذي لم يستطع الدفاع عنه .

أما المندوب الإيطالي فيتوريو أورلاندو فقد كان همه أن يحصل لبلاده على أكبر ما يمكن أن تحصل عليه من الأراضي والأقاليم النمساوية، وأن يحقق الحلفاء لإيطاليا ما سبق أن وعدوها به في معاهدة لندن ١٩١٥ والتي على أساسها دخلت الحرب إلى جانبهم. وعلى الرغم من أنها



استطاعت أن تظفر بإقليم التيرول وميناء تريستا وأجزاء من سواحل دالماشيا، إلا أن تلك المكاسب لم تحقق طموحات الشعب الإيطالي التي كانت تلوح في ذهنه فكرة استرجاع إيطاليا لعظمة الإمبراطورية الرومانية القديمة، غير أن أورلاندو لم يكن في وسعه مواجهة

كليمنصو الذى وضحت سيطرته على مؤتمر الصلح، كما كان لا يكف عن استهزائه بإيطاليا وبالدور الهزيل الذى لعبته فى الحرب، كما وجدت المطالب الإيطالية فى جزيرة البلقان معارضة من قبل الرئيس ويلسون الذى كان يرى فى تلك المطالب تعارضا مع مبدأ القوميات وحق تقرير المصير الذى كان يدعو إليه فى مبادئه الأربعة عشر. وترتب على عدم تحقيق إيطاليا لأطماعها أن خرجت غاضبة من المؤتمر على أساس أنها لم تحصل من غنائم الحرب إلا على الفتات!

ومع أن اليابان دعيت للمشاركة في المؤتمر باعتبارها من الدول المنتصرة في الحرب بحكم التحالف الذي كان قائما بينها وبين إنجلترا، إلا أن كل اهتمامها في المؤتمر انحصر في تأمين المكاسب التي حققتها خلال الحرب على حساب المستعمرات التي كانت خاضعة لألمانيا وروسيا في الشرق الأقصى.

معاهدة فرساى ١٩١٩

تعد معاهدة فرساى من أهم معاهدات الصلح التى تم إبرامها عقب الحرب، وترجع أهمية تلك المعاهدة إلى ما ترتب عليها من نتائج خطيرة . ويمكن القول بأنه إذا كانت معاهدة فرانكفورت عام ١٨٧١ التى أعقبت الحرب السبعينية بين ألمانيا وفرنسا قد وضعت بذور الحرب العالمية الأولى، فإن معاهدة فرساى قد وضعت بلا شك بذور الحرب العالمية الثانية، إذ إن تلك المعاهدة بما تضمنته من شروط قاسية أوغرت صدور الألمان وجعلتهم يتطلعون إلى اليوم الذى يستعدون فيه يستطيعون فيه تمزيقها، ونظروا إليها باعتبارها هدنة مؤقتة قد تتيح لهم الوقت الذى يستعدون فيه للانتقام من فرنسا والتخلص من تلك المعاهدة التى فرضت عليهم والتى وصفوها بالمعاهدة الإملائية ديكتات دى فرساى Diktat de Versaille

وقد تعمدت فرنسا أن يتم توقيع تلك المعاهدة في صالة المرايا بقصر فرساى، وهي نفس القاعة التي شهدت تتويج القيصر ولهلم الأول إمبراطورا على الرايخ الألماني عقب هزيمة فرنسا في



وإعلان الجمهورية التركية في عام ١٩٢٢ ، وأبدى عدم اعترافه بمعاهدة سيفر بحكم التغير الذي أحدثه في نظام الدولة السياسي وطالب الحلفاء بإبرام معاهدة جديدة، ووافق الحلفاء على عقد معاهدة لوزان ١٩٢٣ التي بموجبها استعادت الجمهورية التركية سيادتها وأنهت احتلال الحلفاء لمضايق الدردنيل والبوسفور، غير أنها وافقت

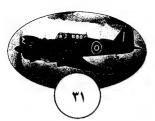
على حرية الملاحة فيهما وتحييدهما . وأكدت معاهدة لوزان ما سبق أن ورد في معاهدة سيفر من حيث تنازل الجمهورية التركية عن جميع الولايات العربية والأوروبية التي كانت تابعة للدولة العثمانية، وبذلك انحصرت العناصر الخاضعة للجمهورية التركية على العناصر التركية في شبه جزيرة الأناضول باعتبارها الموطن الرئيسي لتلك العناصر

عصبة الأمم League of Nations

أدت الخسائر الفادحة التي منيت بها أوروبا خلال سنوات الحرب إلى البحث عن وسيلة لإقرار السلام والأمن الدولين . ويمكننا تصور الأبعاد المخيفة لما سببته الحرب من كوارث مادية وبشرية إذا ما ألقينا نظرة سريعة على بعض الأضرار التي نجمت عنها، حيث قدرت خسائر الأرواح من العسكريين بما لا يقل عن عشرة ملايين كان أغلبهم بين سن العشرين والأربعين، أي فيمن يطلق عليهم الديموجرافيون بالنفوس العاملة، مما ترتب على ذلك نقص حاد في الأيدي العاملة في جميع الدول المنتصرة أو المنهزمة على السواء . كما بلغ عدد الجرحي من العسكريين عشرين مليونا وبعضهم - إن لم يكن معظمهم - وصلت جروحهم إلى حالات من العجز الكلى.

أما خسائر المدنيين التي جاءت نتيجة القصف البرى أو الجوى أو البحرى فقد وصلت إلى درجة من الصعب تقديرها . غير أن الأضرار المادية التي نجمت عن تدمير وسائل الإنتاج من معامل ومصانع أو إغراق للسفن التجارية، وما لحق الأراضى الزراعية في مناطق العمليات العسكرية من دمار أو إحراق فقد قدرت بأكثر من مائة وخمسين بليونا من الدولارات، كما قدرت تكلفة الحرب بأكثر من ذلك . إضافة إلى تعبئة عشرات الملايين من الأفراد في العمليات العسكرية وما ترتب على ذلك من خسائر في الحياة المدنية .

وعلى الرغم مما هو متفق عليه من أن عصبة الأمم ارتبطت بالرئيس الأمريكي ودرو ويلسن وبمبادئه الأربعة عشرة، إلا أنه لم يكن مع ذلك أول من نادى بفكرة قيام مجتمع دولي من أجل السلام، إذ من المعروف أن كثيرا من الفلاسفة والمفكرين السياسيين قد سبقوه في تلك الدعوة، غير أن ما يحسب له ذلك الدور الذي قام به من أجل إخراج تلك الفكرة إلى حيز التنفيذ، وإصراره



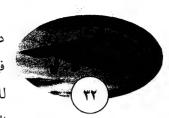
على أن يكون الميثاق الذى وضع للعصبة جزءا لا يتجزأ من معاهدات الصلح .

وقد تم إقرار ميشاق العصبة في الثامن والعشرين من أبريل ١٩١٩ الذي نص على كونها منظمة دولية تحمى السلام ليس بقوة

السلاح وإنما بقوة الرأى العام العالمى، وأن الهدف من قيامها هو تشجيع التعاون بين الأمم والحفاظ على السلام والأمن الدوليين، حيث أوكل للدول الأعضاء فى العصبة تحكيم العقل فى المنازعات الدولية وبألا تقوم أية دولة باتخاذ إجراءات عسكرية ضد دولة أخرى دون عرض النزاع على مجلس العصبة الذى يقرر ما يراه بشأن ذلك النزاع، مع توقيع عقوبات على الدول المخالفة لنصوص الميثاق. وبصدد ذلك ألحق بعصبة الأمم محكمة دولية للعدل اتخذت من لاهاى مقرالها وذلك للنظر فيما ينشب من منازعات بين الدول يمكن تسويتها بمقتضى أحكام القانون الدولى، مع إلزام الدول المتنازعة باحترام القرارات والأحكام التي تصدر عنها. وفضلا عن ذلك فقد عهد إلى مجلس العصبة الإشراف على تحديد التسلح والحد من القدرات العسكرية للدول بما يكفى فقط المحافظة على أمنها الداخلى. ومن الملاحظ أن نظام العصبة راعى وضعية الدول المنتصرة فى الحرب، حيث نص على تشكيل مجلس للعصبة يتألف من أعضاء دائمين يمثلون الدول المنتصرة إلى جانب جمعية عمومية تضم الدول الأخرى الأعضاء فى العصبة.

ويرتبط بقيام عصبة الأمم إنشاء نظام الانتداب الذي عهدت فيه العصبة للدول المنتصرة في الحرب إدارة المستعمرات التي كانت تابعة للدول المنهزمة - ألمانيا والإمبراطورية العثمانية - وطبقا لذلك النظام كان من المفترض أن تراعى الدول المنتدبة رفاهية الشعوب المستعمرة والعمل على تقدمها نحو الحكم الذاتي إلى أن تقف على قدميها وتصل إلى المستوى الذي يمكن أن يؤهلها إلى الاستقلال غير أن تلك الأمور لم تتحقق، إذ خالفت الدول المنتدبة تلك الشروط والتي كان من بينها أن تقدم الدولة المنتدبة تقارير سنوية إلى مجلس العصبة عن أعمال انتدابها، وكان من نتيجة ذلك أن تحول نظام الانتداب إلى صورة جديدة من صور الاستعمار.

ولم يقتصر دور العصبة على وضع نظام للانتداب أو محاولة حل المنازعات الدولية، وإنما اهتمت إلى جانب ذلك ببعض الأمور الإنسانية وخاصة فيما يتعلق بتحسين أوضاع العمال وترقية مستواهم الاجتماعي ومنحهم العديد من الامتيازات عن طريق مكتب العمل الدولي الذي ألحق بالعصبة، وعمل على حث الدول على اتخاذ الإجراءات الخاصة بالتأمين الصحي وتحديد ساعات العمل ودفع تعويضات عن حوادث العمل والقضاء على مشكلة البطالة ومنع تسخير النساء والأطفال في العمل الليلي، أو في أعمال لا تتفق مع قدراتهم.



وهكذا . . ففى نهاية شهر سبتمبر (يوم ٢٨) أعلن كاترو قيام دولة سوريا مما فسره البعض بأن ذلك كان رضوخا لتصريح تشرشل فى مجلس العموم. ولكن يبدو أن تأكيد فرنسا للصفة الجمهورية للدولة السورية الجديدة ما يجعلنا نعتقد بأن فرنسا بادرت إلى هذا الإعلان لكى تحول دون تحقيق فكرة الهلال الخصيب التى كان

الحديث يتجدد عنها آنذاك والتى من شأن تحقيقها ذوبان النفوذ الفرنسى الضئيل فى المنطقة داخل دائرة النفوذ البريطانى الأكثر اتساعا. على أن السوريين لم يعتبروا هذا الإعلان تقدما حقيقيا نحو الاستقلال ، ذلك أنه اقترن بتعيين تاج الدين الحسنى مفوضا عاما لرئاسة الدولة الجديدة وهو شخصية معروفة بولائها للاستعمار ، وسبق له أن تعاون مع الانتداب وقبل رئاسة الحكومة مرتين في عامى ١٩٢٨ و١٩٣٤ مما أدى إلى امتناع الوطنيين عن قبول المناصب الوزارية. وفى ٢٦ نوفمبر صدر تصريح مماثل بإعلان قيام دولة لبنان.

غير أن عدة دول بما فيها الولايات المتحدة الأمريكية تحفظت إزاء الاعتراف بالنظام الجديد في كل من سوريا ولبنان. ووقفت الحكومة المصرية موقفا مشابها إلى حد ما فذكرت أنها تعترف بالاستقلال ولكنها لا تعترف بالحكومة التي أقامها المفوض العام. كذلك امتنعت تركيا عن الاعتراف بالدولتين لأنهما ما تزالان تتبادلان التمثيل الدبلوماسي مع حكومة فيشي باعتبارها الحكومة الفرنسية الشرعية. كما امتنع العراق ولكن لسبب مختلف وهو ترقب فرصة تحقيق الهلال الخصيب. وعلى العكس بادرت بريطانيا إلى الاعتراف بالدولتين وعينت وزيرا مفوضا لها لدى كل مهما.

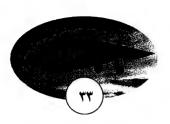
على كل حال . . سعى كاترو إلى إعادة العمل بمشروع معاهدة ١٩٣٦ التي كان السوريون

قد قبلوها ورفض البرلمان الفرنسى المصادقة عليها. وفي سبيل تحقيق ذلك اتصل كاترو بهاشم الأتاسى أحد الزعماء القدامي للكتلة الوطنية وعرض عليه رئاسة الجمهورية في مقابل أن يعلن أنه قد تم اتفاق سرى بشأن وضع معاهدة ١٩٣٦ موضع التنفيذ. وقد قبل الأتاسى مبدئيا العمل بالمعاهدة أثبناء فترة الحرب ولكنه رفض أن يشترك في مؤامرة مع الفرنسيين ضد الحركة الوطنية.

لقد أصبحت المشكلة إذن خلال عام ١٩٤٣ تدور حول كيفية تكوين حكومة سورية ، ولو أن الوطنيين السوريين كانوا ما يزالون



هاشم الأتاسي



يتشككون في نيات بريطانيا رغم أنها أظهرت تأييدها لإجراء انتخابات حرة لجمعية تأسيسية تختار رئيسا للدولة بالطريقة التي تراها. وكان هذا سبب ضيق ديجول حتى لقد هدد مرة ثانية بالكف عن التعاون مع الإنجليز والانزواء في أفريقيا الاستوائية. وكان يشجعه على هذا التهديد صمود الفرنسيين في معركة بير حكيم بليبيا مقابل استسلام البريطانيين في طبرق.

ولكن في أوائل عام ١٩٤٣ تغيرت الأوضاع بعد انتصار الحلفاء في معركة العلمين في صحراء مصر الغربية ، وقيام تشرشل بتأييد ديجول لتولى زعامة الفرنسيين في شمال أفريقيا، وابتعدت ميادين القتال عن الشرق الأوسط فزالت الحجة التي تذرع بها الفرنسيون لتأجيل الانتخابات. وهكذا أصدرت جبهة التحرير الوطني الفرنسية (اتخذت الجزائر مقرا لها) قرارا في ٢٤ يناير ١٩٤٣ بإجراء الانتخابات لجمعية وطنية في كل من سوريا ولبنان.

وعندما جرت الانتخابات النيابية في سوريا خلال صيف ١٩٤٣ تفوقت الكتلة الوطنية التي كانت أشبه بجبهة مؤتلفة برز فيها جيل جديد يتزعمه شكرى القوتلى الذي حل محل هاشم الأتاسى في زعامة الكتلة وصار المرشح الوحيد لرئاسة الجمهورية. ومنذ بدء المفاوضات بين الحكومة السورية وبين السلطات الفرنسية تبين اتساع الخلاف في وجهات النظر. فقد ذكر المفوض الفرنسي أن الانتداب

يعتبر قائما ولا يمكن الغاؤه إلا بعقد معاهدة على نمط المعاهدات التي تربط بريطانيا ببعض الدول العربية ، فضلا عن الانتداب صدر عن أن الانتداب صدر عن إلغاؤه إلا بعد قيام منظمة دولية أخرى تحل محلها. غير أن



منظمة دولية أخرى «هاشم الأتاسى» يسلم على «شكرى القوتلى» بينهما «محسن البرازى» وفى . تحل محلها . غير أن اليمين «فارس الخورى» «عاصم النائلي» وراءه «حسن جبارة»





لكى نتفهم الظروف والعوامل التى أدت إلى نشوب الحرب العالمية الثانية، قد يكون من الضرورى التعرف على الأوضاع السياسية والاقتصادية والعسكرية التى كانت عليها الدول الأوروبية فى فترة ما بين الحربين العالميتين .

ولعل أهم ما يميز تلك الفترة هو نمو الأنظمة الشمولية في بعض الدول الأوروبية، وذلك على الرغم من أن السنوات التي أعقبت الحرب العالمية الأولى قد تميزت بإعلان المبادئ الديمقراطية، إلا أن تيار المد الديمقراطي سرعان ما انحسر بعد سنوات قليلة من الحرب، حيث نبذت الأقتكار الديمقراطية، خاصة في إيطاليا وألمانيا وعادت دول أوروبا الوسطى إلى تقاليد الحكم الديكتاتورى المستبد، وتركزت السلطة في يد فرد واحد نصب نفسه ممثلا للشعب والدولة.

ويعد النظام الفاشى الذى ظهر فى إيطاليا، والنظام النازى الذى ظهر فى ألمانيا من أهم تلك التحولات الشمولية التى شهدتها أوروبا فى سنوات ما بين الحربين العالميتين . وليس من شك فى أن تلك التحولات الشمولية كانت وليدة النتائج التى تمخضت عنها الحرب العالمية الأولى . ويرجع ذلك إلى أن إيطاليا لم تكن قانعة بنصيبها من غنائم الحرب، واعتقدت أن حلفاءها لم يتركوا لها الا الفتات، فعلى الرغم من المكاسب التى حققتها فى أوروبا وفى المستعمرات الإفريقية، إلا أن الشعب الإيطالي كان يتطلع إلى المزيد . أما ألمانيا فكانت تتحين الفرصة التى تستطيع من ورائها التخلص من شروط معاهدة فرساى التي ظلى الشعب الألماني يعتبرها إهانة وإذلالا لحق ببلاده . ومن الواضح أن عوامل الاستياء التي ظهرت في كل من إيطاليا وألمانيا كانت من أهم الأسباب التي أدت إلى قلب الأوضاع السياسية في هاتين الدولتين واتجاههما إلى الأنظمة الشمولية، فكانتا تتطلعان من ورائها إلى التغلب على ما ساد شعوبهما من إحباط والتطلع إلى مزيد من المكاسب .

الفاشية في إيطاليا

إضافة إلى الاعتقاد الذى ساد لدى الإيطاليين بأن المكاسب التى حصلت عليها إيطاليا فى الحرب لا تساوى الجهود التى بذلتها، وأن الحلفاء حرموها من ثمار النصر ولم يسمحوا لها إلا

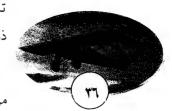


بقدر ضئيل من غنائم الحرب وخاصة في المجال الاستعماري، إضافة إلى شعور الاستياء هذا كانت الأوضاع السياسية والاقتصادية التي تخلفت عن الحرب تسير من سيئ إلى أسوأ نتيجة تفشى البطالة وفشل الجنود المسرحين بعد انتهاء الحرب في إيجاد عمل لهم، كما أخذت البلاد تعانى الكثير من عدم الاستقرار في الحكم.

ولعل تلك الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية المضطربة ساعدت على تكوين الحزب الفاشستى الذى تزعمه بنيتو موسولينى وعمل على صبغه بصبغة اشتراكية وقومية متطرفة . ولم يكد يمضى وقت طويل حتى أصبح ذلك الحزب هو المسيطر على الأوضاع السياسية فى إيطاليا، إذ استطاع موسولينى بتنظيمه الحزبى الذى أخذ طابعا عسكريا تمثلت بفرق الميليشيا أن يخضع العديد من المدن الإيطالية وبدأ فى الزحف على العاصمة روما، مما اضطر فيكتور عمانويل ملك إيطاليا إلى أن يعهد إليه برئاسة الحكومة الإيطالية فى عام ١٩٢٢ . واستطاع موسولينى بفضل استعانته بحزبه أن ينحو بالبلاد منحى ديكتاتوريا حتى أصبحت الدولة عمثلة فى شخص الزعيم أو فيما كان يطلق عليه الدوتشى Duce .



صور مختلفة لموسوليني



تم تسليم حكومة دمشق الجديدة إدارة المناطق التي كانت تتمتع بحكم ذاتي مثل جبل الدروز وبلاد العلويين.

ولكن بقى موضوع تسليم "الجند الخاص" وهى قوات تتكون من عناصر مختلطة كالشركس والأرمن بالإضافة إلى سكان البلاد الأصليين ، وكانت تتبع قيادة الجيش الفرنسي وتقوم بأعمال الشرطة،

وقدر عددها آنذاك بخمس وعشرين ألفا. وقد طالبت الحكومة السورية الجديدة بتسليم فرق الجند الخاص إليها لتكون نواة جيشها الوطنى ولمواجهة الأعباء المتزايدة وخاصة بعد إلحاق منطقة العلويين وجبل الدروز. ولكن بينما قامت فرنسا بتسليم فصيلة من الجند الخاص إلى الحكومة اللبنانية (يونية 1925) ربما بقصد إحداث تفرقة جديدة لم تنجح فيها ، احتفظت في سوريا بالجند الخاص ورفضت تسليمه للحكومة الجديدة حتى وقع الصدام في العام التالى.

وكان ديجول بعد تحرير فرنسا من الاحتلال الألماني خلال عام ١٩٤٤ واعتراف الدول بحكومته المؤقتة يفكر في التصلب من جديد إزاء قضية استقلال سوريا ولبنان. لكن المناخ السياسي العام كان في صالح سوريا ولبنان إذ اعترفت باستقلالهما كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي اللتين أعلنتا أنهما ترفضان تفوق نفوذ أية دولة أوروبية في سوريا ولبنان. كذلك تأكد استقلال سوريا ولبنان اقتصاديا عن فرنسا عندما فضل الوطنيون استمرار الارتباط بالإسترليني حتى لا يتعرض النقد السوري للتقلبات الشديدة التي أصابت الفرنك الفرنسي آنذاك.

غير أن فرنسا كانت تطالب بعقد معاهدة تحتفظ لها بثلاثة أنواع من الامتيازات: استقلال المؤسسات الثقافية ، واستمرار شركات الامتياز في ممارسة نشاطها ، والاحتفاظ ببعض القواعد الجوية والبحرية. وكان مقررا أن تبدأ المفاوضات حول هذه الأمور وغيرها يوم ١٩ مايو ١٩٤٥ غير أن الحكومة الفرنسية رأت أن تستخدم أسلوب التهديد قبل بدء المفاوضات وأخذت بعض التعزيزات تصل إلى بيروت ابتداء من ١٥ مايو مما أثار احتجاج الحكومتين السورية واللبنانية وأدى إلى قطع المفاوضات.

والحق أن الأشهر السابقة على مايو لم تخل من وقوع مناوشات بين قوات الاحتلال وبين الوطنيين ، واتسع نطاق الصدام إلى حد لم يسبق له مثيل بدأ بإضراب عام احتجاجا على إرسال التعزيزات ، ثم وقع اشتباك حول محطة حماة ، ووقعت مصادمات في حلب وانتهى الأمر بقصف دمشق جوا في ٢٩ مايو ١٩٤٥ راح ضحيته نحو خمسمائة قتيل وألف وأربعمائة جريح .



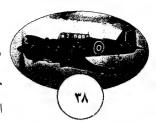
وهنا أقدمت بريطانيا على توجيه إنذار لفرنسا (٣١ مايو ١٩٤٥) يفوق إنذارها في نوفمبر ١٩٤٣ بمناسبة الصدام في لبنان كما سبقت الإشارة طالبت فيه فرنسا بأن تكف عن إطلاق النار وأن تنسحب قواتها إلى الثكنات ، وأنه حال إتمام ذلك ستبدأ محادثات ثلاثية في لندن. وقد استخلص السوريون بدورهم من نهاية الحرب نتيجة

أخرى مضادة وهي أن الظروف الجديدة تسمح لهم بالمطالبة بالاستقلال التام والجلاء وهو ما كانوا يصبرون عليه مادام الصراع الدولي قائماً.

أما في شرق الأردن.. فكانت الحالة هادئة بفضل ولاء أميرها إلى بريطانيا وحاجته إلى معونتها. ولم يحدث ما يعكر صفو هذا الولاء إلا تمرد الفيلق العربي الأردني ورفضه التقدم إلى العراق لإخماد حركة الكيلاني فيها كما سبقت الاشارة. وقد أوردت المراجع هذه الحادثة بعدة تفسيرات . فالجنرال جلوب الإنجليزي قائد الفيلق ينسب هذا التمرد إلى نفر قليل من المهيجين ولا يعترف بتضامن عرب الأردن مع عرب العراق في مقاومة النفوذ البريطاني. وهناك من يذكر أن قوة الحدود الأردنية تمردت عند وصولها إلى الحدود العراقية ولما أمرها ضباطها الإنجليز بمواصلة السير أدارت رشاشاتها عليهم وتوعدتهم بالرمي إن لم يسمح لها بالعودة إلى قاعدتها في شرقي الأردن.



عندما اندلعت الحرب العالمية الثانية كانت الظروف الدولية مواتية أكثر للحركة الصهيونية ، إذ إن سياسة ألمانيا النازية ضد يهود أوروبا جعلت منهم أصدقاء طبيعيين للحلفاء، وأصبح انتصار هؤلاء يعنى كسبا محققا للصهيونية ، على حين لم تكن الظروف مواتية لعرب فلسطين بل كانت ضدهم، فمثلا لم يترك الانتداب البريطاني مجالا حقيقيا لنمو حكم ذاتى في فلسطين لأن السياسة البريطانية كانت ترفض تسليم السلطات الفعلية إلى أهل البلاد مادام العرب هم أصحاب الأغلبية الساحقة ، ولهذا لم يكن بوسع العرب سوى اللهوء إلى الثورة المسلحة. وقد شهدت فلسطين أعنف الاشتباكات بين العرب وبين سلطة الانتداب البريطاني في المدة من ١٩٣٦ - ١٩٣٩ .



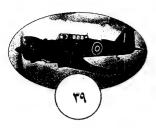
لبرنامج ذلك الحزب الذي وجد استجابة في نفوس الألمان، إضافة إلى ما كان ينادى به هتلر في خطبه الجماهيرية الحماسية من استعادة ألمانيا لمجدها له أثر كبير في التفاف الشعب حول الزعيم أو الفوهرر Fuhrer الذي وعد الجماهير بمستقبل ألماني مشرق وتحقيق الرفاهية للشعب الألماني . وظهر تعلق الألمان بالحزب النازي الذي وضع برنامجا له

يقوم على تحقيق بعض المبادئ الاشتراكية والاجتماعية وعلى استعادة ألمانيا لقوتها العسكرية ووحدتها السياسية، وأن تسترد الأراضى التي فقدتها في معاهدة فرساى وأن تعمل على التوسع خارج حدودها. ولعل هتلر كان متأثرا إلى حد كبير بفكرة المجال الحيوى Lebensraum التي أخذها عن بعض علماء الجغرافيا السياسية من أمثال ماكندر، الذي كان يرى أن القضاء على قوة فرنسا هو الذي يتيح المجال لألمانيا للتوسع خارج حدودها الإقليمية .

وإلى جانب ذلك وضعت النازية أيديولوجية لها تميزت بعدائها الشديد للشيوعية وتأكيدها على القومية والعنصرية وعدم الارتباط بالدين كعنصر من عناصر تكويسن الدولة . وقد عبر هتلر عن تلك الأيديولوجية النازية في كتابه السهير " كفاحي " Mein Kempf الذي وضعه خلال السنوات التي قضاها في السجن . ويعد ما جاء في ذلك الكتاب ملخصا للفلسفة السياسية والاجتماعية للأيديولوجية النازية . وعلى الرغم مما تميزت به تلك الأيديولوجية من قدر كبير من الإبهام والغموض، إلا أنه كان واضحا تركيزها بصفة خاصة على المفهوم العرقي وتمجيد العنصر الآرى الذي ينتمي إليه الشعب الألماني باعتباره أرقي الأجناس، وأن الأمة لا تكون قوية إلا إذا عرفت كيف تحافظ على نقاء عرقها . وبصدد ذلك شن هتلر هجوما عنيفا على اليهود حيث اتهمهم بكونهم مسئولين عن الكوارث التي حلت بألمانيا . وكانوا في نظره جنسا متدنيا وليسوا إلا أمة من الطفيليين . وتوكد الأيديولوجية النازية على المكانة التي يتمتع بها الزعيم باعتباره ممثلا للشعب والدولة بينما لا يتمتع الفرد العادي بأية أهمية أو كيان خاص إذ ينبغي أن يكون الهدف هو مصلحة الجماعة وأن الفرد لا يعدو كونه خادما للدولة .

لقد تساءل الكثيرون عن الكيفية التي استطاع بها هتلر أن يصل إلى منصب المستشارية الألمانية ثم إلى رئاسة الرايخ الألماني الثالث على الرغم من أنه عاش فقيرا قبل الحرب العالمية الأولى وعمل بالرسم وتلوين البطاقات البريدية، وحين نشبت الحرب تطوع كصف ضابط في الجيش الألماني ولم يحصل إلا على رتبة رقيب!

وللإجابة عن ذلك التساؤل يمكن التركيز على العوامل التالية :



أولا – ما تميز به هتلر من شخصية كاريـزمية وإرادة صلـبة وطموح يصل إلى حد الجنون.

ثانيا -الظروف الاقتصادية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية المتدنية التي عاشتها ألمانيا في أعقاب الحرب العالمية الأولى والتي ترتب عليها تفشى البطالة والانحلال الخلقي .

ثالثا- اجتياح التيار الشيوعي دول شرقي أوروبا حتى أصبح يهدد ألمانيا ذاتها، مما دفع كبار الرأسماليين وأصحاب الصناعات الألمان إلى تقديم مساعدات مالية كبيرة للحزب النازي كي يتصدى للخطر الشيوعي، وكذلك التصدى لليهود الذين كانوا يعانون من منافستهم لهم .

> رابعا - الأسلوب الذي اتبعه هتلر في تنظيم حزبه تنظيما فاشستيا مستفيدا من تجربة موسوليني في إيطاليا . وقد اتخذ هتلر من الصليب المعقوف رمزا للحزب، كما كان للمنتمين للحزب النازي زي خاص بهم، كذلك استخدم الحزب النازى أسلوب العنف الذي تمثل في منظمات الكفاح المسلح التي كانت على نوعين :

أولهما، فرق الهجوم أو فيما كانت تعرف بفرق العاصفة S.A، وكان أفرادها من ذوى القمصان الرمادية أو الحديدية .

وثانيهما، فرق الدفاع أو الحرس S.S من ذوى القمصان السوداء . وكان من مهام فرق الهجوم والدفاع التابعة للحزب إضعاف هتلر يتخذ الصليب المعقوف رمزا لدول المحور الأحزاب الأخرى وإرهاق أتباعها حتى يصبح

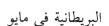


الحزب النازي هو الحزب المسيطر ، والملاحظ تزايد قوة تلك الفرق والمنظمات من الناحية العسكرية حتى أصبحت تمتلك فرقا للطيران والآليات، إلى جانب شرطة سرية استخبارية وهي ما صارت . Gestapo تعرف بالجستابو

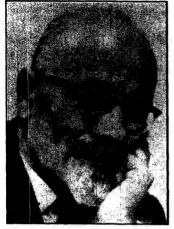


السادسة من قانون الانتداب الذي أقر تأسيس وطن قومي لليهود في فلسطين ، ولهذا نراه يوقف العمل صراحة بالتزامات الكتاب الأبيض عندما أصبح رئيسا للحكومة

حزب المحافظين عارض الكتاب الأبيض وقال إنه يتعارض مع المادة



وعلى هذا اتصل حاييم وايزمان بتشرشل في ديسمبر ١٩٣٩ وعرض عليه مشروعا بإنشاء دولة يهودية في فلسطين تتسع لأربعة ملايين مهاجر. ولم يكتف تشرشل بالموافقة عليه بل لقد أوفد وايزمان إلى الولايات المتحدة ليضع خبرته كعالم كيميائي في خدمة الصناعة الحربية ويلعب دورا في الخفاء لجر الولايات المتحدة للتحالف مع بريطانيا في الحرب.



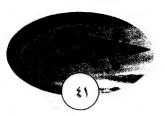
حاييم وايزمان

وفي واشنطن نجح وايزمان في توثيق صلاته بالرئيس الأمريكي روزفلت وأصبح لليهود تأثير قوى على الحكومة الأمريكية اشتد بعد دخولها الحرب. ويبدو مرجحا أن اليهود لعبوا دورا لتوجيه جزء كبير من الجهد الأمريكي نحو شمال أفريقيا وخاصة بعد وصول الألمان إلى العلمين ووجود إيطاليا في طرابلس ، وهي الخطة التي كانت تلائم المصالح البريطانية وتخدم في الوقت نفسه قضية الصهيونية ، وكان أن تقرر غزو الجزائر والمغرب في نوفمبر ١٩٤٢ . وبعد ذلك أخذ وايزمان يفصح عن أن الأطماع الصهيونية لم تعد تقتصر على فكرة وطن قومي بل تريد تحويل فلسطين كلها إلى "كومنولث يهودي".

وبينما كانت لندن تعتبر المقر الرئيسي للحركة الصهيونية زمن الحرب العالية الأولى نلاحظ أن نشاط الصهيونية تركز في نيويورك أثناء الحرب العالمية الثانية. وفي هذه المدينة انعقد أهم مؤتمر في تاريخ الصهيونية عرف باسم الفندق الذي انعقد فيه وهو فندق بلتيمور ، وكان ذلك خلال مايو ١٩٤٣ أي في أحلك الأوقات الـتي كان الحلفاء يمرون بها. وقد حضر هذا المؤتمر نحو ستمائة



بن جوريون



مندوب من المنظمات الصهيونية في العالم فضلا عن سبع وستين مندوبا للجان التنفيذية المقيمة في فلسطين برئاسة بن جوريون ، وأحد عشر عضوا من أعضاء مجلس الشيوخ الأمريكي من بينهم هاري ترومان الذي سيصبح رئيسا لأمريكا ١٩٤٥ وهو الذي سوف يعترف بحكومة إسرائيل المؤقتة التي أعلنت في منتصف مايو ١٩٤٨.

هارى ترومان بين تشرشل وستالين بعد الحرب العالمية الثانية



القوات الأمريكية في الحرب العالمية الثانية

وقد وضع هذا المؤتمر برنامجا جريئا نادى بفتح باب الهجرة على مصراعيه دون قيد وتشرف على عصلية الهجرة الوكالة اليهودية وليس حكومة الانتداب البريطانية، وأن تتكون فرق يهودية تقاتل بجانب الحلفاء تحت علمها الحال

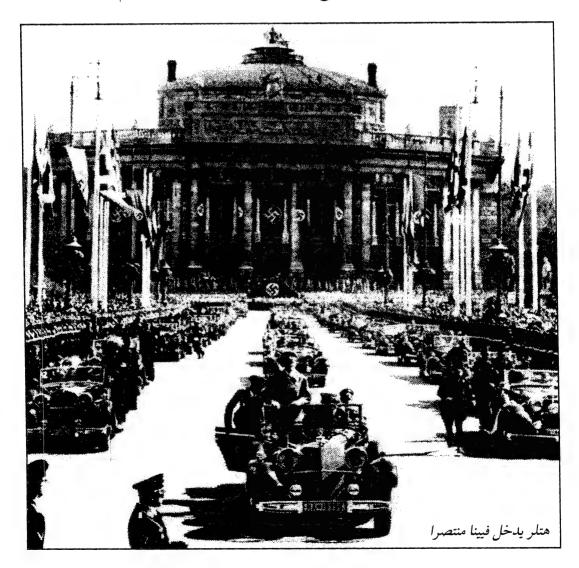
الخاص كما هو الحال بالنسبة للفرق البولندية والتشيكوسلوفاكية وغيرها من الدول التي احتلها الألمان، وتحويل فلسطين بأسرها إلى كومنولث يهودي وهذا مصعناه تجاوز فكرة التقسيم التي تدعو إلى انشاء دولتين في فلسطين إحداهما يهودية والأخرى

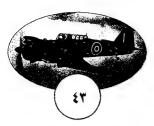


دون أن يتحمل أية خسائر . وعلى أثر ذلك بدأ في إعادة بناء خط سيجفريد أو فيما كان يعرف بالحائط الغربي لألمانيا والذي كان يمتد من هولندا إلى حدود سويسرا .

المرحلة الثانية ١٩٣٦-١٩٣٩

تميزت هذه المرحلة بتكوين محور روما- برلين - طوكيو الذي كان الهدف منه تقسيم مناطق النفوذ في العالم بين كل من إيطاليا وألمانيا واليابان . وفي خلال تلك المرحلة عمد هتلر إلى تحقيق نظرية المجال الحيوى لألمانيا حيث اجتاح النمسا وأعلن ضمها إلى ألمانيا وكون ما صار يعرف بالأنشلوص أو اتحاد ألمانيا والنمسا . وتبع تكوين ذلك الاتحاد اجتياحه لإقليم السوديت، وكان





ذلك الإقليم قد ضم إلى تشيكوسلوفاكيا في أعقاب الحرب العالمية الأولى، وكان تبريره لذلك الاجتياح اضطهاد الحكومة التشيكوسلوفاكية للعناصر الألمانية التي تقطن ذلك الإقليم . ولم يلبث بعد ذلك أن أمر قواته بالزحف صوب العاصمة براج وأعلن ضم تشيكوسلوفاكيا بكاملها إلى الرايخ الألماني .

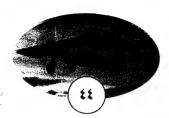
وعلى أثر النجاح الذى حققه هتلر فى ضم النمسا وتشيكوسلوفاكيا، أخذ يتطلع إلى غزو بولندة . وكانت بولندة من بين الدول التى تأسست فى أعقاب الحرب العالمية الأولى، ولما كانت بحكم تكوينها دولة داخلية، فقد قرر الحلفاء منحها منفذا على بحر البلطيق، وكان السبيل إلى ذلك إنشاء ممر يربطها بميناء دانزنج . غير أنه كان من الطبيعى أن يترتب على إنشاء ذلك الممر الذى صار يعرف بالممر البولندى شطر ألمانيا إلى قسمين، فضلا عن إخضاع ميناء دانزنج إلى إدارة دولية واعتباره ميناء حرا بعد أن كان ميناء ألمانيا .

وحين لم يجد هتلر استجابة من الحلفاء في مطالبته لهم بإعادة النظر في وضعية ميناء دانزنج وفي الممر البولندي الذي يوصل إليه، أخذ يخطط لاجتياح بولندة بكاملها : غير أنه كان يدرك جيدا أن إقدامه على ذلك سيؤدي إلى تهديد الاتحاد السوفيتي بحكم وقوع بولندة بين الدولتين. ومن ثم بادر بتوقيع ميثاق عدم اعتداء بين ألمانيا والاتحاد السوفيتي في أغسطس ١٩٣٩ . وقد نص هذا الميشاق على اتفاق الدولتين على تقسيم بولندة فيما بينهما. وطبقا لما نصت عليه بنود ذلك الاتفاق أتيح للاتحاد السوفيتي السيطرة على المقاطعات البولندية الجنوبية المجاورة لحدوده بينما سيطرت ألمانيا على المقاطعات البولندية الأخرى .

غير أنه نظرا للعداء الشديد بين النازية والشيوعية فإن هذا الميشاق على الرغم من أنه أفاد هتلر في بداية الأمر، إلا أنه لم يستمر طويلا، بل لم يكن موثوقا به منذ البداية، إذ سرعان ما انفصمت عروته ولم يكن قد مضى على توقيعه وقتا طويلا كما سنشير إلى ذلك فيما بعد .

غزوبولندة سبتمبر ١٩٣٩

تميز الغزو الألمانى لبولندة بالهجوم الكاسح على أهدافها العسكرية بما فى ذلك المطارات والقواعد العسكرية ومراكز التدريب وملتقيات السكك الحديدية . وقد استخدم العسكريون الألمان أسلوب المفاجأة بحيث لم تمض سوى أيام قليلة حتى سقطت العاصمة البولندية وارسو أمام جحافل القوات الألمانية، التى كانت تتكون من أربعة وخمسين فرقة مشاة، وسبع فرق آليات وأكثر



واتخذت منظمة إرجون زفاى ليومى نفس الموقف على حين رفضت الهدنة السياسية جماعة شتيرن. ولكن عندما ابتعد خطر القتال عن الشرق الأوسط عادت الهاجاناه في عام ١٩٤٣ تهدد باستخدام العنف إذا لم تعد بريطانيا في عاب الهجرة على مصراعيه ثم عادت إلى سياسة المهادنة في أكتوبر ١٩٤٣ بعد أن قبلت بريطانيا إشراك كتيبة

يهودية في عمليات الميدان الحربي في أوروبا. واستمرت العصابات الأخرى في ممارسة أعمال العنف سواء بمهاجمة القرى العربية أو المؤسسات البريطانية ذاتها.

وهكذا استفادت الصهيونية فائدة كبرى من الحرب العالمية الثانية سواء بواسطة الإجراءات العملية التى اتخذتها داخل فلسطين أم بواسطة التغيرات التى طرأت على الموقف الدولى. ففى داخل فلسطين تكونت نواة جيش إسرائيل وتدرب اليهود على أحدث طرق القتال وانتشرت المستعمرات في أماكن جديدة. ومن الناحية الدولية تضافرت عدة ظروف لخدمتها منها ارتباط الولايات المتحدة نهائيا برسم السياسة العالمية ، ومنها نجاح حزب العمال البريطاني في الانتخابات التى جرت في يولية ١٩٤٥ وهو الحزب الذي سبق له اتخاذ قرار في عام ١٩٤٤ بفتح باب الهجرة وقدم تفسيرا لمعنى الوطن القومي يقوم على جعل غالبية سكان فلسطين من اليهود ومعناه إخراج كثير من العرب من فلسطين يمكن استيعابهم في البلاد العربية المحيطة.

أما بلاد المغرب العربى (تونس والجزائر ومراكش) .. فقد كانت جميعها تخضع للحكم الفرنسى وكان زعماء الحركة الوطنية في كل منها عند اندلاع الحرب يقضون أحكاما طويلة بالسجن خارج البلاد بعد أن تم حل الأحزاب السياسية التي أسسوها وهم : علال الفاسى (مراكش) ومصالى الحاج (الجزائر) والحبيب بورقيبة (تونس). أما حكام هذه البلاد فقد أبدوا رغبتهم في التعاون مع الحكومة الفرنسية تعاونا صادقا وهم : باى تونس ، وسلطان مراكش ، وموظفو الإدارة الفرنسية في الجزائر من الوطنيين.

فلما وقعت فرنسا الهدنة في يونية ١٩٤٠ مع ألمانيا وانتقلت السلطة إلى الماريشال بيتان (حكومة فيشي) جعل من أهم أهداف المحافظة على مصالح إمبراطورية فرنسا ألا وهي المستعمرات. ومن أجل ذلك ازدادت السلطات الفرنسية في بلاد المغرب قسوة في معاملة الأهالي هناك ، ولقيت هذه السياسة تأييدا هائلا من المستوطنين الفرنسيين حتى إنهم اعتبروا حكومة فيشي عهدهم الذهبي ، كذلك تمتع الماريشال بيتان بتأييد الجيش المرابط هناك الذي سمح الألمان لفرنسا



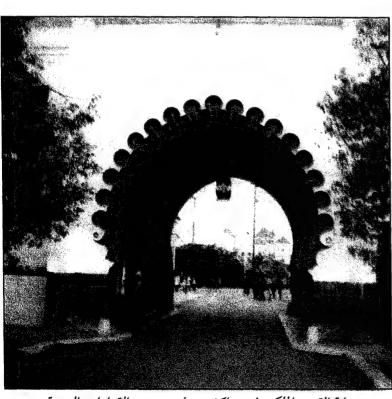
بالاحتفاظ به وقدره مائة وعشرون ألفا لم ينزع سلاحها ، وكانت قوات هذا الجيش موزعة على النحو التالى : عشرون ألفا فى تونس، وخمس وأربعون ألفا فى الجزائر ، وخمس وخمسون ألفا فى مراكش.

وفى مراكش بادر السلطان محمد الخامس عند قيام الحرب إلى التعبير عن ولائه التام لفرنسا وصرح في ٣ سبتمبر ١٩٣٩ قائلا: من الآن وإلى اليوم الذي تكلل فيه جهود فرنسا وحلفائها بالنصر يجب علينا أن نقدم لها كل مساعدة دون تحفظ ولن نشح عليها بمواردنا ولن نتردد في تقديم أي تضحية ". ثم يروى أنه تأثر لهزيمة فرنسا في صيف ١٩٤٠، لكن الطريقة التي عاملت بها حكومة فيشي الوطنيين المغاربة جعلت إحساسه يتغير ولو أن صلته بالحركة الوطنية لم تكن قد توثقت بعد.

وكانت إسبانيا المتعاطفة مع المحور آنذاك تتطلع أثناء الحرب إلى امتلاك كل مراكش بعد أن استولت فعلا على منطقة طنجة الدولية لأنها كانت غير راضية عن نصيبها في تقسيم البلاد إلى

منطقتی نفوذ فرنسیة وسبانیة. وقد عرض فرانکو رغبته هذه علی هتلر عند لقائه ما فی خریف ۱۹۶۰ مقابل انضمامه للمحور فی الخرب. وقد وازن هتلر بین انضمام إسبانیا وإغضاب فرنسا فوجد أن من مصلحته إبقاء وکومة فیشی علی أمل الأخرى إلی جانب الله جانب الله جانب الله جانب الله علی الله جانب الله خانب الله جانب الله جانب الله جانب الله جانب الله جانب الله جانب الله خانب ال

ألمانيا.



بوابة القصر الملكي في مراكش- خرجت منه القرارات العربية

غزوهتلر للدانمرك والنرويج،أبريل ١٩٤٠

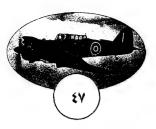
على الرغم من نجاح الغواصات الألمانية في إفشال عمليات الحصار التي قامت بها البحرية البريطانية، إلا أن ألمانيا كانت تخشى مع ذلك من تصاعد تلك العمليات وما قد يستتبعها من قطع المؤن

والإمدادات عنها . ولعل ذلك كان سببا في تطلع هتلر إلى غزو كل من النرويج والداغرك حتى يفوت على البحرية البريطانية فرصة الاستفادة من سواحلهما الطويلة لإحكام الحصار البحرى على ألمانيا . ومن ناحية أخرى كانت ألمانيا تريد أن تؤمن لنفسها قواعد بحرية وجوية لتهديد الجزر البريطانية ذاتها . وقد رسمت الخطة العسكرية الألمانية لغزو الداغرك والنرويج باتباع طريقة النزول الجوى والهجوم الخاطف لتفادى المواجهة مع الأسطول البريطاني . وبخضوع كل من الداغارك والنرويج للغزو النازى أخذ هتلر بعد ذلك يتطلع إلى غزو الأراضى المنخفضة في كل من هولندا وبلجيكا ولكسمبرج ثم التقدم إلى غزو فرنسا .

الهجوم النازي على الأراضي المنخفضة وفرنسا، مايو ١٩٤٠

أتاح توقيع ميثاق عدم الاعتداء بين ألمانيا والاتحاد السوفيتي في أغسطس ١٩٣٩ الفرصة أمام هتلر لتكثيف الجهود العسكرية في الجبهة الغربية بعد أن نجح في تأمين الجبهة الشرقية لألمانيا . ولما كانت القيادة العسكرية الألمانية تضع في اعتبارها أن أضعف نقاط الدفاع الفرنسية تقع فيما وراء بلجيكا ، فقد بدأ التحرك النازي صوب الأراضي المنخفضة ، حيث تم إخضاع كل من هولندا ولكسمبرج وأخذت القوات النازية تتقدم إلى بلجيكا . وعلى الرغم من المقاومة الباسلة التي قامت بها القوات البلجيكية ، إلا أن هجوم الدبابات الألمانية المكثف قضي تماما على هذه المقاومة . وبنجاح القوات النازية في السيطرة على سيدان تمكنت من إيجاد ثغرة كبيرة أصبحت فيها القوات الإنجليزية والفرنسية التي دخلت بلجيكا مهددة بأخطار فادحة ، وخاصة حين استخدمت الدبابات الألمانية تلك الثغرة وسيطرت على إميان واستطاعت أن تفصل القوات الإنجليزية عن القوات الإنجليزية إزاء هذا الموقف سوى الانسحاب إلى ساحل دنكرك ليتم نقلها إلى إنجلترا .

وعلى الرغم من أن الإنجليز اعتبروا نجاحهم في عملية الانسحاب هذه نوعا من الانتصار، إلا أن وينستون تشرشل Churchil الذي وصل إلى رئاسة الوزارة البريطانية في عام ١٩٤٠ اعتبر هذا الانسحاب بمثابة هزيمة للقوات البريطانية، لأن الانتصار في الحروب على حد قوله لا يكون بالانسحاب.



وقد ترتب على انسحاب القوات الإنجلينية أن أصبح الطريق مفتوحا للقوات الألمانية لغبزو الأراضى الفرنسية، وفضلا عن ذلك فقد استغلت ألمانيا أخطاء القيادة العسكرية الفرنسية التي غامرت بجميع فرقها العسكرية لمواجهة الهجوم الألماني على بلجيكا، وأثبتت بذلك تخلفها في مواكبة التكتيكات العسكرية الحديثة. يضاف إلى

ذلك ضعف سلاح الجو الفرنسى إذ لم تتعد الطائرات الفرنسية المحاربة ثلث عدد الطائرات الألمانية، ولم تشأ بريطانيا أن تغامر بسلاحها الجوى لمواجهة الهجوم الألماني على الأراضى الفرنسية خوفا من فقدانها له، ومن ثم لم تشارك بأكثر من مائة وستين مقاتلة وضعتها تحت تصرف القيادة الفرنسية .

ونتيجة لتفوق ألمانيا في سلاحها الجوى وقاذفات القنابل وقواتها المدرعة تمكنت من اختراق الحدود البلجيكية الفرنسية والالتفاف حول خط ماجينو، ومن ثم التقدم صوب العاصمة الفرنسية باريس التي سقطت أمام الغزو النازى .



الجنرال ديجول

كان من أهم النتائج التي ترتبت على الاجتياح النازى لفرنسا سقوط الحكومة الفرنسية وتشكيل حكومة جديدة في فيشى برئاسة الجنرال بيتان، بينما فر كثير من القادة العسكريين الفرنسيين عبر القال الإنجليزى إلى لندن، وهناك أسسوا حكومة فرنسية في المنفى عرفت بحكومة فرنسا الحرة برزعامة الجنرال ديجول Degaulle، وذلك بعد أن تأكد لديهم أن الحكومة الجديدة التي قامت في فرنسا أصبحت موالية لألمانيا النازية . وقد ظهر ذلك واضحا حين أقدمت تلك الحكومة على توقيع هدنة منفردة مع كل من إيطاليا وألمانيا . وكانت شروط الهدنة الموقعة بين ألمانيا وحكومة فيشى بمثابة إذلال شديد لفرنسا، حيث نصت على احتلال ألمانيا للمقاطعات الفرنسية الشمالية والغربية، على أن تتحمل فرنسا نفقات جيش الاحتلال النازى وعلى أن تبادر بإطلاق سراح جميع الأسرى الألمان . ويتم النون وعلى أن تبادر بإطلاق سراح جميع الأسرى الألمان . ويتم البيعة والجوية وتسريح أفرادها، وألا يزيد عدد القوات الفرنسية عن المئة ألف جندى يتم تخصيصها فقط لحفظ النظام . ومما يسترعى



إعلان استقلال تونس ودعوة مؤتمر دولى للاعتراف به وهو ما لم تقبله إيطاليا فاكتفت من بورقيبة أن يوجه بيانا في ٦ أبريل ١٩٤٣ شن فيه حملة على الاستعمار الفرنسي ولكنه أضاف " وعلى الشعب التونسي أن يتنبه للأطماع الأجنبية الأخرى ". وعلى أثر ذلك سمح له بالعودة إلى تونس بعد خمس سنوات تماما من يوم اعتقاله عام

١٩٣٨، وقد رفض العودة إلى أوروبا برفقة قوات المحور المنسحبة.

وبعد أن تمكنت السلطات الفرنسية من تونس مرة أخرى بعد انسحاب الألمان أخذت تعمل على الإيقاع بالوطنيين التونسيين فأخبرت قيادة الحلفاء بأن كلا من الباى والزعماء الوطنيين أعوانا للمحور وعملاء له. وعلى هذا تركت القيادة البريطانية التى دخلت تونس العاصمة الحرية مطلقة للجنرال جيرو لاتخاذ ما يراه من إجراءات لازمة لحفظ الأمن ، فنراه يستصدر أمرا عسكريا في الهنرا مايو بخلع الباى محمد المنصف وتولية محمد الأمين بايا على العرش خلفا له وهو آخر من تولى حكم البلاد من العائلة الحسينية.

ولكن الباى محمد المنصف رفض توقيع أمر التنازل عن العرش فتم نفيه إلى واحة الأغواط الجزائرية ليذوق فيها عذاب الحبس الانفرادى في ظروف مناخية سيئة. كما تم تحديد إقامة بورقيبة، وحظر النشاط السياسي على أعضاء الحزب. وأبرق الشعالبي (زعيم الحزب الدستورى القديم) إلى الحكومة المصرية مرحبا بقيام الجامعة العربية طالبا إليها التدخل في هذه الأزمة ولكن دون جدوى. وظل الثعالبي يطالب بعودة الحاكم الشرعي من منفاه وظل الثعالبي يطالب بعودة الحاكم الشرعي من منفاه بفرنسا ١٩٤٨.

وفى الجرائر.. وعند قيام الحرب كان الجزائريون يعتبرون رعايا فرنسيين فطبقت الإدارة الفرنسية عليهم نظام الخدمة العسكرية الإجبارية ،



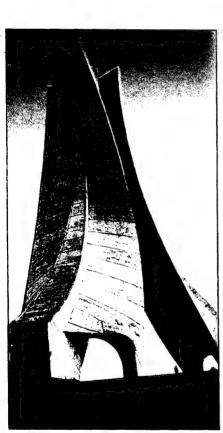
الحبيب بورقيبة مع المجاهد الفلسطيني محمد على الطاهر

وكان هناك تمييز بين مواطنين من الدرجة الأولى وآخرين من الدرجة الثانية ، فالأولون هم المستوطنون الفرنسيون يضاف إليهم بضعة آلاف من النخبة المثقفة الجزائرية وهؤلاء يتمتعون بحقوق سياسية كاملة ، وأما مواطنو الدرجة الثانية فهم غالبية الشعب الجزائرى ولم يكونوا يتمتعون بالحقوق السياسية رغم أنهم من الناحية الرسمية رعايا

فرنسيون. ولم يستثن من هذه التفرقة المجندون الذين شاركوا في الحرب بما فيهم هؤلاء الذين حصلوا على المواطنة الكاملة بحكم ثقافتهم. وقد أثرت هذه التفرقة على آراء النخبة المثقفة التي كانت تنادى بإدماج الجزائر في فرنسا من قبل ، ومن هؤلاء فرحات عباس الذي تطوع في الجيش الفرنسي كصيدلي ورغم تفانيه في الخدمة فقد حرم من الأوسمة التي حصل عليها زملاؤه.

وعندما نزلت قوات الحلفاء في الجزائر في نوفمبر يتمتعون بالحرية خارج المعتقلات. أما مصالي الحاج زعيم يتمتعون بالحرية خارج المعتقلات. أما مصالي الحاج زعيم حزب الشعب فكان يقضى حكما بالسجن لمدة ستة عشر عاما بإحدى واحات جنوب الجزائر، وأتاح هذا لفرحات وبعض أعضاء متجلس الوفود المالية قيادة الحركة الوطنية فيحن أعضاء متجلس الوفود المالية قيادة الحركة الوطنية فيرى الاتصال بالقيادة الأمريكية للحلفاء في شمال أفريقية فنرى فرحات عباس مع اثنين وعشرين من أعضاء الوفود المالية يتقدمون بمطالبهم إلى القيادة الأمريكية. ولكن السلطات الفرنسية حالت دون النظر فيها بحجة أنها قدمت لقيادة الحلفاء وهي هيئة غير مختصة بمسألة داخلية ، ولأن الوطنيين الجزائريين في جيش فرنسا الحرة مما يعتبر نوعا من المساومة الجزائريين في جيش فرنسا الحرة مما يعتبر نوعا من المساومة غير المقبولة مقدما.

ومع أن أصحاب العريضة قدموا مذكرة أخرى ألمحوا فيها إلى أنهم يريدون المشاركة في مجهود الحرب للحصول على الاستقلال في إطار فرنسي فقد أصرت هذه



نصب «الشهيد» التذكاري بالجزائر-الذي يرمز إلى الاستقلال والانطلاق



إلى تذكير الأجيال المتعاقبة بها وذلك بتجسيمها صوتا وضوءا في بعض متاحفها .

إضافة إلى صمود الشعب البريطاني أخذت قوات الدفاع الجوية البريطانية في التصدى للطائرات الألمانية المغيرة، ويرجع الفضل في ذلك إلى التطور الكبير الذي أحدثه العلماء البريطانيون بالتعاون مع

العلماء الأمريكيين في أجهزة الرادار التي استخدمت للمرة الأولى في الحرب العالمية الثانية . وتمكنت شبكات الرادار من كشف الطائرات الألمانية المغيرة مما أدى إلى فقدان ألمانيا لمعظم مقاتلاتها الجوية، وأخذ التفوق الجوى الذى أحرزته ألمانيا في بداية المعركة طريقه إلى الانحسار . كما تمكن سلاح الجو البريطاني من السيطرة على الأجواء البريطانية بفضل ما كان يمتلكه من مقاتلات سريعة اشتهرت من بينها طائرات الهوريكان Hurricane، والسبيت فاير Spitfire، إضافة إلى قاذفات القنابل .

وهكذا انتهت معركة بريطانيا الكبرى بفشل الهجوم الجوى الألماني، وكانت إحدى الأسباب الرئيسية في هزيمة ألمانيا التي لم تستطع على الرغم من هزيمتها لفرنسا أن تسيطر على الجبهة الغربية، وكان عليها إلى جانب ذلك أن تتصدى للجبهة الشرقية على أثر نقض الاتحاد السوفيتي لميثاق عدم الاعتداء معها ودخوله الحرب إلى جانب بريطانيا.

العمليات العسكرية الإيطالية

وجد موسوليني في سقوط فرنسا واحتدام معركة بريطانيا فرصة سانحة لكى يحقق أهدافه التوسعية في حوض البحر المتوسط لكى يجعل منه بحيرة إيطالية، إضافة إلى التوسع في الإمبراطورية الإيطالية في شرقى أفريقيا على حساب المستعمرات البريطانية والفرنسية. وبدا واضحا أن الخطة الإيطالية كانت تتجه إلى إيجاد حزام يربط بين المستعمرات الإيطالية في البحر المتوسط وبين المستعمرات الإيطالية في شرقى القارة الأفريقية. وتنفيذا لتلك الخطة كان يتحتم على إيطاليا الحرب في جبهتين في آن واحد، جبهة البحر المتوسط وجبهة الشرق الأفريقي.

وقد بدأت إيطاليا بفضل استعانتها بالقوات التي حصلت عليها من مستعمراتها في إريتريا والصومال في مهاجمة المستعمرات البريطانية، غير أن القوات الإيطالية ووجهت بهزائم شديدة أدت إلى القضاء على إمبراطوريتها في الشرق الأفريقي، وذلك بعد أن تمكنت القوات البريطانية من غزو إريتريا والصومال الإيطالي وتقدمت إلى أثيوبيا حيث سقطت أديس أبابا في أيدى الإنجليز الذين بادروا بإعادة الإمبراطور هيلاسلاسي إلى عرشه من جديد .



ولم يكن حظ إيطاليا في منطقة البحر المتوسط بأقل سوءا، وخاصة بعد فشل الخطة العسكرية الإيطالية التي كانت تقضي بالارتكاز على القواعد الرئيسية في ليبيا للتقدم نحو الأراضي المصرية بهدف مهاجمة القوات البريطانية . وعلى الرغم من نجاح القوات الإيطالية في التقدم إلى سيدى براني، إلا أن المعارك العنيفة التي دارت

بين القوات الإيطالية بقيادة جراتزياني Gratziani والقوات البريطانية بقيادة الجنرال ويفل لم تلبث أن أجبرت الإيطاليين على التقهقر إلى ما وراء بنغازى التي سقطت في أيدى القوات البريطانية .



أروين رومل

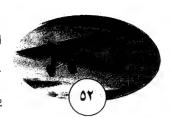
ترتب على تلك الهزائم العنيفة التى ابتلى بها موسولينى إلى أن يسارع هتلر بنجدة حليفه، حيث كلف القائد الألمانى الشهير أروين رومل Romel بالاتجاه إلى جبهة الشمال الأفريقى لإنقاذ الوضع المتدهور للقوات الإيطالية . وقد استطاع روميل الذى تخصص فى حرب الصحراء وبقدرة كبيرة على المراوغة حتى أصبح يطلق عليه لقب تعلب الصحراء، أن يحقق نجاحا كبيرا حتى أصبح الطريق ممهدا أمامه للتقدم صوب الأراضى المصرية ومهاجمة القوات البريطانية المرابطة فيها، إلا أن الخطأ الذى وقع فيه العسكريون الألمان هو عدم مدهم روميل بالإمدادات العسكرية اللازمة نتيجة تركيز الهجوم على الاتحاد السوفيتى، ومن ثم أضاعوا

الفرصة أمامه كما أضاعوا في الوقت نفسه فرصة تدعيم القوات الإيطالية البحرية في البحر المتوسط والتي كان بوسعها قطع خطوط الإمدادات عن القوات البريطانية .

الهجوم الألماني على الانتحاد السوفيتي

عملية باربروسا يونيو ١٩٤١

بدأ هتلر على أثر نقض ميثاق عدم الاعتداء بينه وبين الاتحاد السوفيتي يتطلع إلى غزو الاتحاد السوفيتي، وذلك من أجل تحقيق هدفين رئيسين: أولهما، تحقيق نظريته الخاصة بالمجال الحيوى، وثانيهما، الحصول على موارد تسد آلة الحرب الألمانية لما تتميز به أوكرانيا بصفة خاصة من موارد زراعية وفيرة.



وتوضح قرارات المؤتمر أن السنوسى وضع فى حسبانه الاعتماد التام على بريطانيا فى التخلص من الاحتلال الإيطالى وتعيينه حاكما على البلاد بعد توحيدها وليس بالاستناد إلى حركة وطنية نضالية يقودها. . تقول القرارات :

۱- وضع الثقة في دولة بريطانيا العظمي التي مدت يد المساعدة لتخليص الوطن الطرابلسي من براثن الاستعمار الإيطالي الغاشم.

٢- وإعلان الإمارة السنوسية ومبايعة الأمير محمد إدريس المهدى بالإمارة على طرابلس
 وبرقة.

٣- وتعيين هيئة تمثل القطرين (طرابلس وبرقة) وتكوين مجلس شورى للأمير.

٤- وخوض غمار الحرب ضد إيطاليا وتحت علم الإمارة السنوسية بجانب الجيوش
 البريطانية.

٥- وتعيين حكومة سنوسية تدير الشؤون اللازمة في الوقت الحاضر مقدما.

7- والتوسل لدى الحكومة البريطانية بواسطة الأمير بطلب المخصصات اللازمة للتجنيد ولإدارة الحكومة ، وتخصيص ميزانية ، ووضع نظام مؤقت مستمد من الميثاق الوطنى حسب عوائد وتقاليد العرب.

٧- وتفويض الأمير بمراجعة الدولة البريطانية لعقد الاتفاقات والمعاهدات السياسية وألمالية والحربية التي توفي هذه الغاية وتضمن للوطن حسريته واستقلاله.



السنوسي



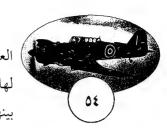
أخذ الليبيون المقيمون في مصر بعد فتح جبهة الصحراء الغربية يستعدون لتحرير بلادهم إلى جانب الحلفاء ، وقد أقيم معسكر لتدريبهم ضم نحو أربعة آلاف متطوع اشتركوا في معارك الصحراء الغربية منذ ١٩٤٠ حتى تم تحرير ليبيا في ١٩٤٣ ، وقاموا بأعمال نافعة خاصة فيما يتعلق بالإرشاد إلى الطرق ونقل الرسائل

وتزويد الجنود بالمؤن حتى لقد أشاد المارشال مونتجومرى بدورهم بعد تحقيق النصر.

وبعد إخراج الإيطاليين من ليبيا صرحت وزارة الخارجية البريطانية في بيان لها بأنها لن تترك البلاد تقع ثانية في يد الطليان ، إلا أن هذا التصريح لم يكن يعنى عودة الحكم للسنوسية ، ذلك أن بريطانيا كانت ترى عرض الأمر على مؤتمر الصلح باعتبار أن ليبيا من الأراضى التابعة لإحدى الدول المهزومة. وبناء على هذا خضعت البلاد إلى الحكم العسكرى البريطاني وتم تقسيمها إداريا إلى ثلاث مناطق : برقة وطرابلس تحت الإدارة البريطانية ، وفزان تحت الإدارة العسكرية الفرنسية بعد أن احتلتها قوة فرنسية عبرت الصحراء الكبرى قادمة من تشاد (أوائل يناير ١٩٤٣) أخضعتها فورا للقانون العسكرى الفرنسي.

أما بريطانيا فقد ترددت في أي القوانين تتبع عند بداية عهدها بإدارة طرابلس وبرقة ، فالقانون الدولي لا يجيز تغيير قوانين بلاد مفتوحة إلا بعد عقد الصلح ، لكن الأمر هنا كان

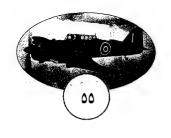




ولعل مما تجدر الإشارة إليه في هذا السياق أن كثيرا من البحوث العسكرية اهتمت اهتماما شديدا بدراسة أسباب الهزيمة التي تعرضت لها القوات الألمانية وأرجعتها إلى العديد من العوامل التي نذكر من بينها:

- اختلاف هتلر مع قادته العسكريين في وضع الخطط الحربية المثلى، وتكراره نفس الأخطاء التي وقع فيها نابليون بونابرت حين أقدم على غزو روسيا القيصرية في عام ١٨١٣ .
- الشتاء القارص الذي حل بروسيا في شتاء عام ١٩٤١-١٩٤٢، وما ترتب عليه من توقف الزحف الألماني لعدة أشهر .
- تبعثر القوات الألمانية على مخاور متباعدة بسبب اتساع الجبهة الروسية وامتدادها إلى مسافات بعيدة، إلى جانب ندرة الحواجز الطبيعية مما أعطى ميزات كبيرة للقوات الروسية التى كانت تعمد إلى الانسحاب السريع نحو الداخل بهدف استدراج القوات الألمانية ومن ثم الإيقاع بها.
- الخطط العسكرية الذكية التي وضعها الجنرال زوكوف والتي اعتمدت على تحويل الهجمات النازية إلى حرب استنزافية، واتباعه لسياسة الأرض المحترقة Scourge Land لإعاقة تقدم القوات الألمانية .
- الإمدادات الضخمة من الأسلحة والعتاد الحربى التي أخذت تنهال على الاتحاد السوفيتي من قبل الولايات المتحدة الأمريكية عقب دخولها الحرب إلى جانب الحلفاء . وكانت تلك الإمدادات تصل إلى الاتحاد السوفيتي عن طريق الخليج العربي وإيران .

وأخيرا يمكن القول إن النازية بأسلوبها العنصرى المتطرف استفزت الشعب الروسى مما جعلته يستميت في الدفاع والتضحية، كما تشهد على ذلك معارك ليننجراد وستالينجراد وغيرها .





كانت الولايات المتحدة الأمريكية قد اتخذت موقفا سلبيا عند نشوب الحسرب العالمية الثانية ويرجع السبب في ذلك إلى قانون الحياد الأمريكي الذي صدر في عام ١٩٣٩ . غير أن هذا الموقف لم يلبث أن تغير على أثر سقوط فرنسا واحتدام معركة بريطانيا، إذ أدرك الرئيس الأمريكي فرانكلين روزفلت أن استمرار تمسك الولايات المتحدة الأمريكية بقانون الحياد هو الذي شجع هتلر على انتهاج تلك السياسة العدوانية واضعا في اعتباره عدم استطاعة بريطانيا أو فرنسا شراء أسلحة أو ذخائر حربية من الولايات المتحدة الأمريكية إذ كان قانون الحياد الأمريكي يفرض الحظر على شحن الأسلحة والعتاد الحربي إلى جميع الدول المحاربة، وبالتالي فإن هذا القانون لم يكن في صالح إنجلترا وفرنسا .

ومن ناحية أخرى حتمت المصالح الخاصة بالولايات المتحدة إلى أن تعمل على الحد من قوى المحور، إذ إن سقوط فرنسا واحتمال هزيمة إنجلترا وتقدم اليابان في الشرق الأقصى سوف يكون من نتيجته تطويق الولايات المتحدة، ومن ثم كان يتعين عليها الوقوف إلى جانب الحلفاء حتى لا تصبح وجها لوجه أمام أكبر تكتل عسكرى عرفه التاريخ .

وتدريجيا بدأ الرئيس الأمريكي روزفلت يعمل على تعديل قانون الحياد، وذلك بإصدار قانون جديد في نهاية عام ١٩٣٩ عرف بقانون " ادفع واحمل " Cash & Carry . وعلى أثر سقوط فرنسا على أيدى القوات النازية في يونيو ١٩٤٠ أصبحت بريطانيا تشكل خط الدفاع الأول للولايات المتحدة الأمريكية، ومن ثم كان يتعين على الرئيس الأمريكي بذل أقصى جهوده لمساعدتها . ووضحت تلك الجهود في إرسال الولايات المتحدة الأمريكية خمسين مدمرة قديمة استطاعت البحرية البريطانية تجديدها واستخدامها وكان ذلك في مقابل موافقة الحكومة البريطانية على تأجير عدة قواعد عسكرية - جوية وبحرية - للولايات المتحدة الأمريكية تمتد من شبه جزيرة نيو فوندلاند إلى جيانا البريطانية .

وعلى الرغم من أن الحكومة البريطانية استفادت من قانون " ادفع واحمل " في شراء الأسلحة والعتاد الحربي إلا أن احتياطي بريطانيا من الذهب والعملات الصعبة أصبح على وشك



البلدان العربية. ومما زاد المشكلة تعقيدا زيادة استهلاك المواد الغذائية بسبب وجود عدد كبير من القوات العسكرية في المنطقة حتى وجدت بريطانيا نفسها مضطرة إلى تزويد البلاد بحاجياتها الضرورية حتى لا تثير وراء خطوطها الحربية اضطرابات جماهيرية وتعرض أمن جيوشها للخطو.

وللتغلب على هذه المشكلات اتبعت وسائل مختلفة منها نقل المؤن عن طريق البحر الأحمر والخليج العربي مع ملاحظة أن ذلك كان يستغرق جهدا أكبر من الأسطول التجارى البريطاني في وقت اشتدت فيه حاجة البحرية إلى استخدام جميع إمكانيات الأسطولين الحربي والتجارى. ومن ذلك أيضا تزويد الأقطار العربية بالخبراء في مكافحة الجراد ، وفي زيادة مساحة الأراضي القابلة للزراعة ، واستخدام أحدث الوسائل في الإنتاج الزراعي ، بل إن بريطانيا اضطرت تحت ضغط الظروف إلى تشجيع قيام صناعات خفيفة خلافا لخططها الاستعمارية السابقة التي كانت تقف ضد تصنيع البلاد العربية.

والحاصل أنه بعد أن دخلت القوات البريطانية أراضى سوريا ولبنان واحتلتها (١٩٤١) بعد سقوط فرنسا في يد الألمان كما سبقت الإشارة أصبحت جميع بلاد الشرق العربى ترتبط بمنظمة اقتصادية واحدة تمثلت في "مركز تموين الشرق الأوسط" وازداد التبادل التجارى فيما بينها إلى حد كبير فكأن هذا المركز كان خطوة أولى في سبيل الوحدة العربية. وقد تأسس المركز في القاهرة في أبريل ١٩٤١ وأسهمت الولايات المتحدة في أعماله مباشرة وكان من بين أهدافه الرئيسية الحد من مطالب المدنيين فيما يجب شحنه على سفن الحلفاء ، وأن يشير على القيادة العامة بالتخطيط الذي يمكن بواسطته زيادة المواد والتجهيزات العسكرية وكيفية تدفقها دون حرمان المنطقة من البضائع والمواد الضرورية لحياة السكان المدنيين.

وكان على جميع حكومات المنطقة التي يشرف عليها المركز أن تقدم قائمة بحاجياتها من الواردات خلال ستة أشهر تالية تبين فيها الأولويات لتلك الحاجات حتى يتسنى لبريطانيا أن تختار ما تستطيع نقله إلى الشرق الأوسط. ومن هنا ندرك مدى التبعية الاقتصادية وكيف أنه كان بوسع بريطانيا أن تستخدمها كأداة للضغط على الحكومات المستقلة.

ولقد أثبتت التجربة أفضلية التعامل مع هيئة موحدة بدلا من تضييع الوقت في التباحث مع كل حكومة على حدة ، لذلك رؤى التوسع في هذا التنسيق بحيث يشمل الشؤون السياسية أيضا.



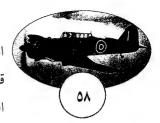
ومن هنا استحدثت الحكومة البريطانية في يونية ١٩٤١ وزارة بريطانية جديدة أطلق عليها وزارة الدولة لشؤون الشرق الأوسط ووزيرها يعتبر عضوا في مجلس الحرب، ويدخل في اختصاصه شؤون المستعمرات الإيطالية السابقة ومسألة فلسطين، وكذا الاتصال بحكومة فرنسا الحرة (الجنرال ديجول). وبعبارة أخرى كانت

مسئولياته تتركز في الأقطار التي لم تحدد فيها السلطة الشرعية. أما في البلاد التي استقرت فيها حكومات وطنية وتتمتع بقسط من الاستقلال مثل مصر والعراق فإن سفراء بريطانيا كانوا يتولون أمر العلاقات معها.

وعلى هذا اعتقد البعض أن تلك المؤسسات البريطانية العسكرية والاقتصادية والسياسية ساعدت على دفع حركة التقارب العربى وتوثيق الروابط بين دولها ، مع أن بريطانيا كانت تستهدف الاعتبارات الإستراتيجية لمصالحها وليس اعتبارات القومية العربية. وأقصى ما يمكن قوله في هذا المقام أن تلك المؤسسات اضطرت بريطانيا إلى رفع الحواجز التي كانت تتعمد وضعها في السابق لتفكيك الوطن العربي.

وفي هذا الإطار أيضا يمكن فهم تصريح أنتوني إيدن وزير حارجية بريطانيا في ٢٩ مايو ١٩٤١ الذي جاء فيه ". إن لبريطانيا تقاليد طويلة من الصداقة مع العرب وهي صداقة أثبتتها الأعمال وليست الأقوال وحدها ، ولنا بين العرب عدد لا يحصى عمن يرجون لنا الخير كما أن لهم هنا أصدقاء كثيرين. وقد قلت منذ أيام في مجلس العموم أن حكومة جلالته تعطف كثيرا على أماني سوريا في الاستقلال وأود أن أكرر ذلك الآن. ولكني سأذهب إلى أبعد من ذلك فأقول إن العالم العربي قد خطا خطوات عظيمة منذ التسوية التي تمت عقب الحرب ألماضية ويرجو كثير من مفكري العرب للشعوب العربية درجة من الوحدة أكبر مما تتمتع به الآن ، وإن العرب ليتطلعون إلى نيل تأييدنا في مساعيهم نحو هذا الهدف ولا ينبغي أن نغفل الرد على هذا الطلب من جانب أصدقائنا. . ويبدو لي أنه من الطبيعي ومن الحق وجوب تقوية الروابط الثقافية والاقتصادية بين البلدان العربية وكذلك الروابط السياسية أيضا، وحكومة جلالته من ناحيتها سوف تبذل تأييدها التام لأية خطة تلقي موافقة عامة . ".

إن مغزى هذا التصريح يكمن في التوقيت الذي أعلن فيه في في ذلك الوقت كانت بريطانيا توشك أن تقمع حركة الكيلاني في العراق وتعلم أن مثل هذا الإجراء سوف يثير سخط كثير من الوطنيين العرب، وتتأهب في الوقت نفسه لحملة على سوريا ولبنان بالاشتراك مع حكومة فرنسا



وحدث في السابع من ديسمبر ١٩٤١ ودون إنذار مسبق أن انقضت الطائرات اليابانية على مركز تجمع الأسطول الأمريكي في قاعدة بيرل هاربور، وترتب على هذا الهجوم إغراق أكبر قطعه العسكرية - أريزونا وفرجينيا وأوكلاهوما - واستطاعت اليابان بضربة واحدة أن تقضى على التفوق الأمريكي في المحيط الهادي . وعلى

الرغم من أن البحرية الأمريكية تصدت بعد ستة أشهر للأسطول الياباني حيث دارت إحدى المعارك البحرية الهامة في تاريخ الحرب العالمية الثانية وهي معركة ميدواي Midway في يونيو المعارك البحرية الهامة في تاريخ الحرب العالمية الثانية ومضوا في توسعاتهم في الأقطار الآسيوية فأخضعوا هونج كونج وجزر الهند الشرقية الهولندية، واكتسحت قواتهم الهند الصينية وتايلاند وسنغافورة كما اخترقت حاجز الملايو وسيطرت على سومطرة وجاوة وبورنيو وجزر الفيليين، وأصبح من المتوقع تقدم تلك القوات لغزو أستراليا، كما وصلت قوات يابانية أخرى إلى سواحل البنغال وأخذت تتطلع لغزو شبه القارة الهندية .

وعلى الرغم من تلك الانتصارات الساحقة التي حققتها اليابان، إلا أن الرئيس الأمريكي روزفلت كان من رأيه التصدى لدول المحور أولا في أوروبا ويبدو ذلك واضحا في خطابه إلى الشعب الأمريكي الذي أكد فيه أنه توجد بين ألمانيا واليابان خطط مشتركة، وبالتالي فإن تقويض التفوق الياباني في الشرق الأقصى لن يجدى نفعا إذا ما ظلت أوروبا خاضعة لسيطرة هتلر وموسوليني .

اشتراك الولايات المتحدة في الحرب

بدأت الولايات المتحدة تستعد للحرب بتعبئة قوتها البيشرية، حيث أصدرت قانونا بمد سن الخدمة العسكرية من ثمانية عشر إلى خمسة وأربعين عاما، وترتب على تنفيذ هذا القانون أن وصلت قوائم التجنيد في السجلات العسكرية الأمريكية إلى أكثر من ثلاثين مليونا وشملت قوائم التطوع من الرجال والنساء ما يصل إلى خمسة عشر مليونا، كما أخذت المصانع العسكرية الأمريكية توالى جهودها في إنتاج الطائرات وبناء السفن الحربية، وتم تجنيد الجامعات ومراكز البحوث العلمية لتطوير الأساليب التقنية مما أدى إلى ظهور العديد من المخترعات الحديثة من بينها أجهزة السونار فضلا عن التحسينات التي أدخلت على شبكات الرادار. وقدر ما أنتجته المصانع الحربية خلال الفترة من ١٩٤٠ إلى ١٩٤٥ بما يقرب من ثلاث مائة ألف طائرة مقاتلة وستة وثمانين ألف قطعة الف دبابة وأكثر من ثلاثة ملايين مدفع آلى من مختلف الأنواع، وإحدى وسبعين ألف قطعة



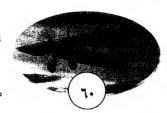
بحرية، بالإضافة إلى ما أنتجته تلك المصانع من المطاط الصناعى والماغنسيوم وألواح الألومنيوم التى استخدمت كمهابط للطائرات. واتخذت الولايات المتحدة الأمريكية والحلفاء قرارا يقضى بتوحيد القيادة العسكرية والتنسيق فى جميع الخطط العسكرية، كما تم الاتفاق على إحكام السيطرة على المحيط الأطلنطى حتى يسهل تقدم القوات الأمريكية إلى جبهات القتال فى الشمال الأفريقى وفى الجبهة الأوروبية.

معركة الأطلنطي

على أثر إعلان الولايات المتحدة الأمريكية الحرب على دول المحور، أخذت ألمانيا في تكثيف حرب الغواصات بهدف إعاقة تحرك القوات الأمريكية ومنع الإمدادات العسكرية الأمريكية من الوصول إلى الحلفاء . غير أنه بفضل استخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة تمكنت الولايات المتحدة بالتنسيق مع الحلفاء من تطهير المحيط الأطلنطي باستخدام أجهزة السونار لتحديد أماكن الغواصات والألغام، كما استخدمت قنابل الأعماق القنفذية لإغراق الغواصات الألمانية، وتم تزويد السفن الأمريكية بأجهزة إنذار خاصة إلى جانب اتباع طريقة القوافل البحرية التي سبق استخدامها في الحرب العالمية الأولى، وبتلك الوسائل تم للحلفاء السيطرة على المحيط الأطلنطي وتأمين الملاحة فيه .

جبهة الشمال الأفريقي - معركة العلمين، أكتوبر ١٩٤٢

عهدت القيادة العسكرية العامة للحلفاء إلى الجنرال الأمريكي دوايت أيزنهاور المسئولية في جبهة الشمال الأفريقي، حيث قام بإعداد خطة عسكرية حملت الاسم الكودي "الشعلة" Torch. وقد ارتكزت تلك الخطة على تطويق القوات الألمانية والإيطالية التي كانت تتقدم بقيادة روميل حتى اخترقت الحدود المصرية ووصلت إلى العلمين على مقربة من الإسكندرية. غير أنها عانت كثيرا من متاعب الصحراء ومن ملاحقة طائرات الحلفاء لها وإمطارها بقذائف مكثفة أدت إلى تدمير معظم دباباتها وشل قدراتها العسكرية مما مكن القائد الإنجليزي روبرت مونتجمري من اختراق خطوط الدفاع الألمانية والإيطالية، ومن ثم دارت معركة العلمين التي اعتبرت من أعنف معارك حرب الصحراء . وقد انتهت تلك المعركة بتراجع القوات الألمانية والإيطالية غيربا حتى وصلت إلى مشارف تونس في الوقت الذي أطبقت عليها قوات أيزنهاور القادمة من الجزائر وأجبرتها على الاستسلام، بعد أن استولت على أسلحتها ومعداتها، كما بلغ



أن بريطانيا هـى المسـئـولة عن إقامة الاتحاد العربي.

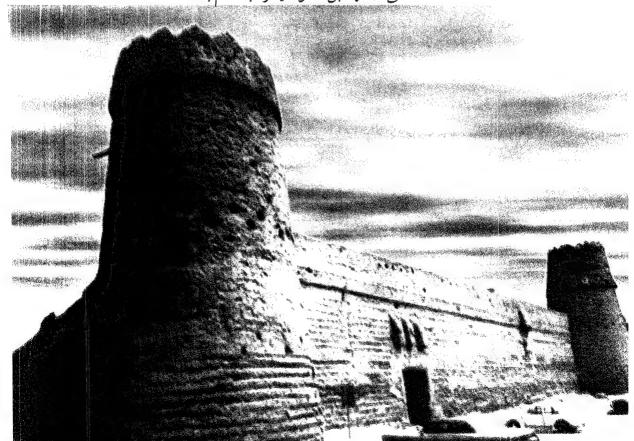
وعندما وجه أحد أعضاء مجلس العموم البريطاني استفسارا عما تم في مشروع

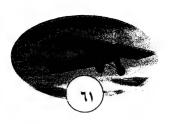
الاتحاد العربى، أتاح ذلك لوزير الخارجية (أنتونى إيدن) أن يوضح رأى الحكومة البريطانية فى الموضوع ، فألقى أمام المجلس بيانا (٢٤ فبراير ١٩٤٣) قال فيه ".. إن الحكومة البريطانية تنظر بعين العطف إلى كل حركة تنشأ بين العرب لتعزيز الوحدة الاقتصادية والشقافية والسياسية ، ولكن من الواضح أن الخطوة الأولى لتحقيق أى مشروع يجب أن تأتى من العرب أنفسهم ، والذى أعرفه أنه لم يوضع حتى الآن مثل هذا المشروع الذى ينال استحسانا عاما .. ".



الأمير عبد الإله

قلعة المصمك التي احتلها ابن سعود لينفرد بالحكم بعد ذلك





وقد ربط بعض الكتاب بين هذا البيان البريطاني الثاني عن الوحدة العربية وبين إجراء المرحلة الأولى من المحادثات الرسمية التي بدأت في ١٩٤٣ بدعوة من الحكومة المصرية (حكومة حزب الوفد برئاسة مصطفى النحاس) لتأسيس الجامعة العربية. وقالوا إن التصريح الأول (١٩٤١) لم يلق صدى لأن مركز بريطانيا في الحرب

كان حرجا وكان هناك تشكك بين العرب في نيات بريطانيا كما سبقت الإشارة ، أما في التصريح الثاني (فبراير ١٩٤٣) فكان وضع بريطانيا قد تحسن ولاحت في الأفق بوادر انتصارها في الحرب فاكتسب التصريح وزنا كبيرا.

لماذا تحولت مصر عام ١٩٤٣ إلى الارتباط بفكرة الوحدة العربية بعد أن كانت مترددة عام ١٩٤١ (التصريح الأول)؟. يفسر البعض ذلك بأن حكومة النحاس التى تسلمت السلطة بمساعدة الإنجليز (في ٤ فبراير ١٩٤٢) كانت تتعاون مع دولة الاحتلال إلى أقصى حد ، وأن اتجاهها إلى فكرة الاتحاد العربي إنما هو مظهر من ذلك التعاون. لكن البعض الآخر يرى أن النحاس كان يؤيد التقارب العربي منذ وافق على عقد المؤتمر الطبي العربي والمؤتمر الثقافي العربي في القاهرة عام ١٩٤٢ ، وعند قيامه بزيارة لسوريا ولبنان وفلسطين للتعرف على أحوالها وإن لم تكن مشجعة لأنه اطلع على شدة الانقسامات هناك.

وقد أكد مصطفى النحاس فى بيان لحكومته فى ٣٠ مارس ١٩٤٣ أمام مجلس الشيوخ كيف أن اندفاع حكومته نحو حركة الاتحاد العربى ليست مرتبطة أو مترتبة على تصريح إيدن فى مجلس العموم البريطانى بل إن المسألة أبعد من هذا بكثير . . ففى البيان الذى ألقاه نيابة عنه وزير العدل قال فيه : "إننى معنى من قديم بأحوال الأمة العربية والمعاونة على تحقيق آمالها فى الحرية والاستقلال ، وقد خطوت فى ذلك خطوات واسعة صادفها التوفيق فاتجه الحكم فى بعض الأقطار العربية الاتجاه الشعبى الصحيح ، فمنذ أعلن إيدن تصريحه فكرت فيه طويلا ، ولقد رأيت أن الطريقة المثلى التى يمكن أن توصل إلى غاية مرضية هى أن تتناول هذا الموضوع الحكومات العربية الرسمية . وانتهيت من دراستى إلى أنه يحسن بالحكومة المصرية أن تبادر باتخاذ خطوات رسمية فى الرسمية . وانتهيت من دراستى إلى أنه يحسن بالحكومة المصرية أن تبادر باتخاذ خطوات رسمية فى هذا السبيل فتبدأ باستطلاع آراء كل حكومة عربية على حدة فيما ترمى إليه من آمال ، ثم تبذل جهودها للتوفيق والتقريب بين مختلف الآراء ما استطاعت إلى ذلك سبيلا ، ثم تدعوهم بعد ذلك بمصر معا فى اجتماع ودى لهذا الغرض حتى يبدأ المسعى للوحدة العربية . فإذا تم التفاهم أو



ولعل مما يشير الانتباه أنه على الرغم من أن الهزائم العسكرية كانت تتوالى على ألمانيا، فقد استمر الهر جوبلز Goebbels وزير الدعاية الألمانية يؤكد للشعب الألماني حتمية الانتصار!. وفي

محاولات یائسة جدد الألمان هجماتهم علی الجزر البریطانیة باستخدام قذائف بعیدة المدی لا تحمل طیارین عرفت بقذائف ۷ کما استخدموا القنابل النفاثة ۷۱ والقنابل الصاروخیة ۷۷، غیر أن تلك الهجمات لم یكن لها أیة جدوی .



«ديجول» رئيسا لفرنسا

Over Lord Operation الغزوة العظمى

رسمت الخطة العسكرية لتلك الغيزوة التي أطلق عليها سيدة العمليات على أساس تقدم قوات الحلفاء من فرنسا إلى ألمانيا، وتم اختيار الجنرال أيزنهاور ليكون قائدا لتلك القوات نظرا لما أحرزه من نجاح في جبهة الشمال

الإفريقي والجبهة الأوروبية في صقلية وإيطاليا، ولما كان يتمتع به من كفاءة عالية وسمعة طيبة .

وقد بدأت العمليات العسكرية بانتشار قوات الحلفاء على الحدود الفرنسية الألمانية، حيث حائط الدفاع الغربي الألماني - خط سيجفريد - في الوقت الذي قامت فيه القوات الجوية باستخدامها طائرات عملاقة من طراز هاليفاكس وسترلنج ولنكستر بقذف المدن الألمانية والنمساوية. وترتب على عمليات القذف هذه تدمير المصانع والسكك الحديدية وحظائر الغواصات، وقدرت القذائف بأكثر من مليون ونصف مليون قذيفة ترتب عليها محو مدن بكاملها ومن بينها همبورج وكولون وبريمن وغيرها . وقد أتاح هذا الهجوم الجوى المكثف للقوات البرية التابعة للحلفاء والمتمركزة حول خط سيجفريد اختراق الحدود الألمانية عند مدينة آخن، في الوقت الذي تقدمت فيه القوات السوفيتية وأطبقت على ألمانيا من الناحية الشرقية . وتمكن الجنرال وكوف من التغلغل داخل الأراضي الألمانية وتوجيه هجماته على العاصمة الألمانية برلين إلى أن سقطت في أبريل ١٩٤٥. وانتهي أمر هتلر بالانتحار وانتحرت معه عشيقته إيفا براون، كما أقدم جوبلز بدوره على الانتحار، وبهذه الطريقة المأساوية أعلن سقوط الرايخ الألماني الثالث .

تقسيم ألمانيا



ترتب على سقوط ألمانيا فى أيدى الحلفاء أن اجتمع كل من الرئيس الأمريكي فرانكلين روزفلت والرئيس السوفيتي جوزيف ستالين ووينستون تشرشل رئيس الحكومة البريطانية فى مدينة يالتا فى شبه

جزيرة القرم، وتم الاتفاق فيما بينهم على تقسيم ألمانيا إلى مناطق احتلال بحيث تشرف كل دولة من الدول الثلاث على واحدة من المناطق. كما وافقوا على دعوة فرنسا للإشراف على منطقة رابعة، وتقرر بالإضافة إلى ذلك اتخاذ الإجراءات اللازمة لنزع سلاح ألمانيا والقبض على كبار العسكريين وزعماء النازية تمهيدا لمحاكمتهم كمجرمي حرب، بالإضافة إلى فرض تعويضات تلتزم ألمانيا بدفعها مقابل ما سببته من خسائر وأضرار. وهكذا عانت ألمانيا مرة أخرى من الإذلال والمهانة فضلا عن تقسيمها بين الحلفاء إلى ما صار يعرف بألمانيا الشرقية وألمانيا الغربية. وقد ظل هذا التقسيم قائما حتى تمكنت ألمانيا في عقد الثمانينيات من القرن الماضي استعادة وحدتها السياسية

وتنطلق كقوة اقتصادية على أمل أن تحقق بالسلام ما خسرته في الحرب.

استمرار اليابان في الحرب

على الرغم من انهيار إيطاليا وألمانيا فقد ظلت اليابان وهي الطرف الثالث في دول المحور - مستميتة في القتال . غير أن موقفها صار متحرجا إلى حد كبير نتيجة سقوط حلفائها في أوروبا والمقاومة الشديدة من الشعوب الآسيوية التي سيطرت عليها . وكانت



صورة لاجتماع ستالين وروزفلت وتشرشل في جزيرة (يالتا) سنة ١٩٤٥

تلك الشعوب قد رحبت في بداية الأمر باليابان باعتبارها مخلصة لهم من الاستعمار الأوروبي إلا أنها لم تلبث أن تحولت إلى قوة إمبريالية ضخمة على حساب جيرانها، حيث استغلت موارد تلك الشعوب في سبيل مصالحها الاقتصادية والعسكرية . وكان من أبرز حركات المقاومة التي واجهتها اليابان تلك الحركة التي تزعمها هوشي منه في الهند الصينية وماوتسي تونج في الصين إلى جانب حركات المقاومة الأخرى التي ظهرت في كل من الفيليبين وجزر الهند الشرقية وغيرها .

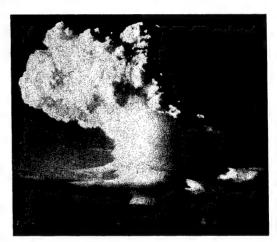


بصحراء مصر الغربية لكى يثير الحماس فى نفــوس المجندين المسلمين من الهند ليحاربوا بإخلاص

تحت العلم البريطاني. كما استشارت الحكومة البريطانية في التفاوض مباشرة مع الحكومة السعودية لانشاء مطار في الظهران عام١٩٤٣.



الملك عبد العزيز آل سعود



القنبلة الذرية عام ١٩٤٥ التي أنهت الحرب العالمية الثانية ألقتها الولايات المتحدة الأمريكية على هيروشيما في اليابان وأخرى على نجازاكي



روزفلت بين ستالين وتشرشل اتحاد في الحرب العالمية الثانية

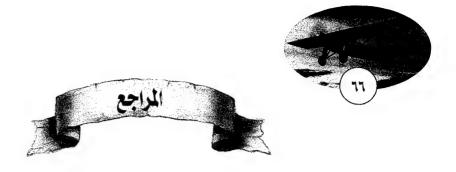
07

وبدخول الولايات المتحدة الحرب العالمية طرأ على سياستها تحول تام بالنسبة للشرق الأوسط عامة، ولكى تمنع غزوا ألمانيا محتملا لتركيا أصدر روزفلت تصريحا في ديسمبر ١٩٤١ قال فيه: إن سلامة تركيا تعد جزءا من أمن الولايات المتحدة. ثم أبدت اهتماما خاصا بإيران لاعتبارها حلقة اتصال مع الحليف السوفيتي،

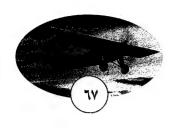
كما ازداد نشاطها الحربى والسياسى فى مصر حيث كانت تقدم المساعدات المختلفة إلى الجيش الثامن البريطانى فى الصحراء الغربية ، وان اقتصر دورها فى هذا الشأن على إنشاء الطرق والمطارات ولكنها لم تشترك بقواتها البرية فى جبهات الشرق الأوسط.

ومن النتائج السيئة التى ترتبت على تدخل الولايات المتحدة الأمريكية فى شوون الشرق الأوسط تأييدها للحركة الصهيونية وترحيب بريطانيا بعد الحرب بمشاركتها فى حل قضية فلسطين خاصة وقد انتقل مركز الحركة من لندن إلى الولايات المتحدة خلال الحرب.

ولقد أتاحت الحرب ظروفا لم تكن تتهيأ من قبل لإقامة علاقات دبلوماسية بين الاتحاد السوفييتي وبين أربع من الدول العربية هي مصر والعراق وسوريا ولبنان جاءت في إطار تحالف السوفييت مع الدول الغربية على حين أن الاتحاد السوفييتي لم يكن يهتم إلا بدول الشرق الأوسط المتاخمة له وهي تركيا وإيران، ولم يكن من السهل عليه ممارسة نشاط سياسي في البلدان الخاضعة لنفوذ الدول الاستعمارية الغربية.



- أحمد طربين ، الوحدة العربية ١٩١٦-١٩٤٥ ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٥٧ .
 - الحبيب ثامر ، هذه هي تونس ، القاهرة ١٩٤٨ .
 - رشيد غالى الكيلاني ، أسرار الثورة العراقية ، دمشق ١٩٥٨ .
- سيتون ويليامز ، بريطانيا والدول العربية ، ترجمة أحمد عبد الرحيم مصطفى ، القاهرة ١٩٥٢ .
- صلاح العقاد ، الحرب العالمية الثانية : دراسة في تاريخ العلاقات الدولية ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ,١٩٦٣
- " " ، العرب والحرب العالمية الثانية ، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة ١٩٦٦ .
- " " ، المغرب العربي (الجزائر-تونس-المغرب الأقصى) ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ١٩٦٦ .
- عاصم الدسوقى ، مصر فى الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩-١٩٤٥ ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٧٦ .
- " " ، تاريخ العرب الحديث والمعاصر ق ١٦ ق ٢٠ ، مؤسسة ابن خلدون للطباعة والنشر ، القاهرة ٢٠٠٠ .
- نيقولا زيادة ، ليبيا من الاستعمار الإيطالي إلى الاستقلال ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٥٨ .





الصفحة	الموضوع
1	مقدمة.
۲	تمهید.
٧	بلاد العرب أثناء الحرب
V	١ – مصر .
١٨	۲- العراق.
70	٣- سوريا ولبنان وشرق الأردن.
٣٧	٤ – الصهيونية وفلسطين.
٤٤	٥- بلاد المغرب (تونس والجزائر ومراكش).
٥١	٦ - ليبيا .
٥٥	٧- الطريق إلى التضامن العربي الجامعة العربية.
74	خلاصة .
70	أهم المراجع.
٦٧	المحتويات.



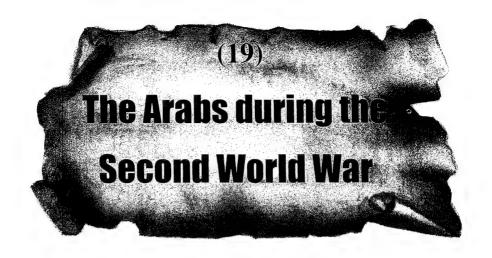
This work examines the impact of the Second World War on both the Arab governments and the National Movements throughout the Arab World.

It is to be noted that at that period the Arab countries were under the control of the Western Imperial Powers, or the Allies, while the nationalists and their supporters were more sympathetic with Axis Powers "Germany and Italy".

Some national figures wanted to make use of the international paradox in the world map during this horrid war. This is why the Allies accused these national groups as being racial and anti-democratic.

Particular emphasis is made of the Zionist Movement, and the ways it exploited the story of Nazism and anti- Semitism, and thus enhanced the existence of the Jewish State in Palestine to the detriment of its indigenous people. However, Britain as usual began to intrigue, and circulated the idea of establishing the Arab League, only for independent Arab States, and thus excluding many Arab countries which were under its imperial control.

Dr. Assem El - Dossoqi



Dr. Assem El- Dossoqi



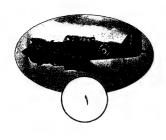


تأليف أ. د. جمال زكريا قاسم

أستاذ التاريخ الحديث كلية الآداب - جامعة عين شمس



ì





شهد النصف الأول من القرن العشرين وفي خلال جيل واحد حربين عالميتين ذهب ضحيتهما عشرات الملايين من البشر وعانت كثير من الدول - بما فيها الدول المنتصرة والمنهزمة على حد سواء - من آثارهما الاقتصادية والاجتماعية المدمرة .

وقد اهتم كثير من المؤرخين والباحثين بتحليل أسباب هذين الحربين، وبينما أرجع البعض البواعث الحقيقية لنشوب الحرب العالمية الأولى إلى العديد من الأسباب والعوامل التى ارتبطت بالنزعات الاستعمارية وبسياسة المحالفات والتكتلات العسكرية، ألقى الكثيرون مسئولية الحرب العالمية الثانية على ألمانيا النازية بزعامة أدولف هتلر وانتهاجه لسياسة المجال الحيوى، التى أدت إلى قلب التوازن الدرلى في أوروبا ومهدت لاندلاع الحرب العالمية الثانية .

وعلى الرغم من تعدد الأسباب والتحليلات، إلا أنه سوف يتضح للقارئ من خلال هذه الدراسة أن نشوب هذين الحربين ارتبط في أساسه بالعداء الكامن بين ألمانيا وفرنسا، والذي بدأ بالإهانة التي لحقت بفرنسا عقب انتصار ألمانيا عليها في الحرب السبعينية وتوقيعها معاهدة فرانكفورت في عام ١٨٧١، وما ترتب عليها من تطورات سياسية وعسكرية مهدت لنشوب الحرب العالمية الأولى التي انتهت به زيمة ألمانيا وإصرار فرنسا على رد الإهانة إليها ، كما وضح ذلك بصورة جلية في معاهدة فرساى التي وضعت بذور الحرب العالمية الثانية .

وليس من شك في أن ما أسفرت عنه الحربان العالميتان من نتائج مدمرة كان يرجع في أساسه إلى التطور المذهل في الأسلحة والأساليب القتالية، ففي الحرب العالمية الأولى استخدمت المتفجرات والألغام والطائرات والغواصات، وفي الحرب العالمية الثانية كان أكبر تطور في الأسلحة القتالية التوصل إلى تصنيع القنابل الذرية وما تلا ذلك من أسلحة نووية وهدروجينية وغيرها، فيما صار يعرف بأسلحة الدمار الشامل.

وقد دفعت النكبات التي حلت بشعوب العالم المجتمع الدولي للبحث عن تنظيمات يكون من أهدافها منع الحروب والمحافظة على السلام والأمن الدوليين . ومن ثم كان قيام عصبة الأمم





عندما دخلت قوات ألمانيا أراضي بولندة في أول ديسمبر

١٩٣٩ ورفض هتلر الانسحاب منها امتثالا لإنذار بريطاني-فرنسي أعلنت الدولتان الحرب عليه في ٣ سبتمبر فكانت الحرب العالمية الثانية ، وبات معروفا بين جمهرة الباحثين فيما بعد أن تسويات الحرب العالمية الأولى التي فرضت قهرا على ألمانيا في فرساي ١٩١٩ كانت وراء تنمية مشاعر الثأر وروح الانتقام لدى قطاع البرجوازية الألمانية التي فقدت أسواقها ومستعمراتها الخارجية ، ووجدت في شيفونية أدولف هتلر خير أداة لإعادة الاعتبار لألمانيا .

وكان هتلر قد انتخب في يناير ١٩٣٣ مستشارا لألمانيا وفور وفاة هندنبرج (٢أغسطس ١٩٣٤) أصبح رئيسا للرايخ (الجمهورية) وتسمى بالفوهرر (الزعيم) ، وحدد أهدافه في إعادة جمع كلمة الألمان وإقامة دولة كبرى تكون حاجزا ضد انتشار الشيوعية وسيطرتها وذلك من خلال برنامج "الاشتراكية الوطنية" (النازية N.Z). وكانت الاشتراكية الوطنية طريقا للإصلاح الاقتصادي وسطابين الشيوعية وبين الرأسمالية، ومن هنا اكتسب هتلر عداء كل منهما بل لقد كان هتلر يعتقد أن حماقة الرأسمالية واستغلالها الشديد وراء الشيوعية التي دعا إليها كارل الزعيم الألماني أدولف هتلر ماركس طريقا للعدل الاجتماعي .



وبدأ هتلر في اتخاذ الخطوات اللازمة لإعادة القوة لألمانيا باستعادة الأراضي التي اقتطعت منها بتسويات فرساى (الحرب العظمي) . وفي يناير ١٩٣٥ استعاد إقليم السار ، وفي مارس من العام نفسه أعاد نظام التجنيد الإجباري الذي كان محظورا بفعل التسويات فنراه ينشئ قوة حربية جديدة ويقيم مصانع كبيرة . وهنا أخذت القوى الأوروبية الكبرى (إنجلترا وفرنسا والاتحاد السوفييتي) تراقب خطوات هتلر التي من شأنها هز دعائم التوازن الدولي المستقر منذ تسويات الحرب العظمي وبدأت المناورات والتحالفات من جديد ، فنرى فرنسا تعقد معاهدة ضمان متبادلة مع الاتحاد السوفييتي (مايو ١٩٣٥) ، وهتلر يعقد معاهدة بحرية مع إنجلترا (يونية ١٩٣٥).

في تلك الأثناء كانت إيطاليا تحت زعامة موسوليني (الدوتشي) تعمل على استعادة مجد روما القديمة بالتوسع ما شاءت لها قدراتها بعد أن خرجت من تسويات الحرب العالمية الأولى

بخفي حنين . ففي أكتوبر ١٩٣٥ تغزو الحبشة ، وتعلن عصبة الأمم أن إيطاليا دولة معتدية وتقرر توقيع عقوبات عليها (نوفمبر ١٩٣٥) ولكن دون جدوى ، إذ تقاعست دول كثيرة عن تنفيذ العقوبات بسبب تشابك المصالح فيتشجع موسوليني أكثر ويعلن ضم الحبشة لإيطاليا (٩ مايو ١٩٣٥) بعد فرار إمبراطورها هيلاسيلاسي (مارس ١٩٣٦).

وأثناء انشغال العالم بالاحتجاج على غزو إيطاليا

للحبشة يعلن هتلر تأييده لموسوليني ، ويسرع باحتلال أراضي الراين (٧ مارس ١٩٣٦) ، ويعلن اعتزامه تحصينها وكانت قد



الزعيم الإيطالي موسوليني

جردت من السلاح وفق تسويات فرساي . وكان هذا الموقف إشارة لتقارب إيطالي-ألماني في

مواجهة القوى الأوروبية الأخرى . ووجد هذا التقارب في الحرب الأهليـة الأسبانية التي اندلعت

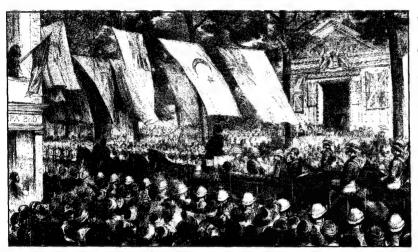
الزعيمان هتلر وموسوليني



ضرورة عزل فرنسا عن السياسة الأوروبية، وتم له ذلك بعقد مجموعة من المحالفات السياسية والعسكرية مع بعض الدول الرئيسية في القارة الأوروبية .

وقد بدأت تلك المحالفات بالتقارب الواضح بين ألمانيا وإمبراطورية النمسا والمجر، التي كانت في حاجة شديدة إلى مساندة

ألمانيا لها من أجل توسعها في شبه جزيرة البلقان التي كانت خاضعة آنذاك للدولة العثمانية . وكان من السهل على بسمارك أن يقنع كلا من قيصر روسيا وإمبراطور النمسا والمجر بتوثيق روابطهما مع الرايخ الألماني لمواجهة التيارات الثورية التي بدأت تنتشر في فرنسا بعد سقوط الإمبراطورية النابليونية الثانية وقيام الجمهورية الفرنسية الثالثة باتجاهاتها الاشتراكية نتيجة لهزيمتها في الحرب السبعينية، وما يمكن

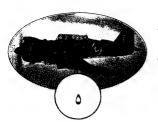


الخديوى توفيق في مصر تحت حماية إنجليزية سنة١٨٨٢

أن ينجم من جراء تلك التحولات من تهديد لأنظمتهم الأوتوقراطية . وعلى أثر اجتماع حضره الأباطرة الثلاث في برلين - قيصر روسيا وإمبراطور النمسا والمجر وقيصر ألمانيا - تم الإعلان في عام

. Drei Kaiser Bund عن تكوين ما عرف بعصبة الأباطرة الثلاثة

غير أن هذه العصبة كانت تحمل في طياتها بعض عوامل الضعف، نظرا لتعارض مصالح كل من إمبراطور النمسا والمجر وقيصر روسيا في شبه جزيرة البلقان . إذ لم تكن النمسا راضية عن التحركات الروسية في البلقان التي اعتبرتها ضارة بمصالحها، وخاصة بعد أن نجحت روسيا في إثارة شعوب البلقان ضد الدولة العثمانية والانضواء تحت حركة الجامعة السلافية التي تزعمتها نظرا لما يجمع بينها ومعظم الشعوب البلقانية من روابط عنصرية ومذهبية . ومن الواضح أن روسيا كانت تهدف من وراء سيطرتها على شعوب البلقان الالتفاف حول الدولة العثمانية من أجل تحقيق



السيطرة على مضايق الدردنيل والبوسفور، لما لهذه المضايق من أهمية حيوية بالغة التي تمكنها من الانطلاق عن طريقها من البحر الأسود شبه المغلق إلى المياه الدافئة في البحر الأبيض المتوسط.

وعلى أثر اتهام روسيا للدولة العثمانية اضطهادها لشعوب

البلقان وقمعها للحركات التحررية لتلك الشعوب فيما صار يعرف بمذابح البلغار في عام ١٨٧٦، بادرت بإعلان الحرب على الدولة العثمانية وأرغمتها على توقيع معاهدة سان ستيفانو في عام ١٨٧٧ التي استطاعت بواسطتها أن تحقق نجاحا بالغا لسياستها في البلقان كما أتاحت لنفسها حرية المرور في المضايق العثمانية .

ولما كان بسمارك يخشى من أن تؤدى تلك المعاهدة إلى الإخلال بتوازن القوى في القارة الأوروبية لصالح روسيا، وبالتالي يمكن أن تشكل خطرا قد يهدد ألمانيا في المستقبل، فقد سارع



الإمبراطور فلهلم الأول سنة ١٩١٢



وفرنسا بهتلر الذى طالب بمنح أهالى السوديت حق تقرير المصير حتى لا يضطر لغزو تشيكوسلوف اكيا فأذعنت الدولة ال وطلبتا من تشيكوسلوف اكيا التنازل عن السوديت لألمانيا بل والتنازل عن أقاليم أخرى تسكنها أغلبية ألمانية وهو ما عرف باتفاق ميونيخ (٢٦ سبتمبر ١٩٣٨).

ولقد فهم ستالين الزعيم السوفييتي من اتفاقية ميونيخ أن بريطانيا وفرنسا تنويان إطلاق هتلر ضد الاتحاد السوفييتي . فلما التهم هتلر بقية تشيكوسلوفاكيا في مارس ١٩٣٩ ، بدأ ستالين يفكر في كيفية اتقاء خطر ألمانيا الجديدة وخاصة أن بريطانيا وفرنسا تغاضتا عن توسعات هتلر ، كما لم تفعلا شيئا تجاه غزو موسوليني لألبانيا (٧ أبريل ١٩٣٩) سوى الإعلان عن عزمهما تقديم المساعدة لليونان ورومانيا حال غزوهما من إيطاليا، وسوى إعلان بريطانيا ضمان سلامة أراضي بولندة (أبريل ١٩٣٩) .

وعندما عقدت بريطانيا حلفا مع تركيا (مايو ١٩٣٩) للتعاون في حالة نشوب حرب في شرق البحر المتوسط وكذلك فعلت فرنسا بعد تسوية نزاعها مع تركيا حول إقليم الإسكندرونة حيث وافقت وهي دولة منتدبة على سوريا على سلخه من سوريا وضمه إلى تركيا ، بادر ستالين بتوقيع ميثاق عدم اعتداء مع ألمانيا في ٢٣ أغسطس ١٩٣٩ والاتفاق على تقسيم نفوذ كل منهما في دويلات البلطيق وبولندة وبسارابيا .

كانت معاهدة عدم الاعتداء بين ألمانيا والاتحاد السوفييتي التي سعى إليها السوفييت مشجعا لهتلر على تشديد الخناق على بولندة ، وكان أغلب أهالي دانتزج يطالبون بالعودة إلى الوطن الأم ألمانيا ، فبدأت سحب الخطر تتجمع من جديد بعد انقشاعها مؤقتا . وعلى هذا طلبت بريطانيا من هتلر فتح باب المفاوضات مع بولندة لتسوية أية منازعات . وقبل هتلر كارها (٢٩ أغسطس) واشترط أن توفد بولندة مفوضا له صلاحية قبول الشروط على أن يصل في اليوم التالي. لكن بولندة رفضت الإذعان فما كان من هتلر إلا أن حرك قواته إلى بولندة في أول سبتمبر ورفض الإنذار البريطاني-الفرنسي بسحب قواته فأعلنت الدولتان الحرب على ألمانيا في ٣ سبتمبر ١٩٣٩ وبدأ طريق العنف والدمار والآلام طوال خمس سنوات .

و آنذاك كانت ملامح الصراع الاقتصادى-السياسي على المستوى العالمي قد تحددت بين ثلاثة اتجاهات : الاتجاه الرأسمالي الذي تمثله أوروبا الغربية بقيادة بريطانيا وفرنسا ، والاتجاه الشيوعي



الذي يمثله الاتحاد السوفييتي ، والاتجاه الوسطى المتمثل في الاشتراكية الوطنية (النازية) ، وكل من دول تلك الاتجاهات لها نفوذ ممتد خارج حدودها بدرجة أو بأخرى امتد إلى البلاد العربية بدرجات متفاوتة مما كان له تأثيره على حركة الحوادث أثناء الحرب كما سوف نرى في الصفحات التالية .

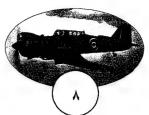
بلاد العرب أثناء الحرب

كانت البلاد العربية عشية اندلاع الحرب تقع أغلبها في دائرة النفوذ الإنجليزي-الفرنسي بدرجات متفاوتة. ففي دائرة النفوذ الإنجليزي تقع مصر والسودان رغم معاهدة ١٩٣٦ ، وكذلك العراق والأردن رغم الاستقلال ، وأيضا عدن المحمية البريطانية منذ ١٨٣٩، وإمارات الخليج العربية ومشيخاته من عمان جنوبا إلى الكويت شمالا ترتبط بمعاهدات حماية متفاوتة الدرجات منذ عشرينيات القرن التاسع عشر. وتقع سوريا ولبنان في دائرة النفوذ الفرنسي بمقتضى نظام الانتداب ، وكذا تونس والجزائر ومراكش بمقتضى معاهدات حماية فرنسية، وليبيا في قبضة الاحتلال الإيطالي. ولم يبق بعيدا عن دائرة النفوذ الأجنبي المباشر إلا المملكة العربية السعودية وإمامة اليمن.

ولقد تأثرت الحركة السياسية في البلاد العربية بهذا الصراع الدولي بدرجات مختلفة حسب علاقة كل دولة بقوة من قوى الصراع .. فالبعض رأى التفاهم مع قوى المحور للتخلص من الاحتلال الإنجليزي الفرنسي عملا بحكمة: "إن عدو العدو يصبح صديقا". لكن السلطات الأنجلو- الفرنسية كانت وراء هذه العناصر بالمرصاد ، وحالت دون قيام أية درجة من التفاهم المنشود. وعلى العكس كانت بريطانيا تحرض الحكومات العربية المعنية على إعلان الحرب على دول المحور حتى تقطع خط التفاهم إلى غير رجعة في الوقت الذي كانت فيه هذه الحكومات تسعى المتخاذ موقف الحياد دون تورط في المعارك الحربية والاكتفاء بتنفيذ الالتزامات المقررة في المعاهدات المبرمة فقط.

وفى الصفحات التالية استعراض للحركة السياسية في كل بلد عربى تأثرت أوضاعه بظروف الحرب.

فى مصر .. كانت السلطات الحاكمة تسعى إلى تجنيب البلاد التورط فى الانجرار لأى أزمات دولية تفرضها التحالفات بين مختلف القوى المتنافسة والمتصارعة حتى من قبل وقوع



ترتب على مشروع سكة حديد بغداد دخول الكويت في دائرة الصراعات الدولية، حيث سارعت إنجلترا بالحصول على تعهد من حاكم الكويت الشيخ مبارك الصباح ١٨٩٦-١٨٩٠ يقضى بألا يتنازل

عن أى جزء من أراضيه وألا يستقبل ممثلا لأية

دولة أجنبية دون موافقة الحكومة البريطانية، ونتيجة لذلك التعهد لم تتمكن البعثة الألمانية التى زارت الكويت في عام ١٩٠١ برئاسة الهر ستمرش Stemirch أن تحصل من الكويت على أراض لتجعلها نهاية لمشروعها الحديدي، إذ لم يستجب الشيخ مبارك للمطالب الألمانية وذلك على الرغم من مساندة الدولة العثمانية لألمانيا في مطالبها الخاصة بشراء أو إيجار قطعة من الأراضي من حاكم الكويت .

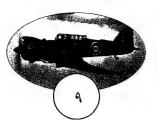


لم تقتصر مخاوف إنجلترا عند حد مشروع الشيخ «مبارك الصباح» أمير دولة الكويت قبيل عديد يد لن - بغيداد، وإنما تزايدت مخاوفها

لم تقتصر مخاوف إنجلترا عند حد مشروع سكة حديد برلين - بغداد، وإنما تزايدت مخاوفها بسبب التقارب الواضح بين ألمانيا والدولة العثمانية ،

وخاصة أن الدولة العشمانية كانت تبدى ترحيبها الشديد بذلك التقارب لحاجتها إلى حليف قوى يمكنها الاستناد عليه لمواجهة الضغوط التي كانت تتعرض لها من قبل إنجلترا وفرنسا وروسيا، وما نجم عن تلك الضغوط من فقدانها للعديد من الولايات الإسلامية والمسيحية التابعة لها، في الوقت الذي بدت فيه ألمانيا وكأن لم يكن لها أطماع استعمارية مباشرة ، وإن كان من الواضح أن تغلغل ألمانيا في ولايات الدولة العثمانية الأوروبية والعربية كان يحقق لها فرص الاستثمار والتفوق الاقتصادي .

كان من الطبيعى أن تتفق المصالح المشتركة بين إنجلترا وفرنسا على حتمية تسوية المشكلات الاست عمارية القائمة بينهما، ومن ثم أصبحت الظروف ممهدة لعقد الاتفاق الودى Entente الاست عمارية القائمة بينهما، ومن ثم أصبحت الظروف ممهدة لعقد الاتفاق الودى وموجبها Cordiale بين الدولتين في عام ١٩٠٤ بما ورد فيه من بنود خاصة بمصر ومراكش، وبموجبها وافقت فرنسا على أن تسلم لإنجلترا باحتلالها مصر مقابل تغاضى إنجلترا عن التطلعات الفرنسية في مراكش . ولم تلبث فرنسا أن نجحت في القيام بوساطة لإحداث تقارب بين حليفتها القديمة -



روسيا - وبين صديقتها الجديدة - إنجلترا- وترتب على تلك الوساطة أن تم في عام ١٩٠٧ عقد الوفاق الودى بين إنجلترا وروسيا . وكان مما ساعد فرنسا إلى إحداث هذا التقارب بين الدولتين الهزيمة التي تعرضت لها روسيا أمام اليابان تلك الدولة الصغيرة التي استطاعت بفضل تحالفها مع إنجلترا في عام ١٩٠٢ أن تحرز انتصارا مؤزرا على

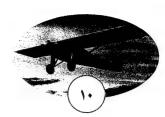
روسيا في الحرب الروسية اليابانية ١٩٠٥-١٩٠٥ . وبالتالى لم تعد روسيا تشير مخاوف إنجلترا بعد أن استطاعت اليابان أن تهزم ذلك المارد العملاق الذي كانت إنجلترا وغيرها من الدول تحسب له حسابا كبيرا . ومن ناحية أخرى كانت روسيا عقب هزيمتها ترى أنها أصبحت في حاجة إلى صداقة إنجلترا بدلا من استمرار التنافس والعداء معها في فارس وأفغانستان وأواسط آسيا، ومن ثم حرصت إنجلترا وروسيا في الوفاق الودى على اقسمام مناطق النفوذ بينهما بحيث قسمت تلك المناطق إلى قسمين : القسم الشمالي تحت نفوذ روسيا والقسم الجنوبي تحت نفوذ إنجلترا . ومنعا للاحتكاك بين الدولتين تقرر إقامة منطقة محايدة بين المنطقةين عرفت في المصطلح السياسي باسم المنطقة العازلة أو الحاجزة Buffer Zone .

نتيجة لتلك التطورات التى حدثت فى السياسة الأوروبية فى السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر والسنوات الأولى من القرن العشرين، أصبح هناك تكتلان يقف كل منهما فى مواجهة التكتل الآخر، وهما: تكتل دول الوسط بين كل من ألمانيا وإيطاليا وإمبراطورية النمسا والمجر، وتكتل دول الوفاق المكون من إنجلترا وفرنسا وروسيا، إضافة إلى الدولة العثمانية التى أبدت تقاربا ملحوظا مع ألمانيا.

وكان من الطبيعى نظرا لانقسام العالم الأوروبي إلى هذين التكتلين المتعارضين أن تظهر عوامل التوتر بينهما، حين بدأ كل منهما يستعد لمواجهة التكتل الآخر، وهو الأمر الذي بدا في سباق التسلح، وخاصة بين ألمانيا من جهة وكل من فرنسا وإنجلترا من جهة ثانية . وظهر هذا التسابق واضحا حين أصدرت ألمانيا عدة قوانين استهدفت بها تنمية قواتها العسكرية، كما شرعت في إنشاء أسطول بحرى تم تدريبه على القيام بعمليات عسكرية في بحر الشمال بين السواحل الألمانية والبريطانية مما أثار قلق بريطانيا، إضافة إلى نمو التجارة الخارجية الألمانية ووصولها



تيودور روزفلت



البريطانى أمام مجلس الشيوخ بقوله:
"فوجئت البلاد بطلب تغيير الحكومة باعتبار
أنها لا تعبر عن رأى الشعب ولا عن شعور
المصريين ولا تصدر عن مصلحة مصر ولا
تعمل بروح المعاهدة. وترتب على ذلك أن

التجأ ممثل الحليفة مع الأسف الشديد إلى الوسائل العتيقة التي كانت تعرفها هذه البلاد قبل إمضاء المعاهدة".

وهكذا أثبت بلاغ ١٩ يونية الإنجليزى بجلاء كيف أن معاهدة ١٩٣٦ لم تنع التدخل في شؤون مصر الداخلية. والحق أن موقف مصر من الحرب بعد وقوع حوادث الحدود وتوغل القوات الإيطالية في الأراضي المصرية السماعيل صدقي

أصبح يحتاج إلى تكييف قانونى إذ حسب قرارات مجلس النواب المشار إليها كان يجب على مصر إعلان الحرب. كما أن معاهدة ١٩٣٦ تتعارض وحالة الحياد ، ولكن بما أن الرأى العام ضد المشاركة فى الحرب رسميا فقد توصل بعض القانونيين إلى وصف وضع مصر بالنسبة للمحور بانه حالة "عدم المقاتلة". ووضح إسماعيل صدقى الوضع بعبارة أخرى فذكر أن القتال فى الصحراء

غير أن ذلك لم يمنع وجود اتجاهات في أوساط متعددة أرادت الإفادة من تلك الفرصة لتخليص مصر من الاحتلال البريطاني من ذلك مثلا أن الضباط الأحرار وقد استفزتهم أحداث الحرب فكروا في القيام بثورة خلال صيف ١٩٤٠ والحاصل أنه عهد إلى كتيبتين مصريتين بالدفاع عن القطاع الجنوبي من الصحراء الغربية بينما يتولى الإنجليز الإشراف على الجبهة الرئيسية المحاذية للبحر ، ولكن السلطات البريطانية تشككت في نيات الضباط المصريين فنزعت سلاحهم وأبعدتهم عن الجبهة فقرر ضباط الكتيبتين الانسحاب إلى العاصمة دون تنفيذ أوامر السلطات البريطانية وفكروا في القيام بالثورة وجال بخاطرهم مخاطبة على ماهر تقديرا لموقفه تجاه الإنجليز من بلاغ ١٩ يونية ، ولما وجدوا الاتصال به صعبا اتجهوا إلى عزيز المصري.

الغربية يعتبر حربا بين طرفين على أراضي طرف ثالث.



حسن البنا

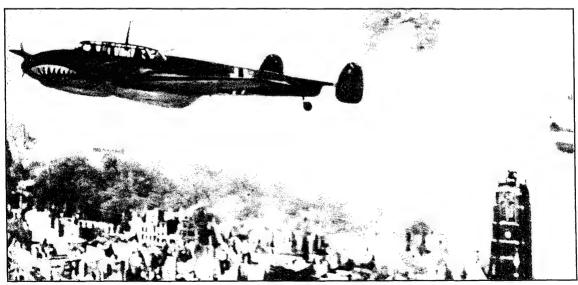


ومن الذين أرادوا الإفادة من فرصة الحرب ومن قوة المحور الصاعدة خلال ١٩٤٠-١٩٤١ جماعة الإخوان المسلمين. وقد علمت المخابرات البريطانية بوجود اتصال بين حسن البنا مرشد الإخوان وبين الطليان فطلبت من الحكومة المصرية اتخاذ إجراء ضده وبالفعل تم نقله إلى مدرسة في الصعيد ، إلا أنه عاد إلى القاهرة

بناء على ضغط الأحرار الدستوريين من خلال الدكتور محمد حسين هيكل وزير المعارف آنذاك.

أما عزيز المصرى فقد كان يرى الفرصة مواتية للإفادة من ألمانيا وخاصة بعد تدخل الجيوش الألمانية في ليبيا ربيع ١٩٤١ وفي سبيل هذا كانت خطته اللجوء إلى ألمانيا ومن هناك يوجه نداء إلى "جيش التحرير". وفكر أولا في السفر عن طريق إستانبول فلم يوفق ، ثم دبر خطة مع الألمان في ليبيا على أن تهبط إحدى طائراتهم خفية قرب الواحات وتنقله إلى ما وراء الحدود لكن سيارته تعطلت في الطريق وعادت الطائرة بعد فوات الموعد. ثم دبر خطة للخروج بطائرة مصرية بالاتفاق مع الطيار ذو الفقار صبرى لكن الطائرة هبطت اضطراريا بعد إقلاعها بدقائق وانكشف أمره واعتقل.

وثمة قوة سياسية أخرى وهى الحزب الوطنى أبدى قادته فى كثير من المناسبات وفى مجلس النواب شعور الاستياء من تسخير مصر لحاجات بريطانيا العسكرية وطلبوا الاتصال بالمحور للاتفاق على طريقة لتجنيب البلاد الغارات الجوية.



إحدى الغارات الجوية الألمانية على إنجلترا



للانفجار بسبب تفاقم العديد من المشكلات والأزمات المتتالية التي لم يكن ينقصها سوى عود الثقاب الذي يؤدي إلى تفجير الموقف .

وترجع أزمات البلقان في أساسها إلى تضارب المصالح بين روسيا وإمبراطورية النمسا والمجر ، إذ كانت روسيا تعمل على مساندة الشعوب البلقانية ضد الدولة العثمانية تحت شعار حركة الجامعة

السلافية، وكان من نتيجة تلك المساندة أن تشجعت تلك الشعوب وانتهزت خروج الدولة العثمانية منهكة من حربها مع إيطاليا بشأن ليبيا في عام ١٩١٢ لتعلن الثورة عليها . وقد تزعمت صربيا الشعوب السلافية في البلقان بتأييد روسيا وعملت على تحرير تلك العناصر من سيطرة كل من الدولة العثمانية والنمسا، وذلك من أجل تحقيق وحدة الشعوب السلافية أو فيما سمى آنذاك بصربيا الكبرى . ومن ثم أصبح الموقف في البلقان على حافة الانفجار نتيجة تأييد روسيا لصربيا ومحاولة النمسا إضعاف صربيا، التي كانت تعمل على تحرير العناصر السلافية في إقليمي البوسنة والهرسك الذين كانوا تحت سيطرة إمبراطورية النمسا والمجر .

ونتيجة لتصاعد قوة صربيا اتجهت النمسا إلى مساندة الدولة العثمانية لإعادة بسط نفوذها عليها، وذلك بالعمل على تقطيع أوصالها وتوزيع مقاطعاتها على كل من اليونان ورومانيا، ووضع مخطط من شأنه تدبير هجوم مسلح عليها . وعهدت النمسا إلى ولى عهدها الأرشيدوق فرانز فرديناند بتنفيذ تلك المخططات ضد صربيا . وبينما كان يجرى العمل على تنفيذ تلك المخططات فوجئ العالم باغتيال ولى عهد النمسا في مدينة سيراييفو في عام ١٩١٤، وقد اعتبر حادث الاغتيال هذا بمثابة الشرارة التي أشعلت نيران الحرب العالمية الأولى .



الفصل التاني حادثة سيرابيقو ونشوب الحرب العظ



فرانز فرناند ولى عهد النمسا

بينما كان الأرشيدوق فرانز فرديناند وزوجته يتنزهان على إحدى الجسور الواقعة في مدينة سيراييفو في عام ١٩١٤، أطلق شاب صربي يدعى "برنزيب " النيران عليه وأرداه قتيلا . وعلى أثر وقوع ذلك الحادث بادرت النمسا بتوجيه إنذار شديد اللهجة إلى صربيا، التي اعتبرتها مسئولة مسئولية مباشرة عن وقوع حادثة الاغتيال هذه . وكان هذا الإنذار يشتمل على عشرة مواد ضمنت في ثلاثة بنود رئيسية هي :

أولا - أن تبادر صربيا بحل جميع الجمعيات التي تقوم بنشر الدعاية المعادية للنمسا .

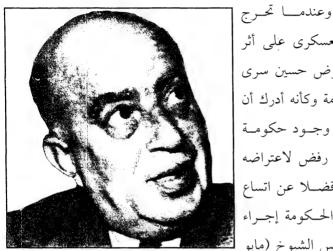
ثانيا - أن تقوم صربيا بتطه ير جيشها وكافة مؤسساتها من جميع العناصر التي عرف عنها العداء للنمسا .

ثالثا - أن تبذل صربيا جهودها المكثفة للبحث عن المشاركين في الجريمة والقبض عليهم، والسماح لقضاة نمساويين بالاشتراك في المحاكم الصربية عند تقديم المتهمين للمحاكمة، وعلى أن يكون من حق الشرطة المنمساوية المجيء إلى صربيا للقضاء على الحركات المناوئة للنمسا والتي وصفتها بالحركات الهدامة .

وعلى الرغم من أن صربيا أعلنت قبولها لجميع البنود التي وردت في الإنذار فيما عدا البند الأخير الذي اعتبرته ماسا بسيادتها، إلا أن النمسا اعتبرت ذلك بمثابة رفض صريح لإنذارها ومضت في تعبئة قواتها العسكرية للهجوم على صربيا . وبادرت روسيا من جانبها باعتبارها الدولة المساندة لصربيا - بتعبئة جيوشها . وفشلت المحاولات التي بذلتها إنجلترا للوساطة بين صربيا

18

ببريطانيا على غير ما يرام، وكذلك فعل مع سفارات الدول الأوروبية الدائرة في فلك ألمانيا مثل حكومة فيشى الفرنسية ورومانيا، ومنع استخدام الشفرة بالنسبة لسفارة اليابان (أبريل ١٩٤١).

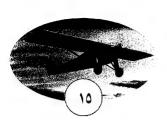


حسین سری باشا

المركز العسكرى على أثر وصول روميل إلى الحدود المصرية عرض حسين سرى على حزب الوفد المشاركة في الحكومة وكأنه أدرك أن تأزم الموقف الحربي يتطلب ضرورة وجود حكومة ائتلافية تتمتع بالشعبية. لكن الوفد رفض لاعتراضه مبدئيا على فكرة الوزارة الائتلافية فضلا عن اتساع خلافه مع القصر عندما رفضت الحكومة إجراء انتخابات للمقاعد التي خلت في مجلس الشيوخ (مايو 19٤١).

على أن حكومة حسين سرى صادفت منذ صيف ١٩٤١ صعوبات اقتصادية ترجع إلى نظام ربط مصر بعجلة بريطانيا ، فلم يكن بوسع مصر منذ قيام الحرب أن تتصرف في بيع محصول القطن بحرية بل لقد تحكمت بريطانيا في تحديد سعره متظاهرة بأنها تجامل مصر بشراء المحصول بأكمله وتواجه صعوبة في نقله ، كما كانت تحدد سعره بمقدار عشرين ريالا للقنطار أقل من سعره الفعلي في السوق مما أفسد العلاقات التقليدية التي تربطها بكبار الملاك الزراعيين. كما حدث في الوقت نفسه نقص في الحبوب فارتفع سعر الخبز واضطرت السلطات المصرية إلى خلط دقيق القمح بالذرة. وكان طبيعيا أن تعزو الحكومة أزمة الخبز إلى كثرة استهلاك الجيوش البريطانية كما وضحها إسماعيل صدقي بالأرقام أمام مجلس الشيوخ.

كما واجهت حكومة حسين سرى صعوبات سياسية من جراء الغارات التي تعرضت لها مدينة الإسكندرية (يونية ١٩٤١) وعجزها عن إيواء اللاجئين ، وكذلك من جراء قيامها بقطع العلاقات مع حكومة فيشى الفرنسية الموالية لألمانيا استجابة لبريطانيا (يناير ١٩٤٢) من وراء ظهر الملك مما أدى إلى استقالة وزير الخارجية (صليب سامى) ، وأخيرا عدم التصدى للمظاهرات التي انطلقت في أول فبراير ١٩٤٢ تنادى : إلى الأمام يا روميل ، حتى اضطر حسين سرى إلى تقديم استقالة حكومته في اليوم التالى (٢ فبراير).



وعلى أثر استقالة حكومة حسين سرى نقل السفير البريطانى صراحة إلى الملك رغبة الحكومة البريطانية في تولية الوفد الحكم فعرض الملك على النحاس باشا تأليف حكومة ائتلافية لكن النحاس بمسك بمبدئه في رفض فكرة الائتلاف. وعندما علم السفير برفض النحاس أبلغ القصر بأنه ما زال ينصح الملك بدعوة النحاس لتأليف

الحكومة. غير أن الملك دعا زعماء الأحزاب في اليوم التالي للتشاور فبادر السفير بإنذار الملك ببرقية تقول "إذا لم أسمع قبل الساعة السادسة مساء أن النحاس باشا قد دعى لتأليف الوزارة فإن جلالة الملك فاروق يجب أن يتحمل ما يترتب على ذلك من نتائج". وبينما رؤساء الأحزاب يتشاورون وصلت البرقية فأعربوا جميعا عن احتجاجهم في مذكرة حملت توقيعهم بما فيهم النحاس وإن لم يتراجع عن رفضه للوزارة الائتلافية.

وعندما وصل الاحتجاج إلى السفير أعلن أنه سوف يأتى لمقابلة الملك في المساء (٤ فبراير) وسبقته إلى هناك قوات بريطانية تحاصر القصر فاضطر الملك إلى تكليف النحاس بتشكيل الوزارة وانتهت الأزمة التي عرفت بأزمة ٤ فبراير.



مصطفى النحاس باشا

والرأى الشائع أن سبب تمسك بريطانيا بتولى الوفد الحكم أنها تريد المحافظة على الأمن في البيلاد وقت تحرج مركزها العسكرى في الحرب ، وهي تدرك أن الوفد يختلف عن الأحزاب الأخرى في أن له جذورا في مختلف الطبقات بينما الحزبان المسيطران على الوزارة (الأحرار الدستوريون والحزب السعدى) يكادان أن يقتصرا على كبار الملاك ، والموقف السياسي بحاجة إلى وزارة تتمتع بتأييد شعبي.

وعلى أثر تسلم الوفد الحكم طلب النحاس من السفير البريطاني تقديم تعهد بعدم التدخل في شؤون مصر الداخلية فقرر فأجيب إلى طلبه. ثم شرع النحاس في تهدئة الجبهة الداخلية فقرر

رفع الأجور ، ورفع سعر الغلال بنسبة ٥٠٪ مع تثبيت سعر الخبز فأرضى بذلك طبقة ملاك الأراضي الزراعية.

وخلال الأشهر الأولى من حكومة الوفد وقع أخطر هجوم من المحور على الجبهة المصرية إذ نجح روميل في إسقاط حامية طبرق الكبيرة وأصبح كثير من الناس يتوقعون احتمال جلاء الإنجليز عن الدلتا على الأقل. وأصدرت إذاعة برلين العربية تصريحات متتالية تؤكد أن جيوش المحور



ألمانيا وأنقذت العاصمة الفرنسية باريس من السقوط في أيدى القوات الألمانية . ومع ذلك فقد كانت الميزة لا تزال للقوات الألمانية التي كانت تحتل جانبا كبيرا من الأراضي البلجيكية والفرنسية .



تصوير المعارك بين ألمانيا والنمسا ضد فرنسا وروسيا وإنجلترا

وبينما كانت المعارك لا تزال تجرى في الجبهة الغربية، تمكن القائد الألماني هندنبرج من إيقاع الهزيمة بالقوات الروسية في الجبهة الغربية . وكان لموقعة تاننبرج Tanenberg في أغسطس ١٩١٤ أهميتها الكبيرة، إذ أنقذت ألمانيا من الهجوم الروسي ورفعت هندنبرج إلى أعلى المراتب العسكرية، كما كانت ضربة قاسية لإنجلترا وفرنسا اللذين كانا يعولان على الضغط الروسي في الجبهة الغربية .

دخول الدولة العثمانية الحرب إلى جانب دول الوسط

وجدت الدولة العثمانية في نشوب الحرب الفرصة لكى تسترد الولايات التي انتزعت منها من قبل دول الوفاق الثلاثي . ولم تكن قوة الدولة العثمانية العسكرية مما تحسب لها إنجلترا وفرنسا وروسيا حسابا يذكر، إذ كانت دولة ضعيفة متهالكة، بيد أن إنجلترا بصفة خاصة كانت تخشى من القوة الروحية لها باعتبارها دولة الخلافة الإسلامية، وما يمكن أن يترتب على إعلانها الجهاد المقدس من تأثير على المسلمين الخاضعين لإنجلترا في الهند والخاضعين لفرنسا في شمال إفريقيا ولروسيا في أواسط آسيا . ولعل ذلك يفسر المخطط الذي وضعته بريطانيا لمقاومة دعوى الجهاد





حتى لا تظهر بالصورة المعادية لدولة الخلافة الإسلامية إذا ما بدأت بإعلان الحرب عليها.

الشريف حسين

أعلنت الدولة العثمانية الحرب على دول الوفاق في أكتوبر ١٩١٤ ووقفت إلى جانب دول الوسط، التي اكتسبت من جراء دخول الدولة العثمانية الحرب إلى جانبها فائدة كبيرة كان من أهمها إغلاق مضايق الدردنيل والبوسفور، وبالتالي قطع الاتصال البحري بين روسيا وحلفائها وحرمانها من الإمدادات

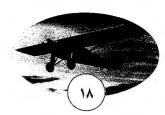
العسكرية الـلازمة لها، وخاصة أن طريق المحيط المتجمد الشمالي كان من المتعذر استخدامه في معظم شهور السنة .

حُروج إيطاليا من نحالف دول الوسط

بدخول الدولة العشمانية الحرب إلى جانب دول الوسط كان على دول الوفاق العمل على إعادة التوازن العسكري إلى صالحها، ووجدت الفرصة متاحة أمامها لإغراء إيطاليا على فض التحالف القائم بينها وبين دول الوسط. ونتيجة للوعود السخية التي قدمت لإيطاليا بموجب معاهدة لندن ١٩١٥، والتي كانت على حساب إمبراطورية النمسا والمجر لم تجد إيطاليا غضاضة في إعلان الحرب على حليفتيها النمسا وألمانيا، على أمل أن يحقق لها الحلفاء مطامعها في إقليم التيرول الجنوبي وتريستا وشمال دالماشيا وجزر الدوديكانيز



حرب الغواصات الألمانية



غير أن أحمد ماهر لم يأبه لهذه الاعتراضات واعتبرها من قبيل المناورات الحزبية وأعلن قرار الحرب أمام البرلمان في جلسة سرية. ولكنه دفع حياته ثمنا لحصول مصر على مقعد في الهيئة الدولية الجديدة مادام هذا لا يتحقق إلا بإعلان الحرب ، فقد اغتاله محمود العيسوي أحد المحامين الشبان الذي كان على صلة بجماعة مصر

الفتاة أو الحزب الوطنى. وفيما بعد تبين أنه كان قد أرسل برقية تهنئة إلى رشيد عالى الكيلانى إثر الانقلاب العسكرى في العراق في أبريل ١٩٤١ ذلك الانقلاب الذي كان يؤيد الاتصال بالمحور كما سوف نرى.

وفى العراق مـ قيدة بمعاهدة تحالف مع بريطانيا عقـدت في عام ١٩٣٠ وعندما اندلعت الحـرب كانت بريطانيا قد خففت من وجودها العسكرى هناك فيما عدا قاعدة الحبانية الجوية وقاعدة الشعيبة قرب البصرة ، ومن هنا كانت وطأة الاحتلال في العراق أخف منها في مصر مما أتاح للحكومة العراقية حرية كبيرة في التصرف. ومن ناحيـة أخرى كان العراق بعيدا عن جبهة القتال وكان أكثر تأثرا بقـضايا الدول العـربية المحيطة به وخاصة مشكلة فلسطين وتحـرير سوريا ولبنان من الانتـداب الفرنسي، كذلك كان الجيش العراقي آنذاك يعتبـر نسبيا أكبـر الجيوش العربية إذ اقـتضت المصالح البريطانية تقـويته لمواجهة نزعات الانفـصال عند الأكراد أو الآشوريين أو الأعمـال الفوضوية التي يقوم بها زعماء القبائل.

على كل حال بادر نورى السعيد (رئيس الوزراء) إلى قطع العلاقات مع ألمانيا ووضع أموال

الألمان تحت الحراسة تنفيذا لمعاهدة التحالف مع بريطانيا ، ونادى بدخول العراق الحرب مباشرة بجانب "الحليفة الكبرى" على أن تقوم الحكومة بإرسال لواءين عسكريين للمرابطة على الحدود بين ليبيا ومصر. ولكن عندما بحث الأمر في المجلس العالى تبين أن المعاهدة لا تلزم العراق بإعلان الحرب بل يكفى تقديم التسهيلات لمواصلات الإمبراطورية البريطانية ، فضلا عن أن قيادة الجيش كانت ترى أن من الخير الاحتفاظ بالجيش العراقي لخدمة القضايا العربية بصورة مباشرة.

ولقد استاء نورى السعيـد لعدم تمكنه من تنفيـذ خطته مع أن البريطانيا لم تكن متـحمسة لإشراك العراق في الحرب مـثلما كانت تريد



رشيد عالى الكيلاني

من مصر ، وقدم استقالته في فبراير ١٩٤٠ وخلفه الكيلاني الذي أشرك في حكومته رؤساء وزارات سابقين في عهد الملك فيصل الأول وهم ناجي السويدي ونوري السعيد وناجي شوكت لتكون أقدر على مواجهة ظروف الحرب ومن ثم عرفت بالوزارة القومية.



وتقدم الكيلاني إلى مجلس النواب ببرنامج يؤكد على مبدأ

احترام معاهدة التحالف مع بريطانيا في إطار تحفظات معينة أهمها: عدم التساهل تجاه مطالب بريطانيا التي تخرج عن نصوص المعاهدة إلا ما كان فيه مصلحة مشتركة للطرفين حسب حالة الحرب أو ما كان فيه ضمان لاستقلال العراق ووحدة العرب واستقلالهم وخاصة فلسطين وسوريا على أن تعطى في ذلك عهود ومواثيق رسمية ، وتزويد الجيش العراقي بالسلاح من أي مصدر كان ما دام الإنجليز لا يتمكنون من تقديم جميع ما يحتاجه العراق من سلاح.

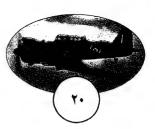
والتزاما بمعاهدة التحالف مع بريطانيا قطعت حكومة الكيلاني العلاقات مع حكومة الدانمرك التي تكونت في ظل الاحتلال الألماني ، ولكن الكيلاني رفض قطع العلاقات مع إيطاليا حينما أعلنت الحرب على بريطانيا رغم إلحاح السفير البريطاني ، ورأى أن يستغل الفرصة للحصول على بعض المكاسب من الإنجليز في مقابل ذلك. واحتدم الخلاف بين الكيلاني ووزير خارجيته نورى السعيد الذي كان يريد قطع العلاقات مع إيطاليا حتى من قبل أن تعلن الحرب رسميا. ومع ذلك لم يكن بوسع الكيلاني أن يخرج السعيد من الوزارة خشية انتقام بريطاني ،

ولأنه يتمتع بحماية الوصى على عرش العراق من جهة أخرى.

وبناء على التحفظات السابقة دخلت حكومة الكيلاني في محادثات مع بريطانيا من خلال نيوكومب المبعوث البريطاني، وطالبت بوضع الكتاب الأبيض بشأن فلسطين (١٩٣٩) موضع التنفيذ في الحال ، أي تسليم



تشرشل أثناء زيارته لمصر خلال الحرب العالمية الثانية



الحرب لأن الأعـمال العـدائية يمكن أن تحدث في أى وقـت بين باخرة أمريكية مسـلحة وإحدى الغواصات الألمانية، وسـرعان ما حدث ذلك بالفعل على أثر إغـراق إحدى الغواصـات الألمانية للباخرة الأمـريكية فيجيلنيا Vigilentia، عما كان سببا مباشرا لكى تعلن الولايات المتحدة الأمريكية الحرب على ألمانيا.

وعلى أثر إعلان الولايات المتحدة الحرب على ألمانيا وحلفائها، بادرت بإصدار قرارات خاصة بالتجنيد الإجبارى، حيث بلغ عدد الأفراد المسجلين في قوائم التجنيد ما يصل إلى خمسة وعشرين مليون حندى، وبات واضحا أن الولايات المتحدة أخذت تنفض عن نفسها طابع العزلة طبقا لمبدأ مونرو، إضافة إلى تغير الظروف التي لم يعد فيها العالم الجديد متباعدا عن العالم القديم.



ودرو ويلسن

ويرى كثير من المؤرخين أن هناك دوافع كثيرة دفعت الولايات المتحدة لدخول الحرب، وأن حرب الغواصات لم تكن سوى المحك المباشر وذلك دون إغفال

بطبيعة الحال للخطورة الناجمة عن تلك الحرب، التي أدت إلى إساءة بالغة للمصالح الاقتصادية الأمريكية وإلحاق الضرر بالتجار والمزارعين، حيث وجدت على أرصفة الموانئ الأمريكية مئات الألوف من أطنان البضائع المخصصة إلى إنجلترا وفرنسا . كما يرتبط بالنواحي الاقتصادية إقراض المصارف والبنوك الأمريكية وغيرها من المؤسسات الأمريكية الكثير من الأموال لفرنسا وإنجلترا، ومن ثم شكلت تلك المؤسسات قوة ضغط على الحكومة الأمريكية لدفعها إلى دخول الحرب حتى لا تؤدى هزيمة دول الوفاق إلى فقدانها لأموالها . ومن ناحية أخرى شهدت الصناعات الحربية الأمريكية انتعاشا كبيرا نتيجة إمدادها الحلفاء بكميات هائلة من أسلحة الحرب ومعداتها . وإلى جانب تلك العوامل جميعها كانت هناك رابطة الحضارة ووحدة التفكير بين الولايات المتحدة الأمريكية ودول الحلفاء، هذا فيضلا عن إعجاب غالبية الشعب الأمريكي ببطولة الفرنسيين والبلجيك في مقاومتهم للقوات الألمانية، كما كانت روح التعاظم الألمانية ونظرية السلطة المطلقة في الحكم لا تجد استجابة أو قبولا من الأمريكيين . ومن ناحية أخرى قدرت الولايات المتحدة



الأمريكية أهمية اشتراكها في الحرب حتى يكون لها كلمة في عالم ما بعد الحرب .

المراحل الأخيرة للحرب

بينما كان الإعداد الأمريكي للحرب يجري على قدم وساق،

كثف الألمان جهودهم على سرعة إحراز انتصارات على الجبهة الفرنسية قبل وصول الإمدادات الأمريكية، كما عملوا على تصعيد حرب الغواصات وتمكنوا من تحقيق انتصارات ضخمة بإغراقهم عددا كبيرا من سفن الحلفاء. وكان من الممكن لإنجلترا بصفة خاصة أن تنهار نتيجة فقدانها لمواردها الضرورية التي كانت تأتيها من مستعمراتها، إلا أن الموقف سرعان ما تغير لصالح الحلفاء حين اتبعوا خططا جديدة لمواجهة الغواصات الألمانية تمثلت في تسيير سفنهم تحت حراسة المدمرات البحرية، وسرعة العمل على تعويض السفن الغارقة ببناء غيرها، كما استطاعت إنجلترا تحقيق أمنها الغذائي بالتوسع في زراعة القمح والبطاطس في أراضيها.

وعلى الرغم من أن الموقف العسكرى لم يعد في صالح ألمانيا نتيجة لفشل حرب الغواصات، وانهيار الأوضاع الداخلية في كل من الدولة العثمانية وإمبراطورية النمسا والمجر نتيجة تحريض الحلفاء للشعوب الخاضعة لهما، إلا أن القائد الألماني لودوندروف كان ولا يزال يراوده الأمل في الانتصار بعد أن خرجت روسيا من الحرب . ومع أنه كان من الأمور المنطقية أن تتحول القوات الألمانية والنمساوية

الموجودة على الجبهة الروسية لتعزيز الجبهة الغربية، إلا أن القيادة العسكرية الألمانية لم تقرر نقل تلك القوات إلا بنسبة ضئيلة، ويرجع ذلك إلى العديد من الأسباب التي كان من أبرزها خوف القيادة الألمان من فيشل النظام الشيوعي وعودة النظام القيصري، هذا



هزيمة ألمانيا أمام الحلفاء



أما ثالث هذه التطورات فكان يتمثل في عجز إيطاليا عن التوغل في الصحراء الغربية باتجاه مصر وتوقفها عند سيدى براني. ومع هذا فلا بد وأن تكون الحكومة الألمانية قد أخذت في الاعتبار المصالح المشتركة الإيطالية-الألمانية في المنطقة ، فألمانيا تريد أن تحل محل بريطانيا في شركة نفط العراق ، وإيطاليا تريد أن تحل محل فرنسا في حماية

الموارنة بلبنان. ولهذا تمت صياغة التصريح في عبارات عامة لا تتطابق تماما مع المطالب العربية المحددة كما كانت تعبر عنها العراق.

على كل حال عاود مفتى فلسطين إرسال سكرتيره مرة ثانية إلى برلين (يناير ١٩٤١) برسالة إلى هتلر نفسه ذكر فيها أن العرب مستعدون لخوض المعركة ضد بريطانيا فيما لو قدمت ألمانيا مساعدات غسكرية. ورغم هذا لم يبد الألمان استعدادا لتقديم المعونة العسكرية للعراق إلا إذا اتبع سياسة الحياد بمعنى عدم السماح للقوات البريطانية باستخدام الأراضى العراقية. وهنا أدرك العراقيون عبث الاعتماد على ألمانيا.

ثم فكر الكيلانى فى إقامة علاقات دبلوماسية مع الاتحاد السوفييتى مقابل إصدار تصريح بتأييد الأمانى الوطنية العربية اعتمادا على أن الصداقة الألمانية-السوفيتية بمقتضى ميثاق عدم الاعتداء بين البلدين ستصبح عاملا مساعدا بجانب المحور لتأييد استقلال العرب. أما فى حالة انهيار الميثاق وتحول الاتحاد السوفييتى إلى بريطانيا فإن حكومة موسكو ستصبح فى مركز أقوى لمساعدة العرب حينما ينتصر الحلفاء. غير أن ستالين كان يتفاوض فى ذلك الحين مع هتلر بشأن تقسيم العالم إلى مناطق نفوذ ويطالب بالجزء الممتد من حدود الاتحاد السوفييتى الجنوبية حتى المحيط الهندى ، وسبق أن اعترف بأن الشرق العربى يقع فى منطقة نفوذ إيطاليا ، ومن ثم كان طبعيا أن يرفض السوفييت إصدار التصريح الذى طلبه العرب.

على كل حال . . ف منذ شرعت حكومة الكيلاني في الاتصال بألمانيا كما سبقت الإشارة مع أخذت بريطانيا تثير ضدها الاحتجاجات متهمة الكيلاني بأنه ينوى إعادة العلاقات الدبلوماسية مع ألمانيا ، ومن ثم أخذت تحث أصدقاءها لمشاركتها في الضغط على حكومة الكيلاني ، فأوعز تشرشل إلى روزفلت بأن يرسل خطابا إلى حكومة العراق يحذرها فيه من مغبة التقارب من المحور ويبين كيف أن ذلك لا يمكن أن يخدم قضية استقلال العراق ، أعقبه خطاب من حسين سرى رئيس الحكومة المصرية ينصح فيه زميله العراقي بمراعاة التحالف مع بريطانيا اختتمه بقوله: " . . وإن لمصر كما للعراق في ذمة بريطانيا حقوقا تريد أن تقتضيها وعليها قيودا ليس أحب إليها



من الفكاك منها ولكنها توقن بأن تحقيق ذلك أيسر وأهون مع بريطانيا ظافرة منتصرة منه مع انتصار الأوتوقراطية التي لن تبقى على حرية أو استقلال وهي لذلك تحار في فهم تشيع الصحف العراقية الظاهر لدولتي المحور ؟ ". وواضح أن خطاب الحكومة المصرية إلى العراق جاء بتوجيه من الحكومة البريطانية.

ثم استخدمت بريطانيا وسائل الضغط الاقتصادى فامتنعت عن شراء التمر وهو من المحاصيل الرئيسية. وقارن الوطنيون العراقيون بين حالتهم هذه وبين وضع تركيا فلاحظوا كيف أن تركيا المحايدة تتلقى المساعدات من الطرفين بينما العراق المتحالف مع بريطانيا يحرم حتى من مجرد الاتجار مع مختلف الدول ، لذلك اتجه الكيلاني إلى فتح باب جديد لبيع محصول التمر العراقي لدى اليابان وكانت ما تزال دولة محايدة، وانتهز الفرصة لكى يطلب من اليابان شراء أسلحة حديثة بعد أن توقفت بريطانيا عن تزويد الجيش العراقي بالسلاح خلافا للمعاهدة. ولقيت الطلبات العراقية ترحيبا حارا من حكومة اليابان التي أشادت عند ردها بالروابط الآسيوية التي تربط بين البلدين وقدمت أسعارا أفضل لشراء التمر.

ولما شعر الكيلانى بأن حكومته محاصرة من قبل القصر الملكى من ناحية ومن وزير خارجيته نورى السعيد الإنجليزى الهوى ومن الإنجليز من ناحية ثالثة قدم استقالته فى ٣١ يناير ١٩٤١ وخلفه طه الهاشمى باعتباره شخصية وسطا بين الوطنيين وبين عملاء الإنجليز. غير أنه بعد توليه السلطة لوحظ ميله المتزايد إلى تنفيذ رغبات الإنجليز، ففى خلال شهر فبراير كان انتونى إيدن وزير خارجية إنجلترا يقوم بجولة فى الشرق الأوسط واستعدت الحكومة العراقية لاستقباله غير أنه اعتذر فى آخر لحظة وطلب مجيء رئيس الوزراء لمقابلته فى القاهرة ، ففضل الهاشمى أن ينيب عنه وزير خارجيته توفيق السويدى. وفى القاهرة واجهه إيدن بالمطالب البريطانية ومن بينها قطع العلاقات مع إيطاليا فورا والسماح بحشد القوات البريطانية فى العراق دون قيد. وكان هذا الموضوع محل جدل بين الحكومة العراقية وبين بريطانيا منذ مدة وكان كل جانب يفسر المعاهدة على النحو الذى يتفق ووجهة نظره.

وآنذاك . . خشى الوطنيون أن تضيع هباء الترتيبات التى كانوا يعدون لها منذ عام وقد ازداد نفوذ الحاج أمين الحسيني لدى الزعماء العراقيين ولدى الفئة المسيطرة على الجيش في العاصمة ويتزعمها أربعة عقداء (صلاح الدين الصباغ وفهمي سعيد ومحمود سلمان وكامل شبيب) ويعرفون بالمربع الذهبي. وقد شعر هؤلاء العقداء الأربعة بأن بريطانيا تتآمر مع الحكومة العراقية



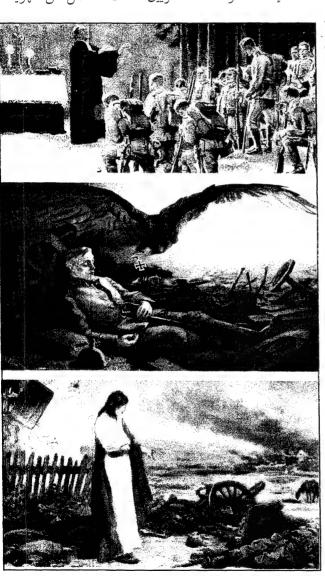
الحكومة الألمانية على تلك الشروط تم توقيع الهدنة بين ألمانيا والحلفاء) في ١١ نوفمبر ١٩١٨ .

ولعل الخطأ الكبير الذى وقع فيه الحلفاء هو رفضهم توقيع الهدنة مع العسكريين الألمان وإصرارهم على قيام حكومة ديمقراطية للتفاوض معها، بينما كان من الأجدى أن يستسلم العسكريون الألمان

لشروط الهدنة . وكان من نتيجة ذلك الخطأ إتاحة الفرصة للعسكريين الألمان للتنصل من الهزيمة،

كما أخذت الأحزاب اليمينية المتطرفة تروج في السنوات التي أعقبت الحرب لما أسمته "طعنة في الظهر". وتقول تلك النظرية أن الجيش الألماني لم يكن في نهاية قوته وكان في وسعه الأراضي الألمانية لم تكن محتلة، وأن الحكومة الديمقراطية الاشتراكية التي تشكلت بناء على رغبة الحلفاء هي التي قبلت توقيع الهدنة، غير أن ذلك لم يكن إلا تبريرا للهزيمة بطبيعة الحال.

وبينما كانت شعوب العالم تأمل فى قيام عالم جديد يسود فيه الأمن والسلام بعد نهاية حرب دموية مدمرة استمرت أكثر من أربع سنوات، إلا أن ساسة الدول المنتصرة لم يستطيعوا أن يجردوا أنفسهم من شهوة النصر والرغبة فى الانتقام، مما سوف يحر العالم إلى حرب عالمية ثانية كانت أشد فتكا ودمارا من الأولى.



لوحات تعبر عن الهزيمة للقوات الألمانية في الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٩





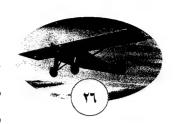
اتخذ الحلفاء من باريس مقرا لعقد مؤتمر الصلح وذلك اعترافا بالدور الذي تحملته فرنسا خلال الحرب وما تعرضت له من كوارث فادحة، إذ خربت مصانعها ومناجمها وشلت وسائل إنتاجها وفقدت أكثر من خمس سكانها . وقد اقتصرت الدعوة لحضور مؤتمر الصلح على ممثلي الدول المنتصرة في الحرب، وأصبح واضحا أن المؤتمر لم يعقد للمفاوضة مع الدول المنهزمة في شروط الصلح، وإنما لكي تفرض الدول المنتصرة شروطها على الدول المنهزمة، مستغلة في ذلك أن تلك الدول كانت في حالة لا تستطيع معها معاودة الحرب . ويرى كثير من المؤرخين أن حرمان الدول المنهزمة والمحايدة والاتحاد السوفيتي من الاشتراك في المؤتمر أدى إلى انتقاص كبير في أهميته

واعتبر بمثابة أداة انتقام أكثر من كونه مؤتمرا للصلح . ومن ناحية أخرى فقد أساء الحلفاء اختيار باريس، لما ترتب على ذلك الاختيار أن انعقد المؤتمر في أجواء كانت ولا تزال تعبق برائحة الحرب وما أنزلته الدول المعادية من كوارث على فرنسا، مما ترك أثره على القرارات التي اتخذها الحلفاء ضد الدول المنهزمة التي وضح فيها شهوة الانتقام والكراهية، ومن ثم كان من الأجدى أن يعقد المؤتمر في إحدى الدول المحايدة .

وقد أقر مؤتمر الصلح مجموعة من المعاهدات، أو على الأحرى مجموعة من الشروط التي ألزمت بها الدول المنهزمة، كان أمن أبرزها معاهدة فرساى التي فرضت على المانيا، ومعاهدة سان جرمان مع النمسا،



من أبرزها معاهدة فرساى التى فرضت على الصفحة الأولى من جريدة (لوبتيت) الفرنسية تصور المانيا، ومعاهدة سان جرمان مع النمسا، انتصار فرنسا على ألمانيا



مديرى المصالح الخمسة لتبرر اعتقال بعض العناصر الوطنية وتقديمهم للمحاكمة التى انتهت بسجن البعض والحكم بالإعدام غيابيا على من لجاً إلى العراق ، وأجبرت الحكومة الإدارية القائمة على توقيع معاهدة حسن جوار مع تركيا (مارس ١٩٤٠) وفي ذلك تسليم بالتنازل عن لواء الإسكندرونة لتركيا.

فلما دخلت القوات الألمانية فرنسا وفرضت توقيع هدنة مع حكومة فيشى حدثت بلبلة شديدة لدى السلطات الفرنسية فى الشرق ذلك أن سوريا ولبنان تقعان بعيدا عن مرمى المحور وباستطاعة السلطات الفرنسية فى البلدين أن تستمر مع بريطانيا وليس مع المحور وخاصة أن الجنرال ديجول المعارض لحكومة فيشى المستسلمة لألمانيا للهانيا بألى لندن ووجه من هناك نداء (١٨ يونية ١٩٤٠) داعيا الفرنسيين إلى نبذ الهدنة واستمرار القتال بجانب بريطانيا.

غير أن إعلان حكومة فيشى أنها تستهدف المحافظة على إمبراطورية فرنسا وسلامة أراضيها جعل بعض المسئولين يلتفون حولها ويعلنون الولاء لها ، ومن هؤلاء المقيم العام فى تونس ومراكش. وعندما تعرض الأسطول الفرنسى (حكومة فيشى) فى وهران بالجزائر لغارة من البحرية البريطانية انقطعت العلاقات الدبلوماسية بين البلدين ولذلك كان على بريطانيا أن تحدد موقفها من سلطات فيشى فى سوريا ولبنان وخاصة أن موقع البلدين يؤثر تأثيرا مباشرا على مركز بريطانيا الحربى فى الشرق الأوسط ، فإذا ما تسللت إليهما القوات الألمانية فإن ذلك سيجعل مصر وقناة السويس بين فكى كماشة المحور. ولهذا حرصت الحكومة البريطانية على أن تعلن (٢ يولية) أنها لن تسمح باحتلال سوريا ولبنان بواسطة أية دولة معادية ، أو أن تستخدم كقاعدة للهجوم على أقطار الشرق الأوسط التى تقع على بريطانيا مسئولية الدفاع عنها، أو أن تصبح مركزا لاضطرابات تشكل خطرا على هذه الأقطار ، وأنها تعتبر نفسها حرة فى اتخاذ أية إجراءات للدفاع عن مصالحها ، وإن أى عمل تتخذه لتحقيق هذا الغرض لن يكون له أى تأثير فى المستقبل على الوضع السياسى للأقاليم الواقعة تحت الانتداب الفرنسى.

وبمضى الوقت كانت العلاقات تزداد سوءا بين بريطانيا وبين سلطات حكومة فيشى فأقفلت الحدود بين سوريا ولبنان من جهة وبين الأقطار المحيطة بها الخاضعة للنفوذ البريطاني من جهة أخرى مما أضر بالاقتصاد السورى ضررا بالغا. وشغلت السلطات الفرنسية بإبعاد الأشخاص المعروفين بميولهم الإنجليزية ، ومن هؤلاء عبد الرحمن شاهبندر وغيره من الساسة الذين كانوا ينادون بإقامة ملكية دستورية تتحد في المستقبل مع العراق أو الأردن واعتبروا لهذا أنهم من أصدقاء الإنجليز. ولذلك نشأ احتمال قوى بأن يكون لحكومة فيشى صلة باغتيال شاهبندر في صيف



ومما زاد العلاقات توترا قدوم لجان الهدنة (مع فرنسا) التابعة للمحور إلى سوريا ولبنان في سبتمبر ١٩٤٠ للتحقق من الإفراج عن الرعايا الألمان والطليان الذين اعتقلوا عند قيام الحرب ، ورفع إجراءات الحراسة التي اتخذت ضدهم ، والتحقق من أن حكومة فيشي لا تتخذ من المستعمرات قاعدة لزيادة قواتها العسكرية فوق ما

تسمح به المهدنة الموقعة معها. وتلا هذه اللجان تردد بعض الشخصيات الألمانية على سوريا وبعضها من رجال الأعمال. وفي أوائل ١٩٤١ عينت الخارجية الألمانية أحد رجالها وزيرا مفوضا في العاصمة السورية جمع حوله بعض الزعماء السوريين التقليديين واستخدم عداء الألمان لليهود لاجتذاب عواطف الناس نحو المحور. ولم يكن يسعد السلطات الفرنسية هذا التسلل الألماني إلى مستعمراتها فطلبت إبعاد هذا الوزير عن البلاد واستجابت ألمانيا للطلب وكان قد مضى على تعيينه شهران.



على أن الصراع الذى دار بين حكومة فيشى (الخاضعة لألمانيا) وحكومة فرنسا الحرة فى المستعمرات جعل كلا منهما فى سباق لاكتساب ود الوطنيين السوريين الذين تجدد نشاطهم أوائل ١٩٤١ بعد عودة شكرى القوتلى من المنفى وتزعمه لحركة المعارضة.

والحق أن الأزمة الاقتصادية كانت تزيد من عوامل السخط على السلطات الفرنسية ، فبالإضافة إلى الحصار الذى حرم سوريا من الاتجار مع البلدان المحيطة بها كما سبقت الإشارة ، انخفض سعر الفرنك انخفاضا كبيرا في عام ١٩٤٠ ورفض كبار الملاك أن يبيعوا القمح بالفرنك المنخفض وأصروا على بيعه بالعملة الذهبية ، ومن هنا

شكرى القوتلي

انتشرت السوق السوداء نتيجة قيام الملاك والتجار بخزن القمح وهددت المجاعة سوريا. ولذلك انظلقت المظاهرات في المدن السورية في أوائل ١٩٤١ تنادى "نريد الخبر والزيت والسكر". وقد عجزت السلطات الفرنسية تماما عن مواجهة الأزمة فلجأ المندوب السامي (الجنرال دنتز) إلى شكرى القوتلي الذي كان نجمه يصعد في أوساط الكتلة الوطنية ليعينه على مواجهة الأزمة.

وهنا وجد القوتلى فى هذه الظروف فرصة لا تعوض للتذكير بالمطالب الوطنية وهى إلغاء نظام المديرين ، وإعادة العمل بالدستور ، وإجراء انتخابات حرة لقيام حكومة تعبر عن الإرادة الشعبية، فوافق المندوب السامى مضطرا، ومن ثم دعا خالد العظم إلى تكوين مجلس وزراء



الحرب السبعينية . واضطرت ألمانيا إلى التوقيع على تلك المعاهدة تحت تأثير الضغوط الاقتصادية والعسكرية التي كانت مفروضة عليها . ولم يسمح الحلفاء للمندوبين الألمان الذين دعوا للتوقيع على المعاهدة بإبداء رأيهم أو بمناقشة البنود التي تضمنتها. وليس من شك في أن هذا التصرف من جانب الحلفاء كان مما اعتبره كثير من المؤرخين بمثابة أعظم التصرف من جانب الحلفاء كان مما اعتبره كثير من المؤرخين بمثابة أعظم

خرق للياقة والأعراف الدولية .

وتتضح قسوة الشروط التي فرضت على ألمانيا فيما ورد في بنود تلك المعاهدة، والتي يمكن إجمالها على النحو التالي :

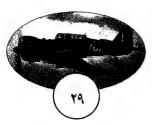
- اعتراف ألمانيا بأنها هي المسئولة عن نشوب الحرب، وما ترتب عليها من خسائر وأضرار بالغة للدول المتحالفة ولأبناء قومها . ومن الواضح أن إجبار الحلفاء لألمانيا على ذلك الاعتراف كان الهدف منه مطالبتها بدفع تعويضات باهظة عن تلك الأضرار والخسائر .

- إجبار ألمانيا على التجرد من قوتها العسكرية بإلغائها لقوانين التجنيد الإجبارى وتحديد عدد أفراد جيشها بما لا يزيد عن مائة ألف جندى يتم تجنيدهم بطريق التطوع، وبشرط أن تكون قواتها العسكرية خالية من أسلحة الطيران والمدفعية الثقيلة، وأن لا تزيد قطع أسطولها البحرى عن ست قطع إضافة إلى تدمير قواعدها البحرية . كما أجبرت ألمانيا على إبقاء جيوش احتلال في بعض أقاليمها ضمانا لتنفيذها شروط المعاهدة .

- انتزاع إقليمى الألزاس واللورين من ألمانيا وإعادتهما إلى فرنسا . كما قرر الحلفاء تحطيم وحدة ألمانيا بإنشاء ممر يفصل شرق ألمانيا عن غربها وينتهى هذا الممر عند ميناء دانزنج على بحر البلطيق . وقد عرف هذا الممر باسم الممر البولندى وكان الغرض من إنشائه، إضافة إلى تحطيم وحدة ألمانيا وصل بولندة بالبحر . . وترتب على ذلك أن أصبح ميناء دانزنج ميناء دوليا بعد أن كان ميناء ألمانيا .

- ألزم الحلفاء ألمانيا بالتخلى عن جميع مستعمراتها في أفريقيا والشرق الأقصى، وتم توزيع تلك المستعمرات على كل من فرنسا وإنجلترا وبلجيكا واليابان .

- طلب الحلفاء من ألمانيا تسليم قادتها لمحاكمتهم أمام محكمة خاصة لخراقهم قوانين الحرب وآدابها وقيامهم بأعمال إجرامية ضد مواطنى الحلفاء . كما وجه الحلفاء اتهاما للإمبراطور ولهلم الثانى باعتباره قد ارتكب جرائم شنيعة ضد الفضائل الإنسانية والأخلاق الدولية وحرمة المعاهدات



وطلبوا من ألمانيا تسليمه إليهم، غير أن هذا الطلب لم ينفذ إذ كان الإمبراطور ولهلم قد فر إلى هولندا وطلب منحه حق اللجوء السياسى الذى منحته له هولندا، ومن ثم رفضت تسليمه إلى الحلفاء وتعللت بأن القانون الدولى لا يجيز للحلفاء مطالبة دولة محايدة تسليم من يلجأ إليها .

معاهدة سان جرمان ١٩١٩

قضت هذه المعاهدة التى تم توقيعها مع النمسا على ما كان يعرف بإمبراطورية النمسا والمجر، حيث تفككت تلك الإمبراطورية الثنائية إلى جمهوريتين صغيرتين. وقد اقتطع من النمسا مساحات كبيرة من أقاليمها وزعت على إيطاليا ورومانيا وعلى بعض الدول الجديدة التى نشأت بعد الحرب في شبه جزيرة البلقان وهي تشيكوسلوفاكيا وبولندة ويوغوسلافيا التى ضم إليها إقليمي البوسنة والهرسك.

معاهدة تريانو ١٩١٩

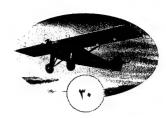
أفقدت هذه المعاهدة المجر مساحات كبيرة من أقاليمها وزعت على كل من يوغوسلافيا وتشيكوسلوفاكيا ورومانيا والنمسا .

معاهدة ناييي ١٩١٩

وقعت هذه المعاهدة مع بلغاريا وأفقدتها مساحات كبيرة من أراضيها تم توزيعها على اليونان ويوغسلافيا، إلى جانب تحديد سلاحها ودفعها تعويضات عن خسائر الحرب وأضرارها .

معاهدة سيضر

وقعت هذه المعاهدة مع الدولة العثمانية في وقت كانت فيه عاصمتها مدينة استانبول خاضعة لقوات الحلفاء . وقد عمل الحلفاء على تمكين كل من اليونان وإيطاليا وفرنسا على اقتطاع بعض أقاليم الدولة في منطقة الأناضول، وفضلا عن ذلك فقد أجبرت الدولة العثمانية على التنازل عن جميع الولايات العربية والأوروبية التي كانت تابعة لها . وقد أدت تلك المعاهدة إلى تصاعد الحركة القومية التركية التي تزعمها مصطفى كمال أتاتورك، الذي استطاع أن يحرز انتصارا على اليونانيين وتمكن من إخراجهم من أزمير، وأعاد سيطرة الدولة على استانبول بعد مواجهته لقوات الحلفاء الدين اضطروا إلى الانسحاب منها . ولم يلبث أن أقدم على إلغاء السلطنة العشمانية



ويبدو واضحا أن أحداث العراق آنذاك كان من شأنها أن تجر بريطانيا إلى التدخل حتى بدون تهديد الجنرال ديجول إذ كانت حكومة فيشى قد وقعت اتفاقا مع ألمانيا (٢١ مايو) كما سبقت الإشارة يسمح لها بتعزيز قواتها في سوريا ولبنان ، وينص على حق الألمان في استخدام المطارات الفرنسية هناك بقصد نقل المساعدات إلى العراق ، بل لقد شجعت السلطات الفرنسية السوريين على التطوع للقتال

بجانب الحركة العراقية.

وعلى هذا أسرعت الطائرات البريطانية بضرب مطار تدمر (١٤ مايو ١٩٤١) تبعه إعلان الحكومة البريطانية في مجلس العموم أنها ستضطر إلى التدخل طبقا لتصريح ٢ يولية ١٩٤٠ وأصبحت الحملة الإنجليزية-الفرنسية المشتركة ممكنة في أوائل يونية ١٩٤١ من الناحية العسكرية بسبب انسحاب الألمان من جزيرة كريت والقضاء على انقلاب الكيلاني في العراق واعتمادا على تحول ولاء عدد من الفرنسيين إلى الجنرال ديجول (حكومة فرنسا الحرة) وإن لم يتحقق شيء من هذا ، وكل ما هنالك أنه كسب تأييد أهالي سوريا ولبنان الوطنيين على أساس أن الحلفاء سيعلنون إنهاء الانتداب عند بدء الحملة.

وفى يوم بدء الحملة العسكرية يوم ٨ يونية ١٩٤١ أعلن كاترو (حكومة ديـجول) فى بيان إلى أهالى سوريا ولبنان قائلا: لقد أتيت لوضع حد لنظام الانتـداب ، ولأعلن لكم أنكم أحرار ومستقلون ، وعلى هذا ستصبحون منذ هذه اللحظة شعوبا مستقلة ذات سيادة وسيكون لكم حرية الاختيار بين أن تؤسسوا لأنفسكم دولا مستقلة أو أن تنتظموا فى دولة واحدة ، وفى كلتا الحالتين سيتأكد استقلالكم وسيادتكم بواسطة معاهدة تحـدد فيها علاقاتنا المتبادلة ، وسوف تبدأ المفاوضات حول هذه المعاهدة بين ممثليكم وبينى فى أقرب فرصة.

على كل حال . . لم تصادف قوات الحلفاء التى نزلت سوريا مقاومة تذكر إلى أن اقتربت من جنوب دمشق حيث فاجأتها قوات فيشى فاضطرت بريطانيا إلى إرسال تعزيزات جديدة لم تكن متوقعة ومن ثم بدأت محادثات لتوقيع هدنة . وفي أثناء محادثات الهدنة سقطت دمشق في ٢٤ يونية ١٩٤١ في يد الحلفاء وتوسطت الولايات المتحدة للإسراع بالهدنة حتى تم توقيعها في عكا (١٢ يولية ١٩٤١) تناولت تنظيم العلاقة بين حكومة فيشي والحلفاء ، ونصت على ألا تقوم بريطانيا بملاحقة أحد من أهالي سوريا ولبنان عمن قاتلوا بجانب قوات فيشي ، وأن تحتل قوات الخياء سوريا ولبنان ، وتتمتع القوات الفرنسية (التابعة لحكومة فيشي) بجميع امتيازات الشرف العسكرى ، وأن يطلق سراح الأسرى منهم ويتم تخييرهم بين الرحيل إلى وطنهم فرنسا أو الانضمام إلى وحدات فرنسا الحرة (حكومة ديجول) . أما فيما يتعلق بالمعدات الحربية لقوات فيشي فتسلم لبريطانيا على ألا تمس قوات الحلفاء الموانئ والمطارات ومستودعات الوقود الخاصة بقوات فيشي .

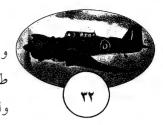


وبعد الاحتلال المشترك الإنجليزى-الفرنسى لسوريا أخذ الصراع بين الفريقين يحتدم استفادت منه الحركة الوطنية في سوريا ولبنان في نهاية الأمر. وقد ظهرت بوادر الخلاف يوم إصدار تصريح الاستقلال إذ إن ديجول كان يعتقد بأن بريطانيا ستترك تصريف الشؤون السياسية في البلدين لسلطات فرنسا الحرة وبناء عليه كان

تعيين كاترو مفوضا عاما يوم احتلال قوات الجلاء لدمشق ومن ثم احتج ديجول على أن تكون بريطانيا ضامنة للأوضاع هناك. ولهذا أصدرت بريطانيا بعد الهدنة تأكيدا بأنها لا تتطلع إلى الحلول محل فرنسا في أي جزء من إمبراطوريتها بل لقد أقرت بالدور التاريخي لفرنسا في المشرق وبتفوق مصالحها في الشؤون الثقافية والاقتصادية. وكان ديجول شديد الاستياء لإبعاده عن مفاوضات الهدنة ، بل لقد اتهم القائد البريطاني في سوريا ولبنان بأنه خدعه حين لم يوضح له شروط الهدنة بصدق، وكان يعنى بذلك البند الخاص بتخيير الجنود بين الانضمام إلى قوات فرنسا الحرة أو الرحيل إلى وطنهم.

ثم نشب خلاف آخر حول اتصال بريطانيا بالعشائر في منطقة الجنيرة وبالدروز، ومنعا لاتساع الخلاف تقرر عقد اتفاق بين سلطات فرنسا الحرة (حكومة ديجول) وبين القيادة البريطانية لتنظيم العلاقات بينهما من جهة وبين قوات الاحتلال والسلطات المحلية من جهة أخرى. وهذا هو الاتفاق الذي عرف باسم ديجول-ليتلتون (وزير الدولة البريطاني لشؤون الشرق الأوسط وهو منصب استحدثته بريطانيا لمواجهة مصاعبها في الشرق الأوسط). وقد تقرر بمقتضى هذا الاتفاق أن تحقظ بريطانيا بالقيادة العليا في شؤون الدفاع الخيارجي على أن تتشاور مع فرنسا في جميع الحالات ، وتقوم القوات الفرنسية بالخدمات العامة ، وتكون مسئولة عن الأمن الداخلي بالمشاركة مع مندوب بريطاني.

والحاصل أن هذا الاتفاق ولد ميتا فبعد بضعة أيام من توقيعه اتهم كاترو الإنجليز بأنهم يدبرون مؤامرة مع الدروز لينفصلوا عن سوريا وينضموا إلى شرق الأردن ، وكانت السياسة الفرنسية تستهدف في الأشهر الأولى من الاحتلال إلى الاحتفاظ بجميع امتيازات الدولة صاحبة الانتداب حتى نهاية الحرب. أما بريطانيا فكانت ترى أن إبقاء الوضع على ما هو عليه قد يثير القلاقل في سوريا ولبنان ويعرقل بالتالى مجهود الحرب ، ومن ثم كانت ترى إجراء تغيير فعلى مع احتفاظ فرنسا ببعض الامتيازات على شاكلة امتيازات بريطانيا مشلا في مصر أو في العراق. وهكذا أصدر تشرشل تصريحا في مجلس العموم (٩ سبتمبر ١٩٤١) جاء فيه "إن سياستنا هي أن ترجع سوريا إلى الذين يجب أن يتمتعوا في أقرب فرصة بحقوقهم في الاستقلال والسيادة ، وإننا لا نرى أن إنشاء حكومة مستقلة أمر يؤجل إلى نهاية الحرب ".



وعلى الرغم من الأهداف المثالية التي نص عليها ميثاق العصبة والمنظمات التي ألحقت بتلك المنظمة الدولية، فإن السؤال الذي يمكن طرحه في هذا السياق هو: هل نجحت العصبة في تحقيق أهدافها ؟ وللإجابة على هذا السؤال لابد من التأكيد في أن العصبة فشلت في تحقيق أهم هدف أنشئت من أجله وهو منع الحرب والمحافظة على

الأمن والسلام الدوليين، وهو أمر أرجعه الكثيرون إلى أنها لم تكن تمتلك القدرة اللازمة لتنفيذ قراراتها . كما يرجع السبب في ذلك أيضا إلى الضعف الذي شاب تكوينها، إذ رفضت الولايات المتحدة الأمريكية الانضمام إلى عضويتها وآثرت العودة إلى عزلتها، وكان ذلك الرفض مفاجأة غير متوقعة وخاصة أن الرئيس الأمريكي ويلسون كان من أشد المتحمسين لإنشائها. كما أرجع الكثيرون ضعف العصبة إلى قصر عضويتها على الدول المنتصرة في الحرب والدول المحايدة، بينما لم يسمح للدول المنهزمة وكذلك للاتحاد السوفيتي بالانضمام إلى عضويتها عند إنشائها، ولم يتم قبول ألمانيا في عضويتها إلا في عام ١٩٣٦ أي بعد مرور أكثر من ست سنوات على إنشائها، بينما تأخر انضمام الاتحاد السوفيتي إلى عام ١٩٣٤ .

وكان من نتيجة عوامل الضعف هذه أن فشلت العصبة في إيجاد حلول للعديد من المشكلات الدولية التي واجهتها، ومن بين تلك المشكلات إقدام ألمانيا النازية على احتلال المناطق المنزوعة السلاح في أراضي الراين، كما فشلت العصبة في وقف اعتداء إيطاليا الفاشية على الحبشة في عام ١٩٣٦. ووضح عجز العصبة في منع سباق التسلح بين الدول الأوروبية، وعادت كثير من الدول الأوروبية إلى سياسة المحالفات والتكتلات العسكرية التي وجدت فيها ما يحقق أمنها بعيدا عن العصبة . ولعل فرنسا كانت هي المسؤولة عن ذلك، إذ كانت تخشى من أن تستعيد ألمانيا قوتها العسكرية، ومن ثم وجدت في سياسة المحالفات خير ضمان لأمنها من وجود العصبة ذاتها، كما عملت على زيادة قواتها العسكرية دون أن تأبه لما نص عليه ميثاق العصبة من ضرورة خفض التسلح، في الوقت الذي اتجهت فيه ألمانيا إلى التخلص من القيود العسكرية التي فرضت عليها في معاهدة فرساى، ووضح ذلك في إعادة تشكيلها لهيئة أركان حرب قواتها المسلحة وراوغت في الالتزام بالشروط المتعلقة بتحديد سلاحها .

ولعل مما أضعف من هيبة العصبة المحاولات التي بذلتها بعض الدول الأوروبية بعيدا عنها من أجل تخفيف حالة التوتر وتحقيق أمنها الجماعي، حيث وقعت كل من ألمانيا وفرنسا وبلجيكا وهولندا على معاهدة لوكارنو ١٩٢٥، وبمقتضاها تعهدت تلك الدول باحترام الحدود القائمة فيما بينها والامتناع عن استخدام القوة لتعديل تلك الحدود وإحالة المنازعات التي قد تنشب إلى محكمة



العدل الدولية. وعلى الرغم من أن الاعتقاد ساد بعد توقيع معاهدة لوكارنو بأن السلام الدولى صار مكفولا حتى أصبح يطلق على السوات التالية من توقيع تلك المعاهدة بعهد الأمل والسلام ١٩٢٥- المعاهدة بعهد الخيال والأوهام، ويرجع ذلك إلى أن الآثار النفسية العميقة التي كانت مترسبة في كل من

الشعبين الفرنسى والألمانى لم تحقق الثقة بين الطرفين . وليس من شك أيضا فى أن الظروف الدولية التى أعقبت الحرب وتداعياتها لم تمكن العصبة من تأكيد فاعلياتها . ومع كل تلك الظروف التى عرضنا لها والتى أدت إلى فشل العصبة فى تحقيق أهدافها، إلا أن الأمر الذى لا شك فيه أنها كانت فاتحة عهد جديد فى السياسة الدولية، وتجربة رائدة فى مجال التنظيمات الدولية .



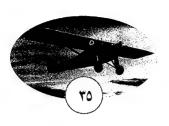
السوريين فندوا هذه الحجج وذكروا أن الانتداب غير صحيح منذ البداية لأن أهل البلاد لم يستشاروا عام ١٩٢٠ طبقا لنظام العصبة ، ثم إن حكومة فرنسا الحرة ليست استمرارا للدولة التي عهدت إليها العصبة بالانتداب ، وليس هناك ضمان لتنفيذ المعاهدة إذا تم التوصل إلى اتفاق مع الحكومة المؤقتة الحاضرة.

أما في لبنان فكانت فرنسا تعول على صداقته كما كان الحال عام ١٩٢٠ وقد تجلى ذلك في التصريح الخاص بقيام دولة لبنان في ٢٦ نوفمبر ١٩٤١ كما سبقت الإشارة والذي جاء فيه "إن فرنسا تتعهد بالمحافظة على سلامة لبنان ووحدة أراضيه وأنها ستضمن استقلال البلاد في إطار مشروع معاهدة ١٩٣٦ تلك المعاهدة التي رحب بها اللبنانيون فيما مضي ". وقد اعتبر هذا التصريح في حينه مناقضا لبيان ٨ يونية ١٩٤١ الذي خير السوريين واللبنانيين بين إقامة دولة واحدة أو تأسيس دول مختلفة. والتصريح الجديد والحال كذلك يؤكد انفصال القطرين ويقطع السبيل على إقليم مثل طرابلس كان معظم سكانه يتطلعون إلى الانضمام لسوريا في حالة انفصال القطرين.

وكما حدث في سوريا تم اختيار الفريد نقاش لرئاسة الدولة في لبنان وهو من المعروفين أيضا باستسلامهم للفرنسيين. وعمدت السلطات الفرنسية إلى إثارة التفرقة الطائفية كما كانت تفعل منذ انتدابها هناك وكادت تنجح عندما أوحت لرئيس الدولة إصدار قانون انتخاب (يونية العقل منذ انتدابها هناك وكادت تنجح عندما أوحت لرئيس الدولة إصدار قانون انتخاب (يونية العقل منذ الله إعطاء المسيحيين أغلبية في مجلس النواب لا تتفق وعددهم (٣٢ مقعدا مقابل ٢٢ للمسلمين) لولا أن حكومات عربية توسطت في الأمر وجعلت الرئيس اللبناني يتراجع عن المضي في هذه المؤامرة وانتهت المشكلة بحل وسط وهو تخصيص ٢٥ مقعدا للمسلمين و ٣٠ للمسيحيين.

على أن الزعيمين اللذين كانا يتنافسان على زعامة لبنان في هذه الفترة وهما بشارة الخورى وإميل إده، وكلاهما يمثل وجهة نظر الموارنة اتفقا على مبدأ الكيان اللبناني الواحد مع فارق أساسي وهو أن بشارة الخوري كان يرى أن الاحتفاظ بكيان لبنان لا يتعارض مع تعاونه مع البلاد العربية في نطاق محدود، على حين أن إميل إده كان يفهم أن الكيان اللبناني يعني انعزاله تماما عن المحيط العربي لذلك كان يحظى بتأييد الفرنسيين.

ولكن عندما أجريت الانتخابات في شهر سبتمبر ١٩٤٣ فاز أنصار الخوري بأغلبية كبيرة وهكذا انتخبه المجلس رئيسا للجمهورية ، وقام بشارة الخوري باختيار رياض الصلح -أحد



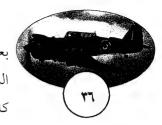
المعروفين بميولهم العربية - لكى يرأس الحكومة مما زاد السلطات الفرنسية سخطا على الوضع الجديد في لبنان. وأخذ المفوض العام الفرنسي (هيلو) يتحين الفرص للتخلص من الحكومة القائمة حتى إذا طرح على مجلس النواب مشروع بتعديل الدستور في نوفمبر 1928 كانت الشرارة التي انطلقت منها الأزمة اللبنانية.

كان التعديل المقترح ينص على إلغاء المادة الخاصة بتحديد امتيازات الدولة صاحبة الانتداب وإضافة مادة تجعل الوظائف العامة الكبرى مقصورة على الذين يحملون الجنسية اللبنانية ، وأن تكون اللغة العربية لغة رسمية للبلاد ، وأن يتغير شكل العلم اللبناني وكان مرسوما على هيئة العلم الفرنسي المثلث مع تمييز بسيط وهو توسط شجرة الأرز للعلم. واعترض المفوض العام الفرنسي على حق البرلمان في تعديل الدستور بحجة أن استقلال لبنان لن يكتمل إلا بعد عقد معاهدة مع فرنسا وفق ما جاء بالتصريح الخاص بقيام دولة لبنان. غير أن مجلس النواب مضى في بحث التعديل ورفض حتى مجرد التأجيل إلى حين عودة المفوض العام من الجزائر حيث ذهب للتشاور مع جبهة التحرير الوطني الفرنسية.

وبعد عودة المفوض العام إلى بيروت بادر باعتقال رئيس الجمهورية ورئيس الوزراء مع معظم أعضاء حكومته عدا اثنين استطاعا الفرار إلى الجبل حيث وجها الدعوة لتأليف جبهة وطنية للمقاومة بينما عرض المفوض العام رئاسة الجمهورية على إميل إده.

وقد أثار هذا الحادث ضجة دولية كبرى بالإضافة إلى بوادر مقاومة مسلحة أخذت تظهر في لبنان. وقد أعلن تشرشل أن هذا الصدام يؤثر على منطقة العمليات في الشرق الأوسط وأنه يسىء إلى العلاقات مستقبلا بين بريطانيا وحكومة فرنسا الحرة. ووجهت بريطانيا إنذارا شفهيا إلى السلطات الفرنسية في ١٧ نوفمبر للإفراج عن الزعماء اللبنانيين وإلا اضطرت إلى استخدام القوة على أساس أنها ضمنت استقلال دولتي سوريا ولبنان ، وأن حل هذه المشكلة يمكن أن يتم بمحادثات دولية تشترك فيها الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا بجانب عمثلي الشعبين السورى واللبناني.

على أن الأزمة انتهت بإعادة تشكيل الحكومة اللبنانية بالوضع الذى كان قائما قبلها ، واستأنف مجلس النواب اجتماعاته ، ولم تجد فرنسا بدا من تسليم السلطات إلى الحكومتين السورية واللبنانية دون عقد المعاهدة بعد أن فشلت تماما خطة الاعتماد على لبنان. ومن السلطات التي تخلت عنها : إدارة شؤون البدو ، والرقابة على الصحف ، وزالت الحجة القائلة أن الشؤون المشتركة بين سوريا ولبنان مثل الجمارك يجب أن تتولاها السلطات الفرنسية منعا للخلاف ، كذلك



وقد تميزت الأيديولوجية الفاشية - مثلها في ذلك مثل النازية - بعدائها الشديد للشيوعية، والتأكيد على القومية مما يصل بها إلى الشيفونية، ويبدو ذلك واضحا في انتهاج موسوليني سياسة خارجية كان يستهدف بها إلى إحياء محد الإمبراطورية الرومانية القديمة، واعتبار البحر المتوسط بحرا إيطاليا وذلك على غرار ما كان يطلق عليه

الرومان " بحرنا " Mare Nostrum . ومن ثم اتجهت السياسة الإيطالية إلى تدعيم النفوذ الإيطالي في شرقى البحر الأبيض المتوسط، وهو الأمر الذي تحقق بنجاح موسوليني في السيطرة على جزر الدوديكانيز الواقعة في بحر إيجة وفي توسيع حدود ليبيا التي كانت خاضعة لإيطاليا منذ عام ١٩١١، إضافة إلى إخضاعه لألبانيا على الرغم من كونها عضوا في عصبة الأمم .

وفي المجال الاستعماري اتجه موسوليني إلى تعزيز القوات الإيطالية في إريتريا والصومال بهدف غزو الحبشة وتكوين إمبراطورية إيطالية في شرقي القارة الإفريقية، وكان مما شجعه على تلك التوسعات الضعف الشديد الذي تردت فيه عصبة الأمم وعدم قدرتها على حفظ السلام أو منع العدوان الذي بدأ يوجهه ضد الحبشة . وعلى الرغم من أن القادة العسكريين الإيطاليين كانوا يتوقعون الكثير من العناء في إخضاع الحبشة بسبب طبيعتها الجبلية الوعرة، إلا أن تفوق الجيش الإيطالي في أسلحته وعتاده أدى إلى سهولة وقوع الحبشة تحت الغزو الإيطالي، وخاصة بعد أن عمدت القوات الإيطالية إلى استخدام الغازات السامة - وكانت هذه أول مرة تستخدم فيها الحرب الكيماوية في الحروب - للقضاء على المقاومة التي أبداها الأحباش للدفاع عن بلادهم . ولم تلبث القوات الإيطالية أن دخلت العاصمة أديس أبابا في مايو ١٩٣٦، وبادر الإمبراطور هيلاسلاسي بالفرار على إحدى السفن البريطانية إلى إنجلترا، بينما أعلن موسوليني ضم الحبشة إلى المستعمرات الإيطالية في إريتريا والصومال حيث تكونت بذلك إمبراطورية شرق أفريقيا الإيطالية وأضاف لقب إمبراطور الحبشة إلى الملك فيكتور عمانويل، الذي صار يلقب بملك إيطاليا وألبانيا وأمبراطور الحبشة .

ويعد نجاح موسولينى فى غزو الحبشة بمثابة نقطة تحول هامة فى السياسة الأوروبية، إذ إنه على أثر ذلك الغزو أعلن انسحاب إيطاليا من عصبة الأمم فى عام ١٩٣٧ وبدأ التقارب يزداد بينه وبين ألمانيا، وتوج هذا التقارب بتوقيع معاهدة تحالف بينهما فى نفس ذلك العام. وكان قد سبق توقيع معاهدة التحالف هذه معاهدة تحالف أخرى بين ألمانيا واليابان فى نوف مبر ١٩٣٦، وبذلك تشكل ما صار يعرف بدول المحور، أو محور روما برلين طوكيو Axis. ومن الواضح أن دول



المحور كانت متشابهة في أنظمتها الديكتاتورية، كما اتفقت على تقسيم مناطق النفوذ في العالم فيما بينها .

النازية في ألمانيا

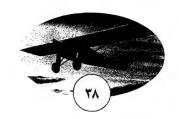
مهدت الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية المتردية التي

عانت منها ألمانيا عقب هزيمتها في الحرب العالمية الأولى وفرض معاهدة فرساى عليها، لقيام الحركة النازية التي وجدت استجابة سريعة من الشعب الألماني الذي كان يتطلع إلى الخلاص من عبء تلك الأوضاع السيئة .

وليس من شك في أن الإذلال الذي تعرضت له ألمانيا من جراء وجود جيش احتلال في بعض أقاليمها، إضافة إلى التعويضات العينية والنقدية الباهظة التي فرضت عليها، وما صاحب ذلك من شرور الجوع والبطالة والتضخم والصورة القاتمة من العار الذي لحق بها كانت جميعها من العوامل التي جعلت الشعب الألماني يتطلع إلى زعيم يستطيع أن يعيد لألمانيا كبرياءها الذي فقدته. وسرعان ما وجد الألمان ذلك الزعيم في شخص أدولف هتلر الذي كون الحزب النازي. وكان



هتلر في أحد خطاباته النارية



وعندما وقعت الحرب كان معظم الزعماء العرب إما مشردين خارج البلاد أو معتقلين في جزر بعيدة في المحيط الهندى بعد أن أصدرت المحاكم البريطانية ضدهم أحكاما بالسجن لمدد طويلة. وكان أمين الحسيني مثلا وهو أبرز زعماء فلسطين يدير حركة الثورة من لبنان ، ثم تحرج مركزه بعد قيام الحرب لأن

فرنسا أصبحت حليفة لبريطانيا ولم تعد مستعدة للتغاضى عن وجود الزعيم الفلسطيني في لبنان، فاضطر إلى مغادرة البلاد إلى العراق. وهناك عمل على التقريب بين العرب وبين المحور للوقوف

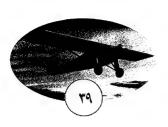
ضد الإنجليز كما سبقت الإشارة مما زاد مركز العرب في فلسطين حرجا. واستغلت الصهيونية هذه الملابسات للتنديد بالحركة الوطنية في فلسطين ولقيت نجاحا في كثير من المجالات الدولية.

وقبيل اندلاع الحرب بأشهر قليلة وفى مايو ١٩٣٩ أصدرت الحكومة البريطانية الكتاب الأبيض بشأن استرضاء عرب فلسطين. ويبدو أنه كان جزءا من إقدام بريطانيا على تسوية خلافاتها مع دول المنطقة بالمعاهدات فترة الأزمات الدولية التي بدأت من الحبشة.

وقد حـدد الكتاب مـرحلة | انتقالية مـدتها عشر سنوات تسلم | بعـدها جـمـيع السـلطات لأهالي



بعدها جميع السلطات لأهالي ثورة الفلسطينين ضد سلطة الانتداب البريطاني والمستوطنين العدم البريطاني والمستوطنين اليهود سنة ١٩٣٧



فلسطين بشرط أن تتأكد بريطانيا من حسن العلاقات بين عنصري السكان هناك!!، وأن تتمتع كل جماعة بكيان مستقل في

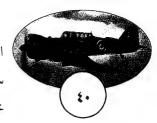
الشؤون الثقافية والاجتماعية والإدارية في ظل الدولة الجديدة. كما حدد عدد المهاجرين اليهود في السنوات الخمس التالية بخمس وسبعين ألف ولا يجوز بعد ذلك قبول مهاجرين إلا بموافقة العرب وبعد التأكد من قدرة البلاد الاقتصادية على استيعابهم. وفي الوقت نفسه قسم الكتاب أراضي فلسطين إلى ثلاثة أقسام: قسم لا يجوز فيه انتقال ملكية الأرض من عنصر إلى آخر، وقسم يكون الشيخ أمين الحسيني والمجاهد الفلسطيني انتقال الملكية فيه تحت إشراف حكومة الانتداب، أما



محمد على الطاهر القسم الثالث فيجوز فيه البيع والشراء.

والحق أن هذا "الكتاب" كان حلا وسطا لجأت إليه بريطانيا لإسكات كل من العرب واليهود وهي منشغلة بالأزمات وإن استفاد منه اليـهود أكثر من العرب. والحاصل أن العرب كانوا يشعرون أن بريطانيا غير جادة في تنفيذ الكتاب الأبيض رغم أن المكسب الوحيد لهم تمثل في تحديد عدد نهائي للهجرة اليهودية وهو ما كانت السلطات البريطانية ترفضه باستمرار. وكذلك شعر اليهود رغم سخطهم على تحديد عدد نهائي للهجرة وتحديد مساحة الأراضي الحرة للبيع، وقد علق بن جوريون على الموضوع بمناسبة قيام الحرب وضرورة تعاون اليهود مع الحلفاء قائلا : لننظر إلى الكتاب الأبيض كما لو لم تكن هناك حرب ولنمض في هذه الحرب بجانب الحلفاء كما لو لم يكن هناك كتاب أبيض.

أما الإنجليز أنفسهم فقد وقعت فيما بينهم خلافات حول الكتاب الأبيض إذ احتج كثير من نواب مجلس العموم وحجتهم في ذلك أن أراضي القسم الحر التي يجوز فيه البيع والشراء لا تتجاوز ٥٪ يملك اليهود غالبيتها بالفعل بينما أراضي القسم التي يحظر فيه البيع تبلغ ٦٣٪ من أراضي فلسطين. وكانت الحكومة القائمة حكومة العمال بل إن تشرشل (وزير البحرية) وهو من



خامسا - نجاح همتلر في بعث الروح القومية لدى الشعب الألماني ودعوته إلى التخلص من معاهدة فرساى، إضافة إلى استغلاله سخط الشعب الألماني على الحكومة العسكرية القيصرية الألمانية لأنها خسرت الحرب، وعلى الحكومة الديمقراطية الاشتراكية التي خلفت الحكومة القيصرية لأنها خسرت السلام، ومن ثم أصبحت البلاد في

أشد الحاجة إلى زعيم قوى يحقق طموحات الشعب الألماني في أن تكون ألمانيا فوق الجميع، وكان ذلك إحدى الشعارات الرئيسية التي ينادي بها الحزب النازي .

استطاع هتلر أن يحقق لحزبه نجاحا شعبيا كبيرا حتى أصبح من أقوى الأحزاب في ألمانيا، ووضح ذلك في إحرازه فوزا ساحقا في انتخابات مجلس النواب " الرايخستاج "، مما جعل هندنبرج رئيس الجمهورية الألمانية يدعو هتلر ليسند إليه منصب المستشارية في يناير ١٩٣٣ . وما كاد هتلر يتولى ذلك المنصب حتى عمل على التخلص من النظام النيابي برمته . وفيما يقال أن أتباعه من النازيين تعمدوا إشعال النيران في مبنى الرايخستاج، وألقى هتلر مسئولية ذلك الحريق على الشيوعيين مما أتاح له الفرصة للقبض على زعمائهم، كما أقدم على حل جميع الأحزاب ومن ثم أصبح الحزب النازي هو الحزب الوحيد في ألمانيا . وفضلا عن ذلك أعاد هتلر تنظيم الجستابو لمده بالمعلومات اللازمة التي تتبيح له تشديد قبضة يده على الدولة وإلحاق تهمة الخيانة العظمي على كل من يجرؤ على معارضة الحكومة أو يتآمر عليها . وإجمالا في القول أصبح المواطن الألماني أحد شخصين إما أن يكون نازيا وإما أن يكون خائنا .

ولم تلبث أن أصبحت الظروف مهيأة لكى يصل هتلر إلى رئاسة الجمهورية الألمانية، وكان ذلك على أثر وفاة هندنبرج في عام ١٩٣٤، أى بعد عام واحد من توليه منصب المستشارية. وعلى الرغم من أن هتلر أصبح رئيسا للجمهورية ومستشارا للرايخ الألماني، إلا أنه لم يعر أهمية لتلك المناصب التي كان يفضل عليها لقب الزعيم أو الفوهرر.

مقدمات الحرب العالمية الثانية ١٩٣٣-١٩٣٦

إذا كان هناك اتفاق بين المؤرخين على إرجاع الحرب العالمية الأولى إلى العديد من الأسباب والبواعث السياسية والاستعمارية، فقد ألقى الكثيرون تبعة الحرب العالمية الثانية على هتلر الذى اعتبر مسئولا مسئولية مباشرة عن اندلاع تلك الحرب، وأرجعوا ذلك إلى سياسته الخارجية أو على الأحرى سياسة المجال الحيوى، وقد مرت تلك السياسة بمرحلتين رئيستين يمكن تتبعهما على النحو التالى:

المرحلة الأولى ١٩٣٣-١٩٣٦



تميزت تلك المرحلة بإعلان هتلر انسحاب ألمانيا من عضوية عصبة الأمم في عام ١٩٣٣ . وتبدو أهمية ذلك الانسحاب في أنه أتاح له فرصة التخلص من القيود الدولية التي كانت مفروضة على

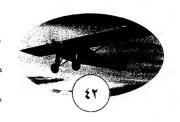
التسلح، ومن ثم أخذ هتلر بعد انسحابه من عصبة الأمم يعمل على بناء قوات مسلحة على أسس هجومية من حيث السلاح والتدريب.

وليس من شك في أن إمكانات ألمانيا البشرية والمادية قد ساعدته على ذلك، إذ إن ألمانيا غنية بعنصرها البشرى كما أنها غنية بمواردها الطبيعية وخاصة الفحم والحديد، ومن ثم كان استخلال هتلر لتلك الموارد في بناء العديد من مصانع الأسلحة الشقيلة بما في ذلك المدرعات والطائرات والغواصات وغيرها.

وعلى الرغم من أن هتلر كان حريصا على أن يتم تسليح ألمانيا سرا، إلا أن قراره الخاص بفرض الخدمة العسكرية الإجبارية - التي كانت ألمانيا قد حرمت منها في معاهدة فرساى - كان لا يمكن أن يستمر في طى الكتمان . وكان مما سهل عليه المضى قدما في تسليح ألمانيا تعهده لإنجلترا بأن إعادة التسليح سوف يقتصر فقط على القوات البرية والجوية وإنه لن يعمل على زيادة القوة البحرية لألمانيا، وأبدى استعداده لتحديد التسلح البحرى بحيث لا تتجاوز قطع الأسطول الألماني عن ثلث قطع الأسطول البريطاني .

ترتب على فرض الخدمة العسكرية الإجبارية أن وصل عدد الجيش الألماني إلى ما يقرب من مليون ونصف مليون جندى وذلك في خلال السنوات القليلة التي سبقت نشوب الحرب العالمية الثانية . وقد أبدى هتلر اهتماما شديدا بالجيش حتى وصل به الأمر إلى تقنين كمية الغذاء التي يتناولها الفرد الألماني لتوفير المؤن الغذائية اللازمة للجيش .

وكانت الخطوة التالية التى قام بها هتلر خلال تالك المرحلة التى نتحدث عنها هى اجتياح منطقة الراين المنزوعة السلاح . ومما هو جدير بالذكر أن إصدار أوامره بذلك الاجتياح تم على الرغم من معارضة قادته العسكريين الذين كانوا يرون أن الجيش الألماني لم يكن في حالة يستطيع معها الحرب في حالة حدوث ردود فعل مضادة من جانب فرنسا . غير أن هتلر لم يهتم بتلك المعارضة اعتقادا منه بأن فرنسا لن تقدم على مواجهة ألمانيا، أما في حالة إقدامها على المواجهة فعلى الجيش الألماني أن يبادر بالانسحاب على الفور . وقد حدث ما توقعه هتار حين تقاعست فرنسا عن رد الهجوم الألماني، ومن ثم استطاع هتلر بتلك المغامرة أن يضم منطقة الراين إلى ألمانيا



وفى أعقاب هذا المؤتمر عم السخط الشديد البلاد العربية وشعر بذلك الرئيس الأمريكي روزفلت فأراد أن يزيل بعض عوامل هذا السخط وخاصة أن الولايات المتحدة عادت عام ١٩٤٤ إلى سياسة التوسع في استغلال النفط بالشرق الأوسط ، فنراه يرسل ممثله الشخصي (هاري هوبكنز) ليطوف بالبلاد العربية ليشرح وجهة

النظر الأمريكية. وقد ركزت الجولة على الملك عبد العزيز آل سعود لكى يتفق مباشرة مع الرئيس الأمريكي. وقد اعترف ابن سعود نفسه بأنه لا يستطيع وحده التصرف في هذه القضية كما أنه لم يتخذ موقفا حازما مع الولايات المتحدة في هذا الشأن من قبل ويدل على ذلك رسالته إلى الرئيس الأمريكي في نهاية ١٩٤٣ التي قال فيها أنه كان يريد منذ مدة أن يتحدث مع الرئيس بسأن فلسطين "ولكني أخشى أن أزعج حكومة الولايات المتحدة وقت انشغالها بالحرب".

وكان الرئيس الأمريكي يود لو استطاع ابن سعود أن يدخل في محادثات مباشرة مع الزعيم الصهيوني وايزمان وأن يتوصل الطرفان لاتفاق. غير أن ابن سعود رفض الفكرة وقال إنه حتى لو قبلها فليس من حقه وحده أن يبت في هذه القضية. وبهذه المناسبة تروى قصة مؤداها أن روزفلت عرض على ابن سعود عشرين مليون دولار مقابل توطين اللاجئين العرب في أراضي بلاده الواسعة وهم أولئك الذين سيضطرون إلى مغادرة فلسطين لتمكين الصهيونية من احتلال أراضي اللاجئين ومنازلهم.

على كل حال لقد أراد اليهود أن يضعوا السياسة البريطانية بشأن الهجرة لفلسطين موضع اختبار في بداية الحرب فيأرسلوا في بداية الحرب ثلاث سفن تحمل لاجئين يهود من البلدان التي احتلها الألمان. ولما كان وصول هذه السفن قد اتخذ شكل التي السلطات



إحدى السفن الثلاث التي وصلت باللاجئين اليهود إلى فلسطين



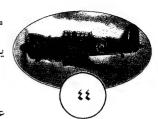
البريطانية أبعدت ركابها إلى جزيرة موريشوس-المستعمرة البريطانية-فى المحيط الهندى ، وفى الوقت نفسه أغمضت عينها عن حالات الهجرة بطريق التسلل حتى قدر عددهم فى العام الأول من الحرب بثلاثة أضعاف النسبة التى حددها الكتاب الأبيض. وقد وفدت تلك الهجرات فى وقت قلت فيه فرص العمل فى فلسطين وبلغ عدد

العاطلين من اليهود نحو ٢١ ألفا ، ومن ثم التحق هؤلاء المتسللون وغيرهم بخدمة الجيش البريطاني ليكتسبوا خبرة عسكرية عالية من جانب وليحصلوا على مصدر للدخل من ناحية أخرى (بلغ عددهم ٨٢ ألف رجل وخمسين ألف امرأة).

وكانت خطة بن جوريون تستهدف تشكيل فرق يهودية خاصة تقاتل مع الحلفاء ، إلا أن الحكومة البريطانية ظلت فترة من الوقت تلتزم بالسياسة التقليدية وهي أن تظهر بعظهر الحكم الذي يعدل بين عنصرى السكان !! . . وبناء عليه اشترطت أن تتكون فرق فلسطينية خاصة على أساس التساوى في العدد بين العرب واليهود . ومن الواضح أن هذا التصور انطلق من مبدأ خاطئ وهو اعتبار أن لليهود حقا مساويا للعرب في فلسطين . وأكثر من هذا أن العسكريين البريطانيين كانوا غير راضين عن تحفظ السياسيين ويرون أن حالة الحرب تقتضي إهمال الاعتبارات السياسية وبالتالي فلا بأس من تجنيد اليهود باعتبارهم عنصرا مواليا . وكان تشرشل يوافق العسكريين حتى لقد أعلن في البرلمان (٢٣ مايو ١٩٤٠) عقب توليه رئاسة الحكومة مباشرة انه من العبث إبقاء عشرين ألف جندى للمحافظة على الأمن في فلسطين بينما تحتاج بريطانيا إلى كل فرد للدفاع عنها ، كما أبدى تعجبه من احتجاز عدة سفن لمراقبة سواحل فلسطين لمنع تسلل المهاجرين اليهود . وترك للجنرال ويفل القائد العام في الشرق الأوسط حرية التصرف في مسألة فلسطين .

وبناء على هذا تغاضى ويفل عن أوامر وزارة الخارجية وأشرك الكتائب اليهودية فى حملة سوريا ولبنان وتركها تنهب مخازن الأسلحة الفرنسية وتستفيد بها لتسليح العصابات اليهودية. وحينما كان الألمان على وشك الاقتراب من فلسطين فى صيف ١٩٤٢ فى ظروف تردى موقف الحلفاء فى العلمين شجع ويفل اليهود على إقامة مستعمرات جديدة اختيرت مواقعها على أساس إستراتيجي إذ أقيم بعضها على الأرض التى اقترحت لجنة التقسيم الأولى فى عام ١٩٣٧ تخصيصها للعرب ، وأقيمت أخرى بجوار الحدود المصرية.

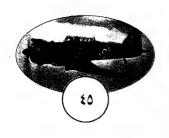
وآنذاك بادرت الهاجاناه وهي المنظمة الرسمية التابعة للوكالة اليهودية ويرأسها بن جوريون إلى إعلان التعاون مع حكومة الانتداب بمناسبة الحرب وأطلقت على هذا الموقف "هدنة سياسية"



من ألفى طائرة، بينما لم يكن لبولندة سوى فرقة آلية واحدة، وما لا يزيد عن ثلاثمائة طائرة حربية تم تدمير معظمها .

كان غزو هتلر لبولندة بمثابة تحد صريح لكل من فرنسا وإنجلترا على وجه خاص، باعتبارهما الدولتين الضامنتين لاستقلالها، ولذلك بادرا بتقديم إنذار شديد اللهجة إلى ألمانيا طالباها فيه بسحب قواتها

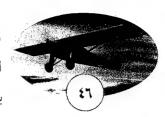
خلال أربعة وعشرين ساعة فقط . وعلى أثر رفض هتلر هذا الإنذار أعلنت كل من فرنسا وإنجلترا الحرب على ألمانيا في الشالث من سبتمبر ١٩٣٩، الذي اعتبر تاريخا رسميا لبداية الحرب العالمية الثانية .





على الرغم من إعلان إنجلترا وفرنسا الحرب على ألمانيا في الثالث من سبتمبر ١٩٣٩، إلا أنه مضت بضعة أشهر دون أن تحدث مواجهة حاسمة بين الطرفين . ويرجع ذلك إلى تعذر إرسال قوات إنجليزية أو فرنسية إلى جبهات القتال نتيجة سيطرة ألمانيا على أراض شاسعة في القارة الأوروبية، كما لم يكن في استطاعة الأسطول الإنجليزي أو الفرنسي دخول بحر البلطيق الذي سيطرت عليه ألمانيا . وفضلا عن ذلك لم يكن في وسع الطائرات الإنجليزية والفرنسية اختراق المجال الحيوى لألمانيا أو حتى الأراضي التي احتلتها نتيجة قوة الدفاع الألماني الجوى . وحين اتبعت إنجلترا خطة فرض الحصار البحري على ألمانيا استطاعت الغواصات الألمانية إغراق العديد من السفن والطرادات الحربية التابعة لكل من إنجلترا وفرنسا . ولم تؤد المحاولات التي قامت بها القوات الإنجليزية والفرنسية لاقتحام خط سيجفريد إلى نتائج إيجابية، ومن ثم اكتفت تلك القوات بتعزيز مواقعها الدفاعية وراء خط ماجينو الواقع على الحدود الفرنسية الألمانية . وقد استمر الوضع على ذلك عدة أشهر حتى سئم الجنود القتال وساءت حالتهم المعنوية والنفسية .





وقد حاولت الحركة السوطنية الإفادة من التناقض الدولى القائم في الحرب وخاصة بعد انقسام فرنسا بين حكومتين تخضع أحدهما للمحور (حكومة فيشي) والأخرى تتبع الحلفاء (حكومة فرنسا الحرة بقيادة ديجول) ، فحدث اتصال ما بين الوطنيين المغاربة وبين المحور عن طريق المنطقة الإسبانية ، وكانوا يعلقون الآمال في الوقت نفسه

على تدخل الحلفاء لصالحهم نظرا لما سمعوا عن تصرفاتهم في سوريا ولبنان.

ومع ذلك قيل إن الأمريكيين فكروا وقتا ما في الاتصال بعبد الكريم الخطابي أو علال الفاسي لكي يستخدما نفوذهما في حالة إصرار الفرنسيين على مقاومة حملة الحلفاء على ساحل المغرب. كذلك قيل إن أنصار ديجول نصحوا الفاسي بالتفاهم مع زعيم فرنسا الحرة (ديجول) على مستقبل المغرب، ولكن ديجول بعد أن بلغته مساعى الولايات المتحدة وبريطانيا لإطلاق سراح الفاسي تراجع عن تلك الخطة حتى لا تتعرض سياسته المغربية لأى نوع من أنواع الضغط.

وعندما التقى تشرشل وروزفلت فى يناير ١٩٤٣ بالدار البيضاء انتهز الرئيس الأمريكى الفرصة وقابل السلطان بدون وساطة المقيم العام الفرنسى كما تقضى بذلك معاهدة الحماية. وإلى هذه المقابلة يعزو بعض الكتاب الفرنسيين تحول السلطان إلى مشاركة الزعماء الوطنيين فى كفاحهم فى المرحلة التالية حيث شعر بأن له شخصية دولية ذات شأن. والواقع أن هذا التحول قد أتى نتيجة نضوج تدريجي فى آراء السلطان محمد الخامس وميوله وليس إلى هذه المقابلة.

وفى يناير ١٩٤٤ وبينما كان زعماء البلاد فى المنفى أعاد الوطنيون تشكيل حزب جديد باسم حزب الاستقلال قوامه بقايا الحزب الوطنى أساسا مع ضم جمعيات المدرسين فى مختلف مدن مراكش وكبار الموظفين فى حكومة المخزن ، وأساتذة جامعة القرويين. وقد استعان بالطلبة الذين كان الحزب الوطنى قد أوفدهم للدراسة بالقاهرة ، وظهر أحمد بلافريج كمحور لهذا النشاط أثناء غياب علال الفاسى.

وعقد الحزب الجديد (الاستقلال) مؤتمره العام في ١١ يناير واعتبر نقطة تحول في تاريخ الحركة الوطنية المراكشية ليس لأنه تمخض عن تأسيس الحزب ، أكبر الأحزاب السياسية في مراكش خلال السنوات التالية فحسب ، بل لأنه قرر أيضا العدول عن سياسة الاستقلال على مراحل ، فنراه يطالب بإسقاط الحماية مباشرة كشرط مقدم للتفاوض مع فرنسا. وشهدت مراكش في الأيام التالية لتأسيس الحزب مظاهرات على نطاق واسع تلك المظاهرات التي أعقبتها أحداث دامية



واعتقال لمن بقى طليقا من الزعماء الوطنيين. ومع ذلك لم يتوقف نمو الحزب إذ امتدت فروعه حتى إلى مناطق البربر.

ويتلخص برنامج الحزب الجديد في تحقيق استقلال المغرب ووحدة أراضيه ، وتوثيق الروابط مع دول العالم عامة ومع الدول العربية والإسلامية خاصة. وفيما يتعلق بنظام الحكم أعلن قادة

الحزب أن الأسرة الحاكمة أسرة وطنية يتعين الولاء لها ، وفي نفس الوقت نادى بتطبيق الملكية الدستورية ومنح الحريات الديمقراطية لجميع أفراد الشعب. ومنذ ذلك الوقت استبدل الحزب لقب السلطان بالملك وأطلق عليه الملك محمد الخامس.

أمافى تونس فقد تمكن منها الألمان بعد هزيمة فرنسا واحتلوها زهاء ستة أشهر (نوفمبر الموفي الموفق الموفق الموفق الموفق الموفق السلطة الفعلية. وفي محاولة من الألمان إعادة ترتيب مناطق النفوذ في الشمال الأفريقي عرضوا على الباي محمد المنصف إسقاط الحماية الفرنسية وضم إقليم قسنطينة (الجزائري) إلى تونس ولكنه رفض لعدم ثقته بمستقبل ألمانيا أو منعا للمشكلات مع الجزائر. وهذا في حد ذاته يبين لنا كيف كانت القوى الأوروبية الاستعمارية تتعامل مع العالم العربي كقطع شطرنج حتى منتصف القرن العشرين.

على أن الباى انتهز فرصة الاحتلال الألماني ليستعيد بعض مظاهر سيادته على البلاد من ذلك مثلا إلغاء نظام الثلث الاستعماري وهو التعبير الذي كان يعنى العلاوات الهائلة التي يتقاضها الموظف الفرنسي ويمتاز بها عن زميله التونسي بمقدار ٣٣٪ رغم أنه يقوم بنفس العمل ، وأقدم على تأليف وزارة في يناير ١٩٤٣ دون استشارة المقيم العام اخبتار أعضاءها من بين أعضاء الحزب الدستوري بفرعيه القديم والجديد على السواء رأسها محمد شنيق من الدستوريين القدامي نظرا لأن الحبيب بورقيبة زعيم الحزب الدستوري الجديد كان معتقلا في الأراضي الفرنسية.

ومن ناحية أخرى عمل الألمان على تقريب الوطنيين إليهم ببعض الإجراءات من ذلك أنهم قدموا تعويضات للأهالى الذين فقدوا ممتلكاتهم نتيجة الغارات الجوية التى شنها الحلفاء على تونس. كما فرضوا على المقيمية العامة تسليم الوطنيين بعض الوظائف الهامة. وفي أبربل ١٩٤٣ أي قبل انسحابهم من تونس بشهر واحد قرروا الإفراج عن بورقيبة وزملائه المعتقلين في فرنسا وذهبوا إلى روما في طريق عودتهم. ورغم ذلك فقد رفض بورقيبة إصدار تصريح بناء على طلب الحكومة الإيطالية يحث فيه الشعب التونسي على التعاون مع المحور. وكان قد اشترط مقدما



الانتباه أن نفس العدد الذي نصت عليه شروط الهدنة يتطابق تماما مع الانتباه أن فرضته فرنسا على ألمانيا في معاهدة فرساي .

وليس من شك في أن الجنرال بيتان رئيس حكومة فيـشى كان يعتـقد اعتقـادا راسخا بأن الحـرب سوف تنتهى بانتصـار دول المحور، ولعل ذلك مما يفسر موافقتـه على توقيع الهدنة على الرغم مما تضمنته

من شروط قاسية، واتجاهه إلى موالاة النازية حتى يضمن لفرنسا استقلالها عقب انتهاء الحرب فى مقابل وضعها كل إمكاناتها فى خدمة المتطلبات العسكرية للنازية، وأكثر من ذلك فقد تعهد بأن حكومته سوف تتعاون مع ألمانيا من أجل تدعيم النظام النازى فى أوروبا .

موقف إنجلترا في الحرب بعد سقوط فرنسا

أصبحت إنجلترا تقف بمفردها بعد سقوط حليفتها فرنسا، وأصبح من المتوقع أن تدور الدائرة عليها مما وضعها في موقف حرج للغاية . غير أنه سرعان ما ظهرت مقدرة تشرشل في اتجاهه إلى بث الثقة في نفوس مواطنيه . وتجلت عبقريته الدبلوماسية في نجاحه في فض ميثاق عدم الاعتداء بين الاتحاد السوفيتي وألمانيا وفي حفز الشعب البريطاني لتحمل أعباء الحرب وخسائرها، مؤكدا أن بريطانيا سوف تواصل الحرب حتى إذا كانت بمفردها، وإذا فرض وأخضعت الجزر البريطانية أو أجيعت بمنع المؤن والمواد الغذائية من الوصول إليها بسبب إغراق الغواصات الألمانية للسفن البريطانية إلا أن الإمبراطورية البريطانية فيما وراء البحار سوف تستمر في مواصلة القتال، وأنه لا يستطيع أن يقدم وعودا للشعب البريطاني سوى المزيد من العرق والدم والدموع!.

كان تشرشل على قناعة بأن ميثاق عدم الاعتداء الموقع بين الاتحاد السوفيتى وألمانيا لن يستمر طويلا نظرا للتناقض التام بين الأيديولوجيتين النازية والشيوعية . ومن ثم عمل على استغلال ذلك التناقض لإقناع الزعيم السوفيتى جوزيف ستالين بفض ذلك الميثاق والتحالف مع إنجلترا مؤكدا له أن هتلر بعد اجتياحه لفرنسا سوف يتجه حتما إلى الجبهة الشرقية حيث الاتحاد السوفيتى تطبيقا لنظرية المجال الحيوى . ولعل تشرشل ذكر ستالين بما ورد في كتاب "كفاحى " لأدولف هتلر الذي وردت فيه عبارة تقول " يجب علينا بعد القضاء على فرنسا التي تهددنا في ظهرنا أن نتوسع في الاتجاه الشرقي لكي نؤمن المدى الحيوى الذي يجعل من ألمانيا دولة كبرى وقوة عالمية ضخمة " . وفي تبرير تشرشل لتحالفه مع الاتحاد السوفيتي أعلن للشعب البريطاني بأنه على الرغم من شيوعية السوفيت واختلافهم عن المبادئ الديمقراطية التي تسير عليها بريطانيا ، إلا أنه مستعد لكي يتحالف حتى مع الشيطان في سبيل كسب الحرب ! .

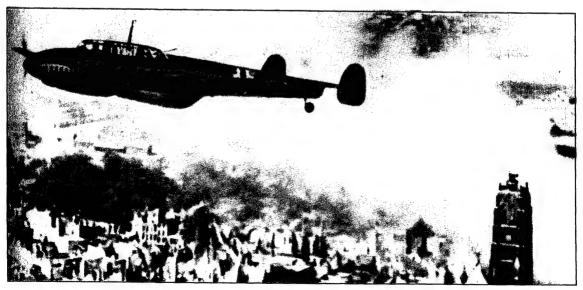
معركة بريطانيا الكبرى



على أثر إخضاع هتلر لفرنسا، أخذ يخطط لغزو الجزر البريطانية عن طريق إنشاء رؤوس جسور ضخمة على ضفتى بحر المانش لعبور القوات العسكرية إلى الجزر البريطانية . وقد عرفت تلك

الخطة العسكرية بالاسم الكودى " عملية أسد البحر " . غير أن كثيرا من المحللين العسكريين أكدوا أن هتلر لم يكن في حقيقة الأمر يهدف إلى تنفيذ تلك العملية لإدراكه بحتمية فشلها بسبب موقع الجزر البريطانية المنيع وإحاطتها بالبحار من جميع الجهات مما يصعب غزوها، فضلا عن تميزها بقوة أسطولها البحري. وفيما يبدو أن هتلر تعمد نشر تلك الخطة كنوع من التضليل أو الخداع حتى يشغل بريطانيا عن الاستعداد لخطته الفعلية التي كانت تقوم على توجيه ضربات جوية ساحقة عليها.

اعتمد هتلر على تفوق سلاحه الجوى في هجوم مكثف على المدن البريطانية، وخاصة العاصمة لندن والمناطق المحيطة بها . واستمرت الهجمات الجوية ثلاثة أشهر دون انقطاع وترتب عليها تحطيم المئات من المصانع والمطارات والموانئ . وبدأت الغارات الجوية نهارية ثم تحولت إلى غارات ليلية لم تفرق بين الأهداف العسكرية والمدنية مما عرض بريطانيا لحسائر بشرية ومادية فادحة . وعلى الرغم من ضراوة الهجوم إلا أن الشعب البريطاني أثبت قدرة فائقة على الصمود . ولا تزال معركة بريطانيا تعتبر إحدى مفاخر الشعب البريطاني حتى أن الحكومة البريطانية عمدت



الضربات الجوية الألمانية للمدن الإنجليزية



السلطات على رفضها. وهنا لم يجد فرحات عباس بدا من إعلان مطالبه في بيان عام أصدره في ١٠ فبراير ١٩٤٣ وصار أنصاره يعرفون بجماعة أنصار البيان. وهذه المطالب تمثل تحول الزعيم الجزائري من فكرة إدماج الجزائر في فرنسا إلى إقامة حكومة وطنية جزائرية تتحد اتحادا فيدراليا مع فرنسا ، فهو يدعو مثلا إلى تطبيق

مبدأ المساواة والحرية على جميع الجزائريين دون تمييز في الجنس أو الدين أو اللغة ، وتطبيق سياسة للإصلاح الزراعي ، والاعتراف باللغة العربية لغة رسمية على قدم المساواة مع اللغة الفرنسية ، وفرض التعليم الابتدائي على جميع الجزائريين ، وفصل شؤون الدين الاسلامي عن الادارة الفرنسية كما هو حاصل بالنسبة للكنيسة ، وأخيرا إشراك المسلمين مباشرة في إدارة البلاد.

وقد أبدت السلطات الفرنسية استعدادا لبحث هذه المطالب الأخيرة بشأن الإصلاحات لأنها لا تمس مبدأ السيادة الفرنسية. ولكن أصحاب البيان قدموا بعد عدة أشهر ملحقا طالبوا فيه بقيام دولة جزائرية تستقل استقلالا ذاتيا ، وتحكم بواسطة دستور خاص تضعه جمعية تأسيسية منتخبة انتخابا حرا. وقد أقر أنصار البيان بإمكان التمييز بين مطالب عاجلة مثل إقامة سلطة تنفيذية في مدينة الجزائر يشترك فيها الوطنيون مناصفة مع المستوطنين ، وأخرى يمكن تأجيلها إلى ما بعد انتهاء الحرب مثل صياغة دستور الدولة الجزائرية.

غير أن السلطات الفرنسية رفضت هذا الملحق أيضا وكان الجنرال ديجول قد تسلم السلطة في شمال أفريقيا وقام بتعيين الجنرال كاترو حاكما عاما للجزائر الذي لم يتحمل إثارة قضية تمس مبدأ السيادة الفرنسية. وحاول أنصار البيان أن يعبروا عن سخطهم على هذا الموقف بالامتناع عن حضور دورة المجلس التي افتتحت في سبتمبر ١٩٤٣ فما كان من كاترو إلا أن قرر المضى في الدورة بدون حضورهم فاضطروا إلى الاعتذار وأعلنوا عن أن خططهم هي تطوير البلاد في ظل أنظمة الدولة الفرنسية.

كان هذا هو الأسلوب الذي قرر ديجول اتباعه في تطوير الجزائر وخلاصته توسيع دائرة الحقوق السياسية لأكبر عدد من الجزائريين وليس الاستقلال ، ومن ثم صدر مرسوم في مارس ١٩٤٤ يطلق حق الانتخاب لجميع الجزائريين ولكنه يميز بين نوعين من الدوائر : دوائر مخصصة للمستوطنين ولعدد محدود جدا من الجزائريين بنسبة ٢٠٪ من عدد المقاعد في المجالس المحلية ، وأخرى تمثل بقية الشعب الجزائري بنسبة ٤٠٪. وكان هذا "التطوير" يتعارض تماما مع المطالب الوطنية.



وعلى هذا اتفقت جميع القوى الوطنية على رفض ما سمى بالإصلاحات وتقاربت فيما بينها رغم تباين مبادئها ، فكان فرحات عباس يعبر عن توجهات النخبة المشقفة ، بينما حزب الشعب (مصالى الحاج) عمثل الطبقة العاملة وينادى بالاستقلال ويتخذ شعارات الحزب الشيوعى الفرنسى ، على حين كانت جماعة علماء الجزائر تناضل من أجل تأكيد شخصية الجزائر العربية الإسلامية.

وبناء على هذا نجح فرحات عباس في عقد مؤتمر يضم هذه القوى المتنافرة فكان في حد ذاته كسبا هاما للحركة الوطنية في الجزائر. وقد كشف المؤتمر عن قوة نفوذ حزب الشعب رغم غياب زعيمه مصالى الحاج في المعتقل ، إذ سيطر أعضاؤه على المؤتمر ، وتصدروا حركة النضال ، وانتقدوا بشدة رأى أنصار البيان في إقامة حكومة جزائرية تتحد اتحادا فيدراليا مع فرنسا.

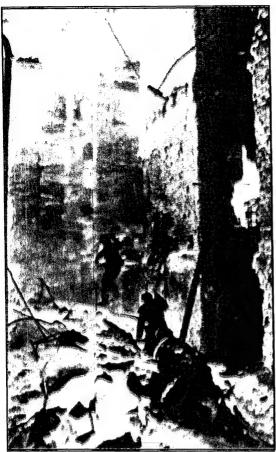
ويبدو أن هذا المؤتمر أثار مخاوف المستوطنين فأخذوا يدبرون أمورهم بليل ، وعندما كان العالم يحتفل بالانتصار على دول المحور نظم الجزائريون في مدينة سطيف مظاهرات للاحتفال رددت هتافات الترحيب بقيام الجامعة العربية فوجد المستوطنون الفرصة سانحة لكى ينقضوا على المتظاهرين وهم عزل من السلاح وأبادوا عددا كبيرا منهم (٨ مايو ١٩٤٥) دون تدخل رجال الشرطة الفرنسيين إن لم يكن بمساعدتهم. وبهذا أغلق باب التفاهم بين العناصر المعتدلة وبين فرنسا إلى أن تغيرت الأمور بعد انتهاء الحرب وانطلقت الثورة في أول نوفمبر ١٩٥٤ .

أما بالنسبة لليبيا .. فعند قيام الحرب جدد إدريس السنوسى نشاطه من مقر إقامته بالإسكندرية في مصر ، وحاول أن يجمع حوله العناصر الوطنية على اختلاف نزعاتها. وبتشجيع من السفارة البريطانية بالقاهرة انعقد مؤتمر في مقر السنوسى بالإسكندرية حضره ممثلون عن جمعية الدفاع الطرابلسية. ولما كان زعماء القبائل البرقاوية من أنصار السنوسى يشكلون غالبية المجتمعين نراهم يصدرون قراراتهم بإعلان الولاء للسنوسى زعيما للبلاد مع الإشارة إلى إقامة هيئة شورى إذا ما سمحت الظروف له بالعودة إلى حكم البلاد.

ثم تجدد هذا النشاط على أثر دخول إيطاليا الحرب إذ عقد السنوسى مؤتمرا ثانيا في أغسطس . ١٩٤٠ وانحصر تقريبا هذه المرة في مؤيديه من أهل برقة ، بينما رأى زعماء طرابلس الوقوف بعيدا انتظارا لأحداث الحرب أو على الأقل لأنهم كانوا لا يريدون التسليم بزعامة السنوسى دون إجراء استفتاء مقدما.

وقسد ارتكزت الخطة العسسكرية التي أطلق عليها عملية باربروسا الكبرى



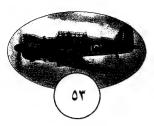


القوات الألمانية في ستالينجراد

كما تمكنت القوات الألمانية بفضل هجومها الكاسح من تدمير جانب كبير من سلاح الطيران الروسي كما فقدت روسيا ما لا يقل عن مليون جندي من قواتها ما بين قتيل وأسير .

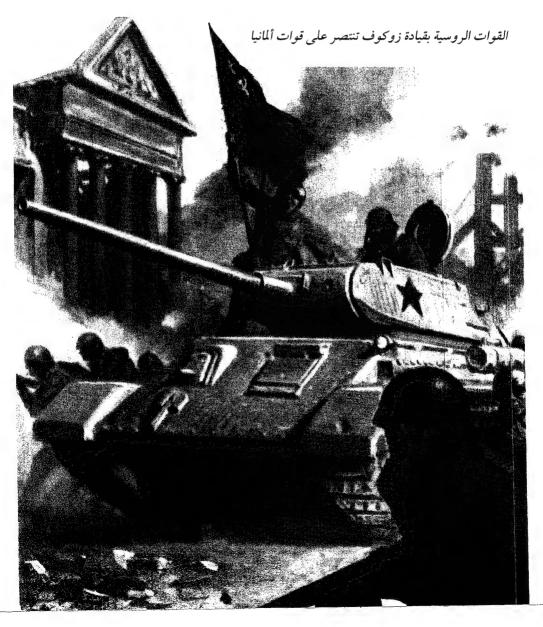
غير أنه بتقدم القوات الألمانية لحصار مدينة ستالينجراد كان فصل الشتاء قد حل وأصبح البرد القارص أكبر حليف لروسيا، وأخذ الجنود الألمان يتعرضون لآلام مبرحة نتيجة البرودة الشديدة التي وصلت في بعض الأيام إلى أربعين درجة تحت الصفر، مما أحدث أضرارا بالغة بآليات الحرب الألمانية التي أصبحت غير صالحة للاستخدام نتيجة تجمد زيوتها، إضافة إلى تجمد الجنود الألمان أنفسهم وعدم استطاعتهم صد الهجمات التي بدأ الجنرال الروسي زوكوف يشنها عليهم بلاهوادة .

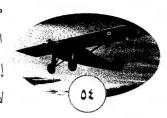
وعلى أثر انتهاء فصل الشتاء عاودت القوات الألمانية تصويب هجماتها على مدينة ستالينجراد، كما استطاعت بعض الفصائل الألمانية اجتياح سيبستابول ومن ثم التقدم إلى منابع النفط في إقليم القوقاز. وعلى الرغم من ذلك التقدم الذي حازته القوات الألمانية، إلا أن معركة



ستالينجراد لم تلبث أن وضعت نهاية لمغامرة هتلر، إذ كان ستالين مصمما على الدفاع عن تلك المدينة على الرغم من تحولها إلى حطام نتيجة خمسة أشهر من الحصار. وأدى الدفاع الأسطورى ومقاومة الشعب الروسى المستميتة للقوات الألمانية من شارع إلى شارع ومن بيت إلى بيت إلى إنزال كارثة بالقوات الألمانية الغازية، وإلى جانب

ذلك ظهرت براعة القائد الروسى زوكوف الذى عمد إلى تطويق القوات الألمانية مما أجبرها على الاستسلام، وانتهت بذلك أعظم معركة فى تاريخ البشرية وكانت بلا شك نقطة تحول رئيسية فى مسيرة الحرب العالمية الثانية .





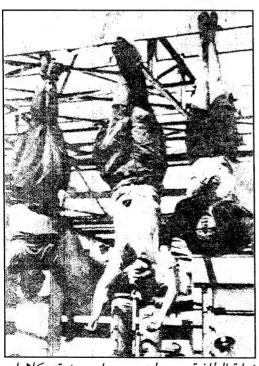
مختلفا لأن البلاد المفتوحة لم تكن طرف محاربا ، وكان القانون الإيطالي قد فرض عليها فرضا ولا يطالب السكان بأكثر من تغييره ، إلا أن السلطات البريطانية ترددت في ذلك وخاصة بالنسبة لطرابلس لأنها كانت تنوى تجزئة البلاد ، فنراها تميز في المعاملة بين برقة وطرابلس ، فبينما تحيزت لأهل برقة وفتحت لهم باب الوظائف في

مختلف الإدارات في وقت سريع ظلت تستخدم كثيرا من الطليان في طرابلس.

ومن ناحية أخرى تركت لأهل برقة الحرية في إنشاء الصحف وشجعت على تعريب التعليم مستخدمة في ذلك كشيرا من المصريين ونقلت برامج التعليم المتبعة في مصر آنذاك ، وكأنها تعمد إلى تعميق الفوارق بين المنطقتين تمهيدا للتجزئة. كما مهدت السبيل لعودة السنوسي الزعيم البرقاوي وإن كان قد تردد في الإسراع بالعودة لأنه كان يريد أن يضمن إجماع الكلمة حوله أولا، ومن هنا قام بزيارة برقة (١٩٤٤) ليجس نبض السكان وهناك شجع الهيئات الاجتماعية الناشئة وخاصة نادي عمر المختار الذي نشأ في الظاهر كهيئة رياضية وثقافية ثم تحول إلى هيئة سياسية تؤيد إمارة السنوسي. ولكن في طرابلس ظلت

الإدارة البريطانية تعرقل النشاط السياسي فيها فلم تسمح بقيام أحزاب فيها قبل ١٩٤٦ .

على أن عطف الإدارة البريطانية على الجالية الإيطالية في طرابلس أثار شكوك السنوسيين في نيات بريطانيا من حيث احتمال موافقتها على تقسيم البلاد إلى ثلاث مناطق نفوذ : برقة لبريطانيا، وطرابلس لإيطاليا ، وفزان لفرنسا. ومما زاد من هذه الشكوك تلك الصلات القوية التي نشأت بين بريطانيا وحكومة إيطاليا الملكية التي تحولت إلى صفوف الحلفاء منذ غزو الأراضي الإيطالية (١٩٤٣) ، وهروب الملك عمانويل الثالث من روما والتجائه إلى الحلفاء حيث قرر أن يعلن الحرب بجانبهم ضد ألمانيا نهاية الطاغية موسوليني وبجواره صديقته كلارا.. وضد حكومة موسوليني. وكانت بريطانيا تريد



وأعوانه الفاشيين



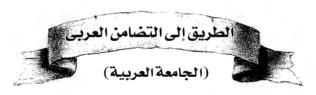
بالفعل أن تدعم مركز الحكومة الإيطالية الملكية في نهاية الحرب عن طريق إعادة بعض المستعمرات القديمة لها.

أما فرنسا فقد ترددت بين فكرة تقسيم ليبيا إلى مناطق نفوذ ثلاث بالاشتراك مع إيطاليا ، أو أن تستبعد إيطاليا وتجعل طرابلش منطقة محايدة بين البريطانيين والفرنسيين ، أو أن تخضع فزان

للحكم الفرنسى المباشر على الطريقة المتبعة فى الصحراء الجزائرية ، وتقيم إمارة عربية فى طرابلس ترتبط بفرنسا بمعاهدة بينما تقيم بريطانيا إمارة تدور فى فلكها فى برقة يمكن أن يتولى حكمها أحد أفراد العائلة السنوسية أو أحد أعضاء الأسرة الحاكمة فى مصر ، وتحتفظ بريطانيا بطبرق كقاعد بحرية تخضع لسيادتها مثل جبل طارق.

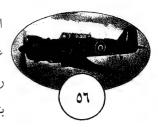
غير أن جهود فرنسا اقتصرت على الاحتفاظ بفزان ولم يدخر الفرنسيون وسعا لإغراء أهالى فزان لكى يعلنوا رغبتهم فى البقاء تحت إدارتهم ومن ذلك أن ديجول يصرح (١٩٤٤) بأن فرنسا كانت دائما صديقة للمسلمين وقام بتخصيص مساعدات مالية كبيرة لإقامة بعض المشروعات العمرانية هناك.

فإذا أضفنا إلى خطر التقسيم انقسام القوى الوطنية حول الزعامة والحكم أدركنا مدى الوضع الحرج الذى تعرضت له ليبيا أثناء الحرب العالمية الثانية.



يبدو واضحا أن الحرب العالمية الثانية كان لها دور في التقريب بين أجزاء الوطن العربي المفكك سياسيا واقتصاديا ، إذ كان كل قطر عربي يرتبط بعجلة اقتصاد الدولة الأوروبية صاحبة النفوذ فيه ، ومن ثم انحسرت حركة التبادل التجاري فيما بين أجزاء البلاد العربية ذاتها بينما زادت حركة الاستيراد والتصدير مع أوروبا ، فالأقطار العربية تصدر المواد الخام التي تنتجها وتستورد من أوروبا المصنوعات والمواد الغذائية.

وقد نتج عن ذلك أن الدول العربية أصبحت تواجه ارتباكا اقتصاديا خطيرا بعد قيام الحرب وخاصة عندما دخلت إيطاليا المعركة حيث أغلق طريق البحر المتوسط الذي يصل بين أوروبا وبين



النفاد مع بداية عام ١٩٤١، وبالتالى وقفت الحكومة البريطانية عاجزة عن إبرام عقود لشراء أسلحة جديدة . وكان ذلك مما دفع الرئيس روزفلت إلى أن يستصدر من الكونجرس الأمريكي قرارا يقضي بتفويضه في منح القروض والمساعدات الخارجية لأية دولة يكون الدفاع عنها ضروريا لأمن الولايات المتحدة الأمريكية . كما نجح في أن

يستصدر من الكونجرس قانونا جديدا عرف بقانون " الإعارة والتأجير " Lend &Lease ، وذلك لإدراكه تأزم الأوضاع الاقتصادية في بريطانيا وعدم قدرتها على عقد صفقات من الأسلحة في الوقت الذي كانت فيه في حاجة شديدة إلى تلك الصفقتات. ومن الطريف تلك العبارة التي وجهها لأعضاء الكونجرس من أجل حثهم على سرعة إصدار هذا القانون الذي كان يقضى بإرسال الأسلحة لبريطانيا دون انتظار تسديد ثمنها والتي جاء فيها " إذا رأيت بيت جارك يحترق فمن الأولى أن تقدم له المياه ثم تطالبه بالثمن بعد ذلك ! "

وعلى أثر صدور قانون الإعارة والتأجير بدأ سيل من الدبابات والطائرات ومواد الحرب يأخذ طريقه إلى بريطانيا وحلفائها . ولم يلبث أن تقدم موقف الولايات المتحدة الأمريكية خطوة أخرى حين تقرر عقد اجتماع بين الرئيس الأمريكي روزفلت ورئيس الحكومة البريطانية وينستون تشرشل في إحدى الجزر القريبة من نيوفوندلاند، وتمخض هذا الاجتماع عن توقيع ما عرف بميثاق الأطلنطي الذي اعتبر مقدمة لدخول الولايات المتحدة الأمريكية الحرب إلى جانب الحلفاء .

ميثاق الأطلنطي، أغسطس ١٩٤١

وقع كل من روزفلت وتشرشل هذا الميثاق في الثاني عشر من أغسطس ١٩٤١، وكان أشبه ما يكون بمبادئ الرئيس ودرو ويلسون الأربعة عشرة التي سبق إعلانها في المراحل الأخيرة من الحرب العالمية الأولى حيث نص الميثاق على نبذ سياسة التوسع الإقليمي وحرية الشعوب في تقرير مصيرها وفي اختيار نوع الحكومة التي يرتضونها والتخلي عن استخدام القوة في فض المنازعات الدولية .

وعلى الرغم من توقيع الولايات المتحدة الأمريكية على هذا الميثاق، إلا أنها ظلت مع ذلك متمسكة بعدم التورط المباشر في الحرب . غير أنها لم تلبث أن أعلنت بأنها سوف تبادر بضرب أية غواصة ألمانية أو إيطالية تظهر أمام سواحلها، وبالتالي كان من المتوقع وقوع حوادث تؤدى بالولايات المتحدة إلى إعلان الحرب . غير أن اليابان - وهي إحدى دول المحور - تولت هذه



المهمة حين قامت بهجومها الجوى المفاجئ على القاعدة الأمريكية في بيرل هاربور Pearl Harbour في إحدى جزر هاواي، وكان هذا الهجوم هو السبب المباشر لدخول الولايات المتحدة الأمريكية الحرب إلى جانب الحلفاء.

الهجوم الياباني على قاعدة بيرل هاربور، ديسمبر ١٩٤١

نتيجة لتصاعد النزعة العسكرية اليابانية في فترة ما بين الحربين العالميتين ومحاولة اليابان إيجاد حلول لمشكلاتها الاقتصادية المتأزمة، كان اتجاهها للتوسع العسكري على حساب الأقطار الأسيوية المجاورة لها حاملة شعار آسيا للأسيويين أو على الأحرى آسيا لليابانيين . ووجدت في الحرب العالمية الثانية فرصة لذلك التوسع الذي أصبح خطرا يهدد الأمن الأمريكي، وخاصة حين بدأت اليابان تتوغل في المحيط الهادى .

الطائرات اليابانية تضرب الأسطول الأمريكي في ميناء «هاربور» تحت قيادة (ياماميتو)





الحرة كما سبقت الاشارة وتريد أن تلقى تأييد شعوب البلاد العربية على الأقل ، ومن ثم نجد أن إيدن يلمح فى خطابه بعبارة الصداقة التى تربط بريطانيا بالعرب، وشدد على فكرة الاتحاد لما تعلمه بريطانيا جيدا من أن هذه الفكرة هى أمنية الوطنيين منذ زمن طويل. ومن ناحية أخرى كانت دولتا المحور- كما سبقت الإشارة- قد

أصدرتا تصريحا في أكتوبر ١٩٤٠ بتأييد استقلال العرب فلعل الحكومة البريطانية رأت أن تسابق المحور في هذا السبيل. ويدل على ذلك أن إذاعات دول المحور بادرت إلى وصف تصريح إيدن بأنه دعاية مضللة وذكرت بالوعود البريطانية في الحرب العالمية الأولى التي لم تنفذ (وهي إشارة إلى مراسلات الحسين -مكماهون وإقامة الدولة العربية بالشورة على تركيا حيث انتهى الأمر بتفكيك المشرق العربي وخضوعه للانتداب الأنجلو-فرنسي. .). وفي الميدان العسكري كانت بريطانيا تحارب وظهرها للجدار وموقف الحلفاء الحربي يسير من سيء إلى أسوأ أمام المحور ، ولم تكن كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي قد انضمتا بعد إلى الحلفاء.

على كل حال . . لم تكن الظروف تسمح لكل الدول العربية تقريبا بأن تلقى شيئا من الاهتمام لهذا التصريح . . فحكومة العراق مثلا كانت منشغلة بإعادة تنظيم شؤونها بعد أن تسلم الوصى السلطة ويسعى للانتقام من خصومه . والحكومة المصرية كانت تواجه أول زحف ألمانى باتجاه حدودها وتعانى من أزمة تموين ، ومع ذلك فإن التصريح أثار عدة مناقشات فى الصحف والمجلات عن هوية مصر وهل وجهتها تكون أفريقية أم عربية أم إسلامية أم بحر متوسطية ، وهى





مناقشات قديمة تجددت بمناسبة الحديث عن حركة الاتحاد العربي وكان هناك ميل شديد إلى البدء بتحقيق وحدة وادى النيل.

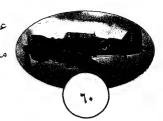
وفى سوريا ولبنان لم يطمئن الوطنيون إلى السياسة البريطانية بصفة عامة بعد أن رأوا أن سلطات البلاد تسلم لحكومة فرنسا الحرة وليس لأهل البلاد. أما عبد العزيز آل سعود فكان يعتقد بأن أى

اتحاد عربى تؤيده بريطانيا لا بد وأن يكون في النهاية لخدمة مصالح الأسرة الهاشمية (في العراق والأردن) وكان ابن سعود قد قضى على وجودها في الحجاز منذ أواخر العشرينيات.

وأما الأمير عبد الله (شرق الأردن) فقد استجاب وحده للتصريح البريطاني ، بل لقد رأى فيه فرصة ذهبية لتحقيق طموحه والخروج بسلطانه عن نطاق إمارته الصغيرة ، وكانت سياسته منذ مدة قد اتجهت إلى استغلال ظروف الحرب لتحقيق ذلك الطموح ، فقد تطوع بإرسال جزء من الفيلق العربي الذي يقوده ضباط بريطانيون للمساهمة في قمع حركة الكيلاني في العراق كما سبقت الإشارة. ولما تقررت الحملة البريطانية على سوريا ولبنان عرض الأمير خدماته للمشاركة فيها ، إلا أن بريطانيا فضلت الاستغناء عنها حتى لا يستنتج منها السوريون أن بريطانيا تمهد لعودة الهاشميين إلى البلاد.

وحتى من قبل أن يتم تسليم قوات فيشى فى سوريا ولبنان سارع الأمير عبد الله بإرسال مذكرتين بتاريخ ٢ يوليو ١٩٤١ يعرض فيهما فكرة سوريا الكبرى وكيف أنه يجب أن تندمج إمارة شرق الأردن فى سوريا ويسترد الأمير عرش الهاشميين فى دمشق الذى سقط عام ١٩٢٠ بعد ثورة الشريف حسين ضد الحكم التركى العثمانى (يونية ١٩١٦)، وذلك قبل التفكير فى أى اتحاد عربى على نطاق أوسع. وقد طلبت بريطانيا إرجاء النظر فى الموضوع لأنها كانت تريد ألا تتورط بفرض أى مشروع اتحادى على الأقطار العربية.

فى تلك الأثناء قدم نورى السعيد مشروع الهلال الخصيب فى ديسمبر ١٩٤٢ إلى وزير الدولة البريطانى لشؤون الشرق الأوسط (ريتشارد كيزى). وهو مشروع يختلف عن مشروع سوريا الكبرى فى أنه لا يدعو إلى اندماج تام بين سوريا والعراق ، ولا يطالب بعرش دمشق كما فعل الأمير عبد الله ، وإنما يهدف إلى إقامة اتحاد فيدرالى بين العراق وسوريا ولبنان وإمارة شرق الأردن وفلسطين. وفى رأى واضع المشروع أنه يمكن منح استقلال إدارى لليهود المقيمين آنذاك فى فلسطين لأنهم لن يكونوا خطرا يذكر وسط الدولة العربية الكبيرة المقترحة. ولكن يلاحظ أن كلا المشروعين العراقى والأردنى قدما لجهات بريطانية وكان ذلك اتجاها خاطئا من البداية لأنه ليس من المفروض

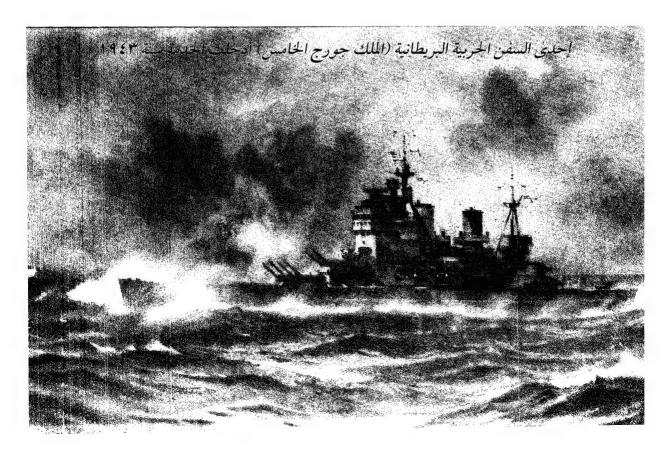


عدد الأسرى ما يقرب من مائتين وخمسين ألف أسير وانتهت بذلك معارك الشمال الأفريقي .

العمليات العسكرية في الجبهة الأوروبية

على أثر انتهاء معارك الشمال الأفريقي أخذ الحلفاء يتحولون إلى الجبهة الأوروبية، غير أنه قبل أن تتقدم قواتهم إلى تلك الجبهة وصل الرئيس الأمريكي فرانكلين روزفلت إلى مدينة الدار البيضاء حيث التقى برئيس الحكومة البريطانية وينستون تشرشل، وفي الاجتماع الذي عقد بينهما قاما بتوجيه دعوة إلى دول المحور بالتسليم دون قيد أو شرط، غير أن دعوتهما هذه لم تلق آذانا صاغية من تلك الدول التي كانت مصممة على القتال حتى النصر أو الموت.

كانت الخطة العسكرية التي رسمها الجنرال أيزنهاور ترتكز على السيطرة على جزيرة صقلية باعتبارها تقع في منتصف البحر المتوسط، كما تعد في الوقت نفسه بمثابة رأس جسر لتقدم قوات الحلفاء إلى إيطاليا بهدف إخراجها من الحرب. وقد أدى نجاح الحلفاء في السيطرة على صقلية إلى زيادة استياء الإيطاليين وسخطهم على زعيمهم الدوتشي الذي غدر بهم حين رسم أمامهم





صورة زائفة عن قوة إيطاليا وحتمية انتصارها في الحرب. ولم يلبث الحلفاء بعد سيطرتهم على صقلية أن اجتازوا الخطوط الدفاعية الإيطالية وأحرزوا انتصارا ساحقا على القوات الإيطالية في معركة مونت كازينو التي على أثرها سقطت العاصمة الإيطالية روما، وكانت

أول عاصمة أوروبية تسقط في أيدى الحلفاء . وبادرت الحكومة الإيطالية بعقد الهدنة التي كان من أهم شروطها أن تتوقف إيطاليا عن القتال وتسلم أسطولها وسلاحها أما عن موسوليني فقد انتهى أمره بالقبض عليه على أيدى بعض المتحمسين الفاشيست المعارضين له وتم إعدامه في مدينة ميلانو بطريقة مزرية . وتبع ذلك تشكيل حكومة جديدة في إيطاليا أعلنت الحرب على ألمانيا وبذلك أصبحت إيطاليا شريكة الحرب .



إعدام موسوليني

معركة نورماندي وتحرير فرنسا

وجه الحلفاء اهتـمامهم عقب السلم سقوط روما إلى تحرير فرنسا وإنقاذها

من سيطرة النازية . وبتعاون ديجول رئيس حكومة فرنسا الحرة مع الحلفاء عقب نجاحه في تكوين جيش من أبناء المستعمرات الفرنسية في غرب أفريقيا، تم وضع خطة عسكرية للنزول في نورماندي . وعلى أثر انتهاء معركة نورماندي بنصر مؤزر للحلفاء تقدمت قواتهم بعد ذلك صوب العاصمة الفرنسية باريس في الخامس والعشرين من أغسطس ١٩٤٤ . ولا تزال فرنسا تعتبر هذا اليوم عيدا لذكري التحرير والنصر، وفي أعقاب ذلك الانتصار تسلم الجنرال ديجول السلطة بعد أن حاز على ثقة الشعب الفرنسي واعترف به الحلفاء رئيسا للجمهورية الفرنسية الرابعة.



كاد وجب أن يعقد في مصر مؤتمر برياسة رئيس الحكومة المصرية لإكمال بحث الموضوع واتخاذ ما يراه من القرارات محققا للأغراض التي تنشدها الأمم العربية. هذه هي خير السبل للسير في الموضوع سيرا يكفل له النجاح ويضمن له التوفيق ".

وعندما تم تأسيس الجامعة العربية في مارس ١٩٤٥ كانت الحاجة إلى مركز تموين الشرق الأوسط البريطاني قد زالت بزوال ظروف الحرب مما جعل البعض يعتقد أن الجامعة هي الشكل الجديد للسيطرة البريطانية على العرب بدلا من المركز. ولكن هذا الاعتقاد فيه تجاهل لحركة القوى السياسية التي طالما دعت إلى العروبة منذ أواخر القرن التاسع عشر ولاحقت عناصرها وقياداتها السلطات العثمانية-التركية بالسجن أو النفي والتشريد.



عبد الرحمن عزام باشا أول أمين عام للجامعة العربية مع الحاج أمين الحسيني مفتى القدس

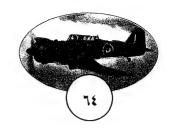


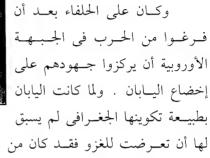


لقد انتهت الحرب العالمية الثانية باختفاء ألمانيا وإيطاليا من دائرة الصراع على النفوذ في بلاد العرب ، كذلك فقدت فرنسا نفوذها في الشرق العربي، على حين لم يطرأ تغيير على طبيعة العلاقات بين بريطانيا من جهة وبين مصر والعراق من جهة أخرى، كذلك احتفظت بريطانيا بمعمياتها على سواحل شبه الجزيرة العربية في الشرق والجنوب والجنوب الشرقي، وإن لم يمنع هذا من حدوث تغير في أسلوب السياسة البريطانية للاحتفاظ بالنفوذ في منطقة الشرق العربي إذ أصبحت بريطانيا أكثر استعدادا لربط الدول العربية المستقلة بمعاهدات ضمان جماعية تحل محل المعاهدات الثنائية غير المتكافئة ، ومن هنا مثلا عرضت على سوريا ولبنان في ١٩٤٥ معاهدة من هذا النوع بالاشتراك مع فرنسا ، إلا أن الوطنيين رفضوا هذه الفكرة.

كما أحدثت الحرب تغيرا أساسيا في نظرة الولايات المتحدة الأمريكية إلى الشرق العربي ففي الماضي كان اهتمامها مقتصرا على النواحي الثقافية والاقتصادية حيث أكرهت بريطانيا في فترة بين الحربين على تطبيق سياسة الباب المفتوح وخاصة فيما يتعلق بامتيازات النفط ، وفي الوقت نفسه كانت تسلم لبريطانيا تسليما تاما بالتفوق في الشؤون السياسية ، ومن هنا لم تفكر الحكومة الأمريكية مثلا في إقامة علاقات دبلوماسية مع السعودية قبل ١٩٤١ بالرغم من أن شركات النفط الأمريكية كانت قد حصلت على امتياز التنقيب هناك منذ عام ١٩٣٣ وعندما أرادت شركات النفط الأمريكية أن تستفسر عن موضوع الحدود السعودية نراها تتجه إلى المفوضية البريطانية في جدة وليس إلى الحكومة في الرياض.

وتمشيا مع هذه السياسة أيضا أحالت الولايات المتحدة إلى بريطانيا الطلب الذى تقدم به عبد العزيز آل سعود للحصول على قرض مالى (١٩٤٠). وقد تقدت السعودية بهذا الطلب نظرا لانصراف الولايات المتحدة عن استغلال النفط فى أراضى السعودية لصعوبة نقله عبر البحار بسبب الغواصات الألمانية ، وكذا انقطاع موارد الحج بسبب ظروف الحرب. ومن هنا ظلت علاقات السعودية ببريطانيا وثيقة طوال فترة الحرب حتى أن ابن سعود أرسل أحد أبنائه إلى العلمين







صورة للقوات الأمريكية تضرب الجزر اليابانية

المتوقع على الرغم من المصاعب الشديدة التي باتت تواجهها أن تستمر في الحرب . ومن ثم كان لا بد من استخدام سلاح رادع لإجبارها على الخضوع والاستسلام .



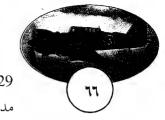


وكانت الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا قد جندا علماءهما خلال سنوات الحرب لاختراع نوع جديد من الأسلحة الرادعة، وقد عكف أولئك العلماء على تصنيع القنبلة الذرية حيث تكللت جهودهم بالنجاح حين اكتشفوا عنصرا مستمدا من اليورانيوم تقوم عليه عملية تفجيرها، وأصبحت القنبلة معدة للاختبار، حيث تحت تجربتها بنجاح

في صحراء نيو مكسيكو في السابع عشر من يوليو ١٩٤٥. وقد صادف ذلك التاريخ انعقاد مؤتمر بوتسدام الذي كان يتدارس فيه الحلفاء الخطط العسكرية التي سوف تتبع بشأن اليابان، وقد دفعتهم الأنباء التي وصلت إليهم عن نجاح تجربة تفجير القنبلة الذرية إلى إصدار ما عرف بإعلان بوتسدام، وفيه وجهوا إنذارا إلى اليابان بالتسليم دون قيد أو شرط أو تعرضها للدمار الشامل وعلى أثر تجاهل اليابان لذلك الإنذار أمر الرئيس الأمريكي هاري ترومان Truman الذي كان قد وصل إلى رئاسة الجمهورية الأمريكية في عام ١٩٤٥ خلفا للرئيس الأمريكي فرانكلين روزفلت عقب وفاته في ذلك العام، بإلقاء القنبلة الذرية على اليابان . ولما كان استخدام ذلك السلاح النووي يعد منافيا للأخلاق والمبادئ الإنسانية، إلا أن الحلفاء سرعان ما وجدوا مبررا وهو أن عدم استخدام ذلك السلاح سيؤدي إلى إطالة أمد الحرب، سيما وأن اليابان كانت مستميتة في القتال مما قد يكلف الفريقين المتحاربين خسائر فادحة أكثر مما قد تسببه القنبلة الذرية .



استسلام اليابان



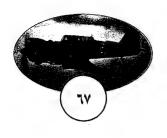
فى السادس من أغسطس ١٩٤٥ قامت القاصفة الأمريكية B29 بإلقاء قنبلة ذرية أطلق عليها من قبيل التهكم Little Boy على مدينة هيروشيما الصناعية، وكان من جراء ذلك أن تعرضت المدينة لأفدح الكوارث في تاريخ الحروب لما سببته من تدمير ما يقرب من

ثلاثة أرباعها ومصرع ما لا يقل عن ثمانين ألفا من سكانها فضلا عن تشويه عشرات الألوف منهم . وعلى الرغم من ذلك لم تستسلم اليابان مما دفع الحلفاء إلى إلقاء القنبلة الثانية على مدينة ناجازاكي أدت إلى تدمير المدينة وسقوط الألوف من سكانها قتلى وجرحي ومشوهين .

وحين أدركت اليابان أخيرا أن مقاومتها صارت لا تجدى وأن استمرارها في الحرب قد يكلفها مزيدا من الخسائر المادية والبشرية التي لا قبل لها بتحملها، بادرت في الرابع عشر من أغسطس بطلب الصلح من الحلفاء، واعتبر ذلك التاريخ نهاية للحرب العالمية الثانية، وفيه تم إسدال الستار على أفظع الحروب التي عرفها التاريخ . وهكذا انتهت مقاومة اليابان باحتلال قوات الحلفاء لأراضيها، ووقعت على وثيقة التسليم التي تعهدت فيها تقديم العسكريين للمحاكمة باعتبارهم مجرمي حرب . وقد استمر احتلال الحلفاء لليابان قرابة ست سنوات ١٩٥٥-١٩٥١، عملت الولايات المتحدة الأمريكية التي كان يمثلها الجنرال ماك آرثر في خلالها على التخلص من الطبقة العسكرية وتسريح الجيش وإصدار دستور جديد لليابان .

وعلى الرغم مما نص عليه المدستور من الإبقاء على النظام الإمبراطورى، ومن ثم استمر الميكادو هيروهيتو قائما على العرش، لما للإمبراطور من قدسية خاصة لدى اليابانيين، إلا أن الدستور حرص مع ذلك على تجريده من سلطاته الديكتاتورية، ووصل الأمر إلى أن يطلب منه أن يعلن أمام الشعب تنازله عن جميع مظاهر التقديس وأنه لا يعدو كونه فردا عاديا من أفراد الشعب.

وعلى الرغم من استسلام اليابان، فإن ما جبل عليه الشعب الياباني من إصرار ومثابرة وجدية في العمل، جعلته يعمل على تعويض ما خسرته بلاده في الحرب بالانطلاق الاقتصادي والصناعي والتقدم التكنولوجي حتى أصبحت اليابان من القوى الصناعية الكبرى التي استطاعت أن تحقق لنفسها مكانة اقتصادية لا يستهان بها وتعم صناعاتها جميع أنحاء العالم بما في ذلك الولايات المتحدة الأمريكية ذاتها .





انتها الحرب العالمية الثانية في الرابع عشر من أغسطس ١٩٤٥ بعد أن خلفت وراءها خسائر مادية جسيمة وجراحا دامية لا تقاس بما خلفته الحرب العالمية الأولى، حيث فقد العالم في تلك الحرب الضروس ما لا يقل عن خمسين مليونا قتلوا في معاركها وأكثر من ثمانين مليونا من الجرحي والمشوهين . أما الخسائر المادية فقد قدرت بأكثر من ألفي مليار من الدولارات إضافة إلى قيمة ما تكلفته تلك الحرب التي شاركت فيها تسعة وخمسون دولة، وفضلا عن ذلك فقد خلفت الحرب مشكلات اقتصادية واجتماعية لا حصر لها عانت منها الدول المنتصرة والمنهزمة على السواء.

كيئة الأمم المتحدة United Nations

دفعت الكوارث البشرية والمادية التي نجمت عن الحرب العالمية الثانية المجتمع الدولي للعمل على إيجاد منظمة عالمية لحماية السلم والأمن الدوليين، ومحاولة تجنب الأخطاء التي وقعت فيها عصبة الأمم التي تأسست عقب الحرب العالمية الأولى. ومن ثم تميزت الأمم المتحدة بأن أتاحت عضويتها للدول المستقلة جميعها، كما شارك في وضع ميثاقها وفود من ستة وأربعين دولة اجتمعوا في مدينة سان فرانسسكو خلال الفترة من أبريل إلى يونيو ١٩٤٥. غير أنه على الرغم من أن ديباجة الميثاق قد استهلت بعبارة " نحن شعوب الأمم المتحدة " الأمر الذي يفهم منه أن الشعوب هي التي أصدرت هذا الميثاق، إلا أن ذلك لم يكن ينطبق على الواقع إلى حد كبير.

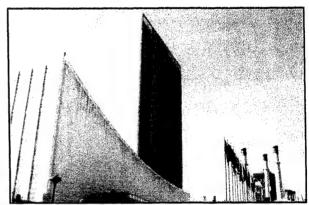
وقد أكد الميثاق الواجبات الأساسية للأمم المتحدة من حيث كونها منظمة دولية تعمل على حفظ السلام الدولي، وتحقيقا لهذه الغاية تتخذ الأمم المتحدة التدابير اللازمة لمنع الأسباب التي تهدد السلام والأمن الدوليين، وعليها أن تتذرع بالوسائل السلمية لحل المنازعات وفقا لمبادئ العدل والقانون الدولي . كما تضمنت مواد الميثاق تنمية العلاقات الودية بين الأمم وتحقيق التعاون الدولي وحل المشكلات السياسية و الاقتصادية والاجتماعية والإنسانية، والاستعانة بالأجهزة التابعة لها لتحقيق تلك الغايات .

الحرب الباردة Cold War

المتحدة التقريب بين الكتلتين المتنافستين على زعامة العالم ونعني بهما المعسكر الغربي بزعامة

هيئة الأمم المتحدة- وأحد اجتماعاتها الرسمية









الولايات المتحدة الأمريكية والمعسكر الشرقى بزعامة الاتحاد السوفيتى. ومن ثم تميزت السنوات التى أعقبت الحرب العالمية الثانية بالتوترات المستمرة بين هذين المعسكرين مما أدى إلى ظهور ما عرف بالحرب الباردة التى كادت تتحول فى بعض الأزمات إلى حرب ساخنة، غير أن ما حال دون ذلك امتلاك كل من الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى للأسلحة الذرية والنووية وغيرها من أسلحة الدمار الشامل.

وقد بدأت عوامل التوتر بين الـقوتين العظميين حين اتجهت الولايات المتحدة الأمريكية بالإعلان عن مبدأ تـرومان في عام ١٩٤٧، وقد ارتكز على هذا المبدأ مشروع مارشال الذي كان يهدف إلى إعادة الانتعاش لدول أوروبا قبل انهيارها اقتصاديا واجـتماعيا نتيجة لما تحملته من أعباء الحرب. وقد عرف هذا المشروع ببرنامج الإنعاش الأوروبي. وقد اعتبر الاتحـاد السوفيتي هذا المبرنامج بمثابة نوع من الاستعمار أطلق عليه الاستعمار الجديد Neo Colonialism. وردا على الولايات المتحدة الأمريكية أعلن الاتحاد السوفيتي عن تأسيس منظمة الكومنفورم التي استهدف بها تدعيم الأحزاب الشيوعية في الدول الأوروبية.

ولم تلبث أن تجددت عوامل التحدى بين المعسكرين حين عمدت الولايات المتحدة الأمريكية إلى تطويق الاتحاد السوفيتي بسلسلة من الأحلاف العسكرية، بدأت بالحلف الدفاعي الأمريكي في عام ١٩٤٨ ثم معاهدة شمال الأطلنطي التي يطلق عليها اختصارا " الناتو " NATO التي وقعت عليها كل من الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة وكندا وفرنسا وبلجيكا وهولندا ولكسمبرج والنرويج والدانمرك، والتي نصت على أن أي هجوم مسلح على أية دولة من تلك الدول يعد عدوانا عليها جميعا . وقد هاجم الاتحاد السوفيتي تلك المعاهدة هجوما شديدا واعتبرها بمثابة تنظيم عدواني موجه ضده، فضلا عن كونها تتناقض مع ميثاق الأمم المتحدة .

ولم تثن معارضة الاتحاد السوفيتي عن استمرار الولايات المتحدة الأمريكية في إنشاء الأحلاف العسكرية التي كان من بينها حلف بغداد في عام ١٩٥٥ . وعلى الرغم من أن الولايات المتحدة لم تنضم رسميا إلى عضوية ذلك الحلف إلا أنه كان يعمل تحت إشرافها وبتوجيه منها . وعلى أثر انسحاب العراق من ذلك الحلف عقب قيام ثورة تموز في عام ١٩٥٨ أصبح يعرف بالحلف المركزي CENTO وانتقلت قيادته إلى أنقرة . كما أسست الولايات المتحدة حلف جنوب شرقي آسيا أو فيما عرف اختصارا بحلف السيتو SEATO .

وفى مواجهة تلك الأحلاف الغربية اتجه الاتحاد السوفيتي إلى تأسيس مجموعة من الأحلاف العسكرية المضادة من بعض الدول الشيوعية في شرق أوروبا كان من أبرزها حلف وارسو الذي

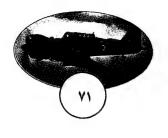


تأسس في عام ١٩٥٥. وكان من الطبيعي أن يترتب على تكوين الأحلاف الغربية والأحلاف الشرقية المضادة استمرار التوتر بين المعسكرين، ووضح ذلك التوتر في مناطق كثيرة من العالم خاصة ألمانيا وكوريا وفيتنام وكوبا وغيرها. ولعل مما تجدر الإشارة إليه أن الأزمة التي حدثت في كوبا في عام ١٩٥٨ كادت تهدد بحدوث

مواجهة شاملة بين المعسكرين، إلا أنه أمكن تفادى الموقف المتصاعد في اللحظات الأخيرة حين وافق الاتحاد السوفيتي على سحب قواعده الصاروخية من جزيرة كوبا . وتقرر في أعقاب تلك الأزمة إنشاء ما صار يعرف بالخط الأحمر أو الخط الساخن Hot Line بين موسكو وواشنجتن حتى يمكن الاتصال المباشر بين الرئيسين الأمريكي والسوفيتي لتفادى ما قد يحدث من أزمات سياسية أو عسكرية .

وقد مرت العالاقات بين المعسكرين العظيمين بمراحل متباينة من التأزم والتعايش السلمى حتى شهد عام ١٩٧٢ توقيع الوفاق الدولي D'Entente الذي تم الاتفاق فيه على تحديد مناطق النفوذ في العالم في إطار ما صار يعرف بالاستراتيجية العالمية Global Strategy. ولم تلبث التغيرات التي حدثت في العالم منذ بداية عقد الثمانينيات والتي تمثلت في استعادة ألمانيا لوحدتها السياسية، واتجاه دول أوروبا إلى تحقيق الوحدة الاقتصادية والسياسية فيما بينها، وتوقيع اتفاقيات الخفض المتبادل للتسلح بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي، إلى جانب التطورات الضخمة التي حدثت في الاتحاد السوفيتي على أثر وصول جورباتشوف إلى السلطة في عام ١٩٨٦ وإعلانه لسياسة البروسترويكا التي ترتب عليها تفكك الاتحاد السوفيتي فضلا عن تأثيرها على دول أوروبا الشرقية. كان لتلك التغيرات والتحولات الضخمة نتائجها الهامة التي تمثلت في انهيار النظام العالمي الذي ظهر بعد الحرب العالمية الثانية والذي تمثل في القطبية الثنائية لكي يبدأ نظام عالمي جديد World New Order في ظل القطبية الواحدة التي تـ تزعمها الولايات المتحدة الأمريكية .

وعلى الرغم مما قيل من أن النظام العالمي الجديد سيؤدى إلى عهد مليء بالأمل والسلام، إلا أن العالم لا يزال يعيش في العديد من الأزمات والتوترات الإقليمية والدولية، كما لا تزال الحقوق المدنية والديمقراطية تنتهك في أنظمة كثيرة من عالمنا المعاصر.





المصادرالعربية

- جرانت وتمبرلي
- تاريخ أوروبا في القرنين التاسع عشر والعشرين ترجمة محمد على أبو درة ولويس إسكندر
 - الحزء الثاني، القاهرة ١٩٦٧.
 - رونوفن (بيير)
- تاريخ القرن العشرين، الجزء الثامن من الموسوعة التاريخية- تعريب نور الدين حاطوم، بيروت
 - عبد الحميد البطريق
 - التيارات السياسية المعاصرة، بيروت ١٩٧١.
 - فشر (هـ. أ. ل.)
 - تاريخ أوروبا في العصر الحديث- ترجمة أحمد نجيب هاشم ووديع الضبع، ط ٥ القاهرة.
 - محمد السيد سليم
- تطور السياسـة الدولية في القرنين التاسع عـشر والعشرين، الطبـعة الأولى، القاهرة ٢٠٠٢.

المراجع الأجنبية:

Brandenburg, Erich -

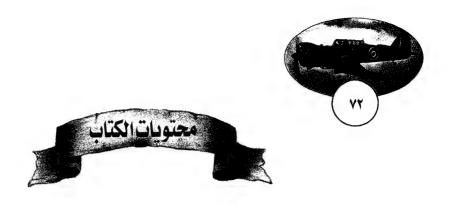
From Bismarch to the World War, A History of the German Foreign Policy, London 1927.

- -Churchill, Winston
- -The Second World War; The Gathering Storm, vol. 1, Cassell University Press, 1948.
- -The Second World War; their Finest Hour, Vol. 2, Cassell University Press, 1949.
- -Crutwell, C. R.M.

A History of the Great War, London 1982.

-Gooch & Temperley

British Documents on the Origins of the War (1898-1914), London 1938.



الوصوع	Ľ1
دمة.	المقد
صل الأول: البواعث الحقيقية للحرب العالمية الأولى.	الفص
صل الثاني: حادثة سيراييفو ونشوب الحرب العظمي.	الفص
صل الثالث: مؤتمر باريس ومعاهدات الصلح.	الفص
سل الرابع: أوروبا فيما بين الحربين العالميتين.	الفص
سل الخامس: اندلاع الحرب العالمية الثانية ومراحلها الأولى.	الفص
سل السادس: دخول الولايات المتحدة الأمريكية الحرب وهزيمة دول المحور	الفص
باد.	الحضا
لادر والمراجع.	المصا
ويات.	المحتو



This book deals with the historical origins, and real motives behind the outbreak of the two world wars. These wars were disastrous to both the victorious and the defeated states. The world suffered from their economic and social aftermath, besides millions of people who lost their life. Obviously, the drastic developments of war weapons led to these catastrophic results.

Many historians, politicians, and militaries have addressed various reasons that led to the outbreak of these wars. In this book, the author stresses on the hostility between France and Germany, and France's desire to revenge from Germany since its defeat in 1870's war.

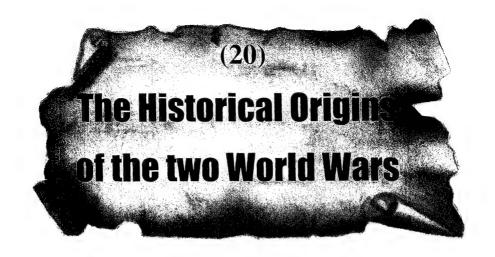
This state of enmity and vengeance led to the First World War, which ended with the defeat of Germany. France's Pursued its interest to revenge from Germany as it was clear in "Versailles Treaty", which sued the seeds of World War II.

The disasters resulting from these wars urged the international society to seek the formation of international organizations that aim at keeping peace and ceasing wars. Two Organizations were established: "The League of Nations" after World War I and "The United Nations" following World War II.

Despite the efforts made by the United Nations to solve international and regional problems, the world is still suffering from various crises.

The author hopes that this book will make the reader more aquatinted with the two major events that the world had witnessed in its Modern and Contemporary History.

Dr. Gamal Zakaria Kassem



Dr. Gamal Zakaria Kassem





The beginning of both European, and Arab Modern and Contemporary history has imposed a large debate among many historians. Some Historians consider the fall of Constantinople (1453 A.D.), the beginning of Modern European history, while others relate it to the European Renaissance, or the Geographical Exploration.

On the other hand, Modern Arab history in view of many historians starts with Ottoman domination over the Arab World (early 16th century), while others relate it to Wahhabi movement, or the Expedition of Bonaparte to Egypt (1798), which rendered an opportunity for the connection between the Arab World and Western Europe.

Regarding the beginning of Contemporary Arab History, many Scholars consider it to be the First World War, while others opt for World War II, since many Arab countries gained their independence on its aftermath.

Dr. Adel Ghoneim

CONSULTATIVE COMMITTEE FOR: THE ENCYCLOPAEDIA OF HISTORY, ARCHAEOLOGY AND CIVILIZATION

P. Said Abd El-Fattah Ashour	Professor of Medieval History - Faculty of Arts - Cairo University. Chairman of the Arab Historians Union.	Chairman
P. Adel Hassan Ghoneim	Professor of Modern History - Faculty of Arts - Ain - Shams University.	General Coordinator
P. Abd El-Halim Nur Eldin	Professor of Ancient Egyptian Language - Facuty of Archaeology - Dean of the Fa- culty of Archaeology, Fayyoum Branch, Cairo University. Director of the Centre of Calligraphy, Bibliotheca Alexandria.	Rapporteur of Ancient History Series
P. Ishak Ebeid	Professor of Medieval Hisrory - Faculty of Arts - Ain - Shams University	Rapporteur of Medieval History Series
P. Essam El-din Abd El-Raouf	Professor of Islamic History - Faculty of Arts - Cairo University.	Rapporteur of Islamic History Series
P. Gamal Zakariya Kassem	Professor of Modern Hstory - Faculty of Arts - Ain - Shams University.	Member
P. Attiya Al-Qoussy	Professor of Islamic History - Faculty of Arts - Cairo University.	Member
P. Saber Diab	Professor of Islamic History - Dar El- Ulum Faculty, Fayyoum Branch, Cairo University.	Member
P. Raafat Abd El-Hamid	Dean of the Faculty of Arts (Formerly) - Ain - Shams University & Professor of Medieval Hisrory.	Member

Editing Directosrs: Chemist/ Amin Mohamed Al-Khodary

Engineer/ Atef Mohamed Al-Khodary

Committee Secretary: Abd El Halim Ibrahim Abd El-Halim

Designed by : Mohy El-Din Fathy El-Shaloudy

Correspondence & Communications:

Dar El-Fikr El - Arabi

The Encyclopaedia of History, Archaeology and Civilization 94 Abbas Al-Akkad St., Nasr City - Cairo - Egypt

Tel.: 22752984 Fax: 22752735

www.darelfikrelarabi.com INFO@darelfikrelarabi.com





Revival of Arabic Thought in Modern Times.

Dr. Raouf Abbas

Arab Communities in the United States of America.

Dr. Gamal Zakaria Kassem

The Arabs and World War 1.

Dr. Mohamed Saber Arab

The Arabs during the Second World War.

Dr. Assem El- Dossogi

The Historical Origins of the two World Wars.

Dr. Gamal Zakaria Kassem



